

МИХ. В. ХЕЛТУПЛИЩВИЛИ.

ВСТУПЛЕНИЕ ГРУЗИИ  
ВЪ СОСТАВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ИЗДАНИЕ АЛ. АРАБИДЗЕ.

КУТАИСЬ  
ТИПОГРАФІЯ КИЛАДЗЕ И ХЕЛАДЗЕ.  
1901.

**И**сторія русско-грузинскихъ отноше-  
ніи начинается съ царя Θεодора  
Іоанновича, при которомъ начало  
устанавливаться номинальное пока верхо-  
венство надъ Грузіей и къ титулу котораго  
было прибавлено: „государь Иверскія земли,  
черкасскихъ и горскихъ князей и многихъ  
другихъ государствъ государь и облада-  
тель“<sup>1)</sup>. Занимая земли, расположенныя по  
теченію рѣкъ: Куры, съ притоками—Арагвой,  
Храмомъ и Алазанью, Чороха и Ріона, съ  
его притоками, Грузія включала въ себѣ  
Иверію, Колхиду, Месхетію, Таохію и часть  
Албаніи; примыкая съ запада въ Черному  
мору, а съ сѣвера, къ землямъ Черкесовъ,  
Кабардинцевъ, Осетинъ, Чеченцевъ и Лез-  
гинъ, Грузія съ востока граничила съ Ну-  
хой и Ганджей, а съ юга—съ Эриванью и  
Турціей, которая отчасти являлась и запад-  
ной, или, лучше сказать, юго-западной гра-  
ницей. Только во второй половинѣ XV сто-

— 4 —

лѣтія Грузія окончательно распалась на три  
царства: карталинское, кахетинское и име-  
ретинское, и пять княжествъ: самцхе-клард-  
жетское, саатабагское, мингрельское, гурій-  
ское, абхазское и сванетское. Самцхе-Клард-  
жетское саатабагство, впрочемъ, скоро было  
совсѣмъ отторгнуто отъ остальной Грузіи и  
вошло въ составъ Турецкой имперіи, съ  
наслѣдственныхъ (ахалцыхскимъ) пашей  
изъ рода бывшихъ атабаговъ (1625 г.). Не  
только русскіе, но и грузины, говоря по-  
русски, часто невѣрно употребляютъ слово  
„Грузія“, обозначая имъ Карталинію и Ка-  
хетію, а иногда даже только одну изъ нихъ.  
Намъ незачѣмъ повторять эту ошибку.  
Наравнѣ съ судьбами царствъ карталинска-  
го и кахетинскаго, мы будемъ касаться, хотя  
бы въ немногихъ словахъ, и судьбъ царства  
имеретинскаго и владѣтельствъ мингрель-  
скаго, гурійскаго и абхазскаго, будучи вы-

нуждены, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ подъ руками необходимыхъ матераловъ, обойти молчаніемъ присоединеніе Сванетіи.

По раздѣленіи грузинскаго царства, цари карталинскій, кахетинскіи и имеретинскій были вполнѣ независимы другъ отъ друга, владѣтели же только нѣкоторое время были въ зависимости отъ царя имеретин-

— 5 —

скаго, который считался ихъ еюзереномъ. Это распаденіе царства ослабило Грузію и было на руку ея внѣшнимъ врагамъ, которымъ разъединенная Грузія уже не могла противостать и которые искусно пользовались междуусобіями царей и владѣтелей, чтобы утвердить надъ ними свое верховенство. Грузинскіе цари вынуждены были подчиняться или шаху, или султану, и въ то время какъ одинъ признавалъ верховное покровительство Персіи, другой, чтобы не поддаться шаху, склонялся на сторону Турціи; нѣкоторые же изъ нихъ стали обращаться свой взоръ на единовѣрную Москву, надѣясь съ ея помощью избавиться отъ иновѣрной зависимости <sup>2)</sup>. Съ этою цѣлью въ 1586 г. кахетинскій царь Алекеандръ II просилъ царя Θεодора Іоанновича принять его со всѣмъ народомъ подъ свое покровительство и оказать помощь противъ турокъ. Θεодоръ Іоанновичъ охотно на это согласился и, принявъ Александра подъ свое покровительство, присоединилъ къ титулу слова: „государь Иверскія земли и Грузинскихъ царей“. Никакихъ существенныхъ послѣдствій это признаніе верховенства, русскаго царя надъ Иверіей не имѣло: хотя Θεодоръ Іоанновичъ до конца своей жизни

— 6 —

поддерживалъ съ Алекеандромъ дипломатическія сношенія, но русскія войска для

обороны Грузіи отъ непріятелей не посылались, и это покровительство было только номинально. Въ 1602 г. Александръ II снова присягнулъ—уже царю Борису Ѳеодоровичу, который гораздо серьезнѣе смотрѣлъ на это дѣло. Отправляя въ 1604 г. пословъ въ Кахетію, Борисъ Ѳеодоровичъ поручилъ имъ развѣдать на пути: „есть ли въ Грузіи князя, желающіе быть подѣ покровительствомъ Россіи, и стараться ихъ склонить къ этому всѣми способами, соотвѣтственными ихъ народному духу“; кромѣ того, послы получили приказаніе узнать: «находятся-ли въ Грузіи (т.е. въ Кахетіи и въ Карталиніи князь и княжна, достойные вступить въ брачные союзы съ царевичемъ Ѳеодоромъ Борисовичемъ и съ царевной Ксеніей Борисовной». Въ присутствіи этихъ пословъ, 10 мая 1605 года, карталинскій царь Георгій присягой призналъ себя подѣ покровительствомъ царя Бориса и обѣщался выдать свою дочь Елену за наслѣдника русскаго престола; со стороны русскихъ Карталиніи была обѣщана помощь противъ ея враговъ. Но умеръ царь Борисъ, и это его начинаніе не имѣло дальнѣйшихъ послѣдствій. Послѣ двадцатилѣт-

— 7 —

няго обмѣна письмами и посольствами съ царемъ, Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, внукъ Александра, царь кахетинскій Теймуразъ, въ 1639 г. снова призналъ верховное покровительство Россіи, обязавшись не вступать въ дружбу ни съ шахомъ, ни съ султаномъ, и получивъ оѣщаніе, что русскій царь будетъ оказывать ему поддержку и защиту въ его борьбѣ съ невѣрными. Однако, когда въ 1658 г. царь Теймуразъ прибылъ въ Москву просить у царя Алексѣя Михайловича помощи противъ шаха и его вѣрнаго слуги Ростомъ-хана, изгнавшаго Теймураза изъ ого царства, ему быцо отказано въ воинской помощи. Въ 1652 г. царь

имеретинскій Алекеандръ III присягнулъ царю Алексѣю, признавъ его своимъ покровителемъ и получивъ такое же обѣщаніе внѣшней охраны. Затѣмъ, въ продолженіи цѣлаго столѣтія повторялось то же самое: грузинскіе цари признавали русское верховенство, русскіе обѣщали покровительство и охрану; съ русской стороны были посланія и посольства, но не было помощи. Грузинскіе цари признавали русскаго царя своимъ государемъ, верховнымъ покровителемъ, т. е. тѣмъ, чѣмъ часто, послѣ раздѣленія царства, бывали по отношенію къ

— 8 —

грузинскимъ царямъ и владѣтелямъ шахъ и султанъ, которые тоже именовались государями (хэлмципэ), а не царями (мэпэ); русскій государь обязывался защищать подавшагося владѣльца отъ внѣшнихъ непріятелей, а владѣлецъ клялся въ вѣрности и обѣщался выполнять извѣстныя условія; но защита не оказывалась, условія оставались условіями, верховенство, не имѣя никакихъ фактическихъ послѣдствій, оставалось номинальнымъ. Персія и Турція, между тѣмъ, метили грузинамъ за эти попытки сблизиться съ русскими и, рѣдко обращая вниманіе на существованіе русскаго номинальнаго верховенства, утверждали свое фактическое господство, — Персія въ восточной, а Турція въ западной части Грузіи. «Въ половинѣ XVIII вѣка. — говоритъ составитель «Историческаго очерка распротр. и устр. русск. влад. подъ Кавк. и въ Закавказк.», — дѣла наши по ейю и по ту сторону закавказскаго хребта, находились въ положеніи гораздо невыгоднѣйшемъ, чѣмъ за двѣсти или за полтора столѣтій предъ тѣмъ»<sup>3)</sup>. Нужно только замѣтить, что грузинскіе цари такимъ образомъ привыкали смотрѣть на русское верховенство, какъ на номинальное, не стѣсняющее ихъ свободы и могущее между тѣмъ вну-

шить нѣкоторую сдержанность окружавшимъ Грузію со всѣхъ сторонъ непріятелямъ, хотя иногда и выходило совершенно противное.

## II.

Настоящая исторія вступленія Грузіи въ составъ Россійской Имперіи начинается только со второй половины XVIII вѣка, т. е. съ царя Ираклія II Теймуразовича карталинскаго (1760—1798 г.) и кахетинскаго (1744—1798 г.). Это царствованіе приналежитъ къ числу самыхъ блестящихъ царствованій грузинской исторіи. Обладая рѣшительнымъ умомъ, твердымъ характеромъ и военнымъ геніемъ, признаннымъ Фридрихомъ Великимъ и Екатериной II, царь Иракліи возстановилъ славу и могущество объединенныхъ (1760 г.) царствъ кахетинскаго и карталинскаго. Съ необыкновенной неутомимостью ведя борьбу съ внутренними и внѣшними врагами, Ираклій почти всегда выходилъ изъ нея побѣдителемъ: внутренніе недоброжелатели, съ которыми царь, напомиравшій характеромъ Петра I, не любилъ шутить, смирялись; сосѣдніе же ханы, заключая съ нимъ союзъ или даже признавая его верховенство, старались не возбуждать

его гнѣва. Кавказскіе народы, съ глубокимъ уваженіемъ относясь къ Ираклію и величая его своимъ отцемъ, присвоили ему титулъ „высочества“ (умаглэсоба), и даже Европа обратила на него вниманіе: въ русскихъ и заграничныхъ газетахъ описывались доблестные подвиги „грузинскаго принца Ираклія,“<sup>4)</sup>; западно-европейскіе писатели возлагали на него большія надежды, предсказывая его царству хорошее будущее. Славно,

блестяще было начало царствованія „маленкаго кахетинца“, какъ звали Ираклія въ народѣ, на столько же славно, на сколько былъ печалень его конецъ; но изложеніе фактовъ внутренней и внѣшней политики Ираклія,—до и послѣ объединенія царства,—не входитъ въ планъ моей статьи.

Хотя со смертію Шахъ-Надира (1747 г.) Карталиня-Кახетія освободилась отъ не отказывался отъ своихъ притязаній на Грузію, именуя Ираклія валиемъ гурджистанскимъ. Желая преобразовать царство по европейскому образцу и ввести Грузію въ число европейскихъ народовъ, Ираклій II рѣшилъ порвать связи съ Востокомъ, окончательно уничтоживъ свою зависимость отъ Персіи. Подобно своимъ предшественникамъ, онъ

— 11 —

думалъ этого достигнуть путемъ признатія русскаго верховенства. Грузію, вынужденную постоянно быть подъ оружіемъ, тяготило вѣчно-осадное положеніе. Ираклій желалъ, чтобы его народъ получилъ возможность зажить мирною гражданскою жизнью европейскаго челоуѣчества; онъ хотѣлъ обезпечить миръ и спокойствіе для своего народа, заручившись покровительствомъ единовѣрной Имперіи. Каковы бы ни были послѣдствія этого его рышенія, но таковы были его мотивы.

Еще въ 1769 к. когда, побуждаемые императрицею Екатериною II къ войнѣ съ Турціей, цари Соломонъ I имеретинскій и Иракліи II послѣ свиданія въ Тифлисѣ, рѣшили „послужить государынѣ съ ревностью и вѣрностію“, Ираклій изъявилъ желніе «при мирѣ съ турками быть внесеннымъ въ трактатъ подъ покровительство Россіи», обѣщая, въ свою очередь, этой послѣдней сильную поддержку на случай войны съ Персіей. Хотя это «служеніе съ ревностью и вѣрно-

стью» дорого обошлось Ираклію, брошенному начальникомъ русскихъ войскъ гр. Тотлебенымъ въ самую критическую минуту предъ Аспиндзской битвой (1770 г.), но Ираклій слишкомъ многого ожидалъ отъ этого

— 12 —

покровительства, чтобъ отрѣшиться отъ него. Въ 1781 г. онъ писалъ кн. Потемкину о своемъ рѣшительномъ желаніи быть подъ верховенствомъ императрицы. Ближайшимъ къ этому поводомъ, по словамъ г. Буткова <sup>5)</sup>, было появленіе опаснаго для царства претендента на карталинскій престолъ, въ лицѣ Александра Бакаровича Грузинскаго, внука царя Вахтанга VI Законодателя, выѣхавшаго въ Россію при Петрѣ I. Кн. Потемкинъ сообщилъ о желаніи царя Ираклія Екатеринѣ II, которая съ удовольствіемъ приняла это сообщеніе. Отправляя въ 1782 г. доктора Рейнегса въ качествѣ комиссіонера при царяхъ Соломонѣ I имеретинскомъ и Иракліи II карталино-кахетинскомъ, кн. Потемкинъ поручилъ ему «подвигнуть Ираклія искать формально покровительства самодержицы россійской». Царь Ираклій въ томъ же году написалъ и отправилъ къ императрицѣ Екатеринѣ формальное прошеніе о принятіи его подъ ея верховную власть и, посылая свои условія (въ формѣ «просительныхъ пунктовъ»), просилъ о заключеніи съ нимъ торжественнаго трактата о покровительствѣ. Въ декабрѣ 1782 г. императрица поручила заключеніе этого трактата кн. Потемкину, а въ апрѣлѣ слѣдующаго года

— 13 —

Ираклій одобрилъ проектъ трактата, присланный отъ кн. Потемкина, и были назначены уполномоченные на его заключеніе: со стороны царя Ираклія—кн. Баграгонъ и кн. Чавчавадзе, а со стороны русскихъ—

Павель Сергѣевичъ Потемкинъ и подполковникъ Тамара. Наконецъ, 24 іюля 1783 г., трактатъ между Карталиніей—Кахетіей и Россіей былъ заключенъ въ Георгіевскѣ, и послы обѣихъ сторонъ подписали «артикулы» этого трактата <sup>6)</sup>, послужившаго пеходной точкой дальнѣйшей судьбы всей Грузіи. По трактату 1783 г. карталино-кахетинскіе цари признали надъ собою верховную власть и покровительство русскихъ императоровъ, обѣщая имъ вѣрность и готовность способствовать пользѣ государства (арт. 1); русскіе же императоры приняли на себя это верховное покровительство надъ Карталиніей-Кахетіей съ ручательствомъ на сохраненіе и цѣлости ея владѣній (арт. 2); карталино-кахетинскіе цари обязались, при наслѣдственномъ ихъ на царство вступленіи, испрашивать императорскаго на царство подтвержденія, съ инвеститурой (арт. 3), и во внѣшнихъ своихъ сношеніяхъ подчиняться контролю императорской власти (арт. 4), правильныя сношенія съ которой устанавлива-

— 14 —

лись назначеніемъ карталино-кахетинскаго министра или резидента, къ русскому двору, а русскаго—къ карталино-кахетинскому: двору (арт. 5); русскіе императоры обязались: народы царства карталино-кахетинскаго почитать пребывающими въ тѣсномъ союзѣ и согласіи еъ имперіей и непріателей ихъ почитать за своихъ непріателей; царя Ираклія и его наслѣдниковъ и потомковъ сохранять безперерывно на царствѣ карталино-кахетинскомъ; власть, съ внутреннимъ управленіемъ сопряженную, судъ и расправу и сборъ податей предоставить царю въ полную его волю, запрещая своему военному или гражданскому начальству вступаться въ какія-либо распоряженія (арт. 6). Карталино-кахетинскіе же цари обязались: быть всегда готовыми ео своими войсками на службу им-

ператору, удовлетворяютъ законнымъ требованіямъ его представителя, охраняютъ его подданныхъ отъ всякихъ обидъ и притѣсненіи и, при опредѣленіи людей къ мѣстамъ и возвышеніи ихъ въ чины, принимаютъ во вниманіе ихъ заслуги предъ императорскимъ престоломъ (арт. 7); грузинскій католикосъ былъ назначенъ членомъ святѣйшаго снуда (арт. 8); карталино-кахетинскому дворянству были предоставлены всѣ права и пре-

— 15 —

имущества русскаго дворянства (арт. 9), а всѣмъ вообще карталино-кахетинскимъ уроженцамъ было предоставлено право въ Россіи селиться, выѣзжать и паки возвращаться безвозбранно (арт. 10); карталино-кахетинскому купечеству предоставлена была свобода отправлять евои торги въ Россіи, пользуясь правами и преимуществами русскаго купечества, которому, въ свою очередь, царь обѣщаль всемѣрное облегченіе въ торгѣ купцовъ въ областяхъ его или въ проѣздѣ ихъ для торгу въ другія мѣста (арт. 11). Въ заключеніи, необходимымъ условемъ какихъ-либо перемѣнъ въ договорѣ ставилось обостороннее соглашеніе (арт. 12) и опредѣлялся срокъ размѣна ратификацій (арт. 13). Кромѣ того, четырьмя сеператными артикулами: 1) Ираклію совѣтовалось сохранять доброе согласіе съ царемъ Соломономъ имеретинскимъ и ставилось въ обязанность повергать могущія съ нимъ возникнуть распри на разсмотрѣніе императрицы; 2) для охраненія царства отъ внѣшнихъ враговъ Ираклію обѣщалось два батальона пѣхоты въ 4 пушками; 3) на случай войны, еще обѣщалась помощь отъ главнаго пограничнаго начальника и 4) давалось слово, что императрица, употребить всевозможное стараніе о возвра-

щені царю земель, издавна царствамъ карталинскому и кахетинскому принадлежавшихъ. Въ трактатѣ русское правительство признало за Иракліемъ титулъ «высочества», подъ которымъ онъ былъ извѣстенъ между азіатскими соседями.

О заключеніи трактата было торжественно объявлено въ Тифлисъ 20 августа, а въ ноябрѣ были получены знаки инвеституры и грамота императрицы съ ратификаціей на трактатъ. Ираклій принялъ присягу въ усердіи къ Имперіи и самъ публично возложилъ въ церкви на царицу Дареджану орденъ св. Екатерины съ брилліантовой звѣздой, присланный ей отъ императрицы; кн. Гарсеванъ Чавчавадзе былъ принятъ въ качествѣ министра карталино-кахетинскаго царя при русскомъ дворѣ. Въ ноябрѣ слѣдующаго 1784 г. прибыли въ Тифлисъ два батальона, русскихъ войскъ и вступили въ распоряженіе царя. Ираклій былъ доволенъ: сбылось его завѣтное желане,—онъ приобрѣлъ покровительство императрицы. Довольна была и Екатерина, которая приняла извѣстіе о заключеніи трактата съ удовольствіемъ, равнымъ «славѣ изъ того приобрѣтенной и пользѣ несомнѣнно ожидаемой». «За грузинское дѣло снова тебѣ спасибо»; писала

она кн. Потемкину,—«прямо ты—другъ мой сердечный! *Voilà bien des choses en peu de temps!* На зависть Европы я весьма спокойно смотрю, пусть балагурять, а мы дѣло дѣлаемъ» <sup>7)</sup>). Трактатъ былъ заключенъ, и Карталинія-Кохетія вошли въ составъ Россійской Имперіи, рѣшивъ судьбу и всѣхъ остальныхъ частей Грузій.

### III.

Трактатъ 1783 г. сдѣлался для царя

Ираклія и его народа источникомъ величайшихъ бѣдствій, прямымъ послѣдствіемъ которыхъ было окончательное паденіе карталино-кахетинскаго царства. Когда адербеджанскіе ханы были извѣщены универсалами кн. Потемкина о принятіи Ираклія подъ русское покровительство, весь магометанскій міръ вострепнулся. «Царь Ираклій», говорилъ посланникъ Сулеймана-паши ахалцыхскаго, прося противъ царя поддержки у турокъ, «есть колеблющаяся скала, паденія которой нужно опасаться. Онъ поддерживается русскими потому, что ищетъ нашего разрушенія, и, если не будетъ помощи, то, безъ сомнѣнія, мы погибли». И тѣ изъ хановъ, которые прежде были съ Иракліемъ

— 18 —

въ добрыхъ отношеніяхъ, теперь преисполнились вражды къ нему; союзники отлагались; подданные магометанскаго закона худо ему повиновались; ахалцыхскій паша, соединясь съ Омарь-ханомъ аварскимъ, котораго поддерживали турки, шелъ на Грузію. По словамъ самого Ираклія, Грузія впала въ такое бѣдствіе, какого еще не видала, послѣ Шахъ-Аббаса. Царица Дареджана и князья упрекали царя за послѣдствія его трактата; онъ самъ ихъ отлично видѣлъ; спокойно взирало на нихъ и русское правительство. Не получая съ Линіи (Кавказской) вспомогательныхъ войскъ, Иракліи, чтобъ примириться съ Омарь-ханомъ, долженъ былъ назначить ему жалованіе, а миръ съ Сулейманъ-пашей былъ пріобрѣтенъ цѣною посылки къ нему двухъ аманатовъ изъ князей. Исполняя требованія ахалцыхскаго паша, царь просилъ о возвращеніи изъ Россіи сына своего, католика Грузіи Антонія II, и министра кн. Чавчавадзе. Когда эта просьба Ираклія была исполнена и когда, кромѣ того, передъ второй Турецкой войной, русскія войска были выведены изъ предѣловъ

царства, положеніе царя улучшилось. Ираклій скоро возстановилъ прежнія отношенія съ ханами. «разрушившіяся единственно пре-

— 19 —

быванемъ въ землѣ его російскихъ войскъ», и вступая въ союзъ съ одними, наказывалъ другихъ.

Но недолго отдыхала Карталинія-Кахетія. Ираклій все же былъ подъ покровительствомъ русской императрицы, и шахъ не могъ ему этого простить,—Ага-Магометъ-ханъ готовился вторгнуться въ Грузію. Русское правительство не признавало Ага-Магометъ-хана шахомъ Персіи, и онъ, идя на Ираклія, чтобы сдѣлать его своимъ вассаломъ, метилъ отчасти и Россіи. Ираклій видѣлъ всю опасность своего положенія, но онъ напрасно взывалъ къ помощи Россіи, прося или помочь, или отречься отъ покровительства: отречься,—русское правительство не отрекалось, помогать,—не помогало. Ага-Магометъ-ханъ приближался, а ген. Гудовичъ на просьбы Ираклія отвѣчалъ, что нынѣ отправлять въ Грузію войска за благо не приемлется», и совѣтовалъ ему «принять дѣятельныя мѣры къ оборонѣ». Ага-Магометъ-ханъ смирилъ хановъ эриванскаго, ганжійскаго, шекійскаго и, получивъ отъ армянскаго католикоса Луки 100 т. р. на военныя издержки, пошелъ къ предѣламъ Карталиніи-Кахетіи. Изъ поды Шуши онъ еще разъ предложилъ Ираклію признать вер-

— 20 —

ховенство Персіи, но царь оставилъ это предложеніе безъ отвѣта, все еще надѣясь, что Россія не оставитъ его. Ага-Магометъ-ханъ вступилъ въ предѣлы царства. Народъ упалъ духомъ, жители бѣжали въ лѣса и горы, часть имеретинскихъ войскъ, пришедшихъ на помощь Ираклію, бѣжала, произ-

вода на пути грабежи. Настали тяжелые для царства дни: народъ смотрѣлъ на нашествіе 70.000 персидской рати какъ на неотразимое бѣдствіе, и, какъ то бываетъ во дни чумы или холеры, уныніе отгонялось безчинствами и грабежами; воины не повиновались военачальникамъ; царевичи, которымъ Ираклій предъ тѣмъ роздалъ удѣлы, не исполняли царскихъ приказаній; народъ ропталъ на царя и царевичей; не было никакой надежды противостать огромнымъ силамъ персовъ. Послѣ отчаянной битвы, данной ничтожными силами царя Ираклія персидскимъ ополченіемъ, Тифлисъ былъ взятъ Ага-Магометъ-ханомъ—12 сентября 1795 года. Я не буду говорить о всѣхъ ужасахъ этого опустошенія: все было ограблено, все было сожжено, —учрежденная царемъ Иракліемъ семинарія, гдѣ преподавались европейскія науки, возобновленная имъ же типографія, о которой онъ такъ заботился,—

— 21 —

все исчезло. Городъ представлялъ груды развалинъ. Уходя изъ Карталиніи, Ага-Магометъ-ханъ увезъ изъ Тифлиса корону и скипетръ, пожалованные царю императрицею, какъ бы желая тѣмъ показать, что одной посылкой инвеститурныхъ знаковъ покровительство не исчерпывается. Только 1-го октября, уже послѣ ухода Ага-Магометъ-хана, ген. (Гудовичъ получилъ повелѣніе «подкрѣпить царя Ираклія, яко вассала російскаго, сходно съ собственнымъ достоинствомъ нашимъ и интересами, противу непріязненныхъ на него покушеній». Это подкрѣпленіе прибыло въ Грузію въ декабрь 1795 г. Ираклій ободрился: взявшись за оружіе, царь наказалъ Дживать-хана ганжійскаго, котораго онъ считалъ проводникомъ Ага-Магометъ-хана въ Карталинію, и наложилъ на него нѣсколько тысячъ рублей дани въ годъ. Между тѣмъ, Ага-Магометъ-

ханъ не унимался, направивъ свое оружіе на непокорныхъ хановъ. Въ мартѣ 1796 г. Россія была вынуждена объявить войну Персіи. Война эта была вызвана нарушеніемъ со стороны Персіи русскихъ торговыхъ интересовъ, но въ манифестѣ, объяснявшемъ причины вступленія въ Персію русскихъ войскъ, говорилось и о нападеніи Ага-Ма-

— 22 —

гометь-хана на Грузію. Война была успѣшна для русскихъ, но умираетъ императрица, и въ декабрѣ 1796 г. главнокомандующій получилъ предписаніе о прекращеніи военныхъ дѣйствій,—русскія войска отступили.

По отношенію къ Карталиніи-Кахетіи новый императоръ намѣревался придерживаться той же политики, какой придерживалась его предшественница: не отказываясь отъ правъ, предоставляемыхъ ему трактатомъ 1783 г. онъ не думалъ выполнять обязанностей, возлагаемыхъ на него тѣмъ же трактатомъ. «По договору, съ царемъ, Иракліемъ поставленному»,—писалъ Павелъ генералу Гудовичу, «соблюдать съ симъ владѣтелемъ всякое пристойное сношеніе и его удерживать въ добромъ согласіи и единодушіи еъ владѣльцами, къ Россіи боле приверженными, дабы, въ случаѣ надобности, соединенными силами всѣ они могли стать противъ покушающихся нашихъ враговъ, а мы колико можно меньше имѣли надобности вступаться за нихъ. вооруженной рукой». Видя, что теперь уже поздно думать о примиреніи съ Ага-Магометь-ханомъ, Иракліи, извѣщенный о зотупленіи на престолъ императора Павла,

— 23 —

въ началѣ 1797 г. отправилъ въ Петербургъ своего полномочнаго министра кн.

Гарсевана Чавчавадзе съ изъявленіемъ вѣрности и усердія къ Имперіи. Кн. Чавчавадзе отъ имени царя просилъ императора не лишать Карталиніи-Кахетіи своего покровительства, утвердить наслѣдникомъ престола царевича Георгія Иракліевича и приказать русскимъ войскамъ оставаться въ цаствѣ, пока не прекратятся въ немъ смуты и раззоренія. Послѣ же усмиренія края, министръ просилъ оставить въ Карталиніи-Кахетіи столько войска, сколько будетъ угодно императору. Русскія войска, необходимы грузинамъ, какъ «нѣкій щитъ», говорилъ кн. Чавчавадзе. Эти войска должны были стоять въ карталино-кахетинскихъ крѣпостяхъ, которыя царь просилъ принять въ вѣдѣніе Россіи. Кромѣ того, министръ просилъ: «дать царю и народу всероссійскій законъ для управленія государствомъ, дабы онымъ исторгнуть нѣкоторыя, вкравшіяся издревле, азіатскія несправедливости судопроизводства, служащія во вредъ и противность православному христіянскому исповѣданію», принять въ свое распоряженіе всѣ карталино-кахетинскіе рудники, которыми царь не могъ поль-

— 24 —

зоваться за неимѣніемъ людей, знающихъ ихъ разработку, и наконецъ, чеканить монету такъ, чтобъ на одной еторонѣ былъ портретъ императора или заглавныя буквы его имени, а на другой «знакъ царя и Грузіи»<sup>8)</sup>).

Между тѣмъ, ободренный отступленіемъ русскихъ войскъ, Ага-Магометъ-ханъ торжествовалъ. Онъ разсылалъ фирманы, извѣщая восѣхъ объ отступленіи русскихъ, будто-бы побѣжденныхъ имъ, и о своемъ намѣреніи снова идти на Грузію, когда рука убійцы положила конецъ жизни этого опустошителя. Ему наслѣдовалъ Баба-ханъ, или Фетали-ханъ.

Въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ императоръ Павелъ не давалъ никакого опредѣленнаго отвѣта на просьбы карталино-кахетинскаго царя, и только въ декабрѣ мѣсяцѣ кн. Гарсевану Чавчавадзе было сообщено, что «его просьбы (о посылкѣ войскъ) нынѣ удовлетворены быть не могутъ». Тогда министръ Ираклія прямо поставилъ вопросъ, существуетъ ли или нѣтъ договоръ, заключенный между Россіей и Карталиней-Кахетіей въ 1783 году. Въ первомъ случаѣ онъ требовалъ оказанія помощи, обѣщанной по трактату, во вто-

— 25 —

ромъ—отреченія отъ претензій на верховенство. «Угодно ли тебѣ, великій государь,— писалъ кн. Чавчавадзе въ евоемъ прошеніи поданномъ императору 31 декабря 1797 г.,— сдержать оный трактатъ по прежнему въ своей силѣ и угодно ли будетъ дать царю моему, приведенному обязательствами того трактата въ тѣснѣйшія обстоятельства, обѣщанную онымъ помощь? Или до времени по какимъ ни есть причинамъ того одѣлать не можно? Удостою расторгнуть недоумѣніе мое и ожиданіе веей Грузіи, дабы царь мой и народъ его, оставаясь въ недоумяннѣи, обѣтами того священнаго трактата не были доведены до совершенной гибели». Министръ просилъ, если русскіе не хотятъ оказать помощи, то разрѣшить Ираклію заключать «потребныя къ охраненію царства его дружественныя сношенія и связи» съ азербейджанскими ханами и дагестанскими владѣльцами. Но Ираклію уже не суждено было заботиться объ охраненіи царства и видѣть возстановленіе добрыхъ отношеній съ своими сосѣдями. 11-го января 1798 г. въ Телавѣ, куда царь пріѣхалъ, не имѣя силъ видѣть разрушенной столицы, престарѣлый вѣнценосецъ окончилъ свою трагическую жизнь «среди стона народа, плакавшаго на

развалинахъ домовъ своихъ, надъ трупами дѣтей, женъ, мужей и отцовъ своихъ».

Удрученный старостью, разбитый го-ремъ, въ послѣдніе годы своего царствованія Ираклій обнаруживалъ слабость характера и совершенно подчинился вліянію своей жены Дареджаны, женщины хотя и недюжинной, но всегда руководствовавшейся эгоистическими интересами. Хотя еще при жизни Ираклія наслѣдникомъ престола былъ объявленъ, старшій сынъ царя (отъ 2-го брака) Георгій, которому долженъ былъ наслѣдовать, по праву первородства, его старшій сынъ Давидъ, но мачиха Георгія—Дареджана (царь Ираклій былъ женатъ на третьей), желая доставить престоль евоимъ дѣтямъ, убѣдила Ираклія, и умирающій царь подписалъ завѣщаніе, составленное Іосифомъ Коргановымъ и устанавливающее новый порядокъ наслѣдованія. По этому завѣщанію, сдѣла-вшемуся источникомъ долгихъ смуть и междуусобій и въ значительной мѣрѣ способствовавшему окончательному паденію царства, Георгію должны были наслѣдовать, по порядку, братья, дѣти Дареджаны, со смертью послѣдняго изъ которыхъ власть переходила къ старшему сыну Георгія, а

тамъ—снова отъ брата къ брату и отъ дѣтей одного брата къ дѣтямъ другого. Вступивъ на престоль, по смерти родителя, Георгій своею подписью скрѣпилъ это завѣщаніе, надѣясь съ помощью императора избѣгнуть его исполненія.

#### IV.

Послѣдній карталино-кахетинскій царь Георгій XII Иракліевичъ (1798—1800 г.), по

всѣмъ источникамъ, является человекомъ необыкновенно сердобольнымъ и жалостливымъ, но необыкновенно же ограниченнымъ и слабохарактернымъ. Царь Георгій все время проводилъ въ молитвѣ, зналъ отлично священное писаніе и не могъ слушать церковнаго пѣнія безъ того, чтобы не начать подпѣвать; не жалуя науки, онъ съ улыбкой отзывался о философіи, называя ее таюшимъ льдомъ. Слушая изложеніе философскихъ ученій древности, Георгій откровенно признавался католикосу Антонію I, автору и переводчику на грузинскій языкъ многихъ научныхъ сочиненій, что онъ «не понимаетъ ии чего, напрасно толчетъ воду». Не любя охоты, верховой ѣзды, военныхъ упражненій и, вообще, всего, что требовало,

— 28 —

движенія и дѣятельности, царь любилъ плотно поѣсть, сладко поспать и понѣжиться въ банѣ. Вспыльчивый, при всей добротѣ своего характера, мелочной и придирчивый, Георгіи XII воступилъ на престолъ болѣзненнымъ, психически-растроенымъ человекомъ. «Вотъ еще фальшивая монета!» сказала монахъ Туркестанашвили, узнавъ о воцареніи Георгія, и лучшей характеристики новаго царя нельзя было сдѣлать?). „Георгій XII“, говоритъ Аб. Берже въ своей статьѣ „Присоединеніе Грузіи къ Россіи“<sup>10)</sup>— „былъ именно тѣмъ, что могла произвести изжившая отъ продолжительнаго царствованія династія“. Быть можетъ, онъ былъ бы хорошъ, какъ затворникъ-монахъ, но онъ былъ жалокъ, какъ царь. Въ тяжелое, смутное время принялъ власть несчастный Георгіи: страна была разорена послѣ Ага-магометъ-хана, столица лежала въ развалинахъ, народъ испытывалъ нужду и былъ обремененъ чрезмѣрными налогами; не было ни внутренняго порядка, ни внѣшней безопасности. Царевичи, дѣти Дареджаны, состав-

ляли враждебную новому царю партію, народъ не любилъ его.

Извѣщая императора Павла о своемъ вступленіи на престолъ, Георгіи просилъ не

— 29 —

лишать его и его сына Давида тѣхъ милостей, которыя были обѣщаны царю Ираклію. Императоръ, поздравляя Георгія съ принятиемъ власти, писалъ ему, что ждетъ только формальнаго прошенія объ утвержденіи царя во власти, чтобы отправить къ нему знаки царской инвеституры. Царь отправилъ требуемое прошеніе, въ которомъ онъ просилъ: утвердить его на престолъ и обезпечить его настолько, чтобы онъ не имѣлъ нужды въ помощи ни отъ какого другого двора; утвердить наслѣдникомъ престола сына его царевича Давида и обнадежить обѣщаніями, что преемники его будутъ имѣть вѣчное и непоколебимое царствованіе въ Карталиніи-Кахетіи и что во внутреннюю жизнь царства ни кто не будетъ вмѣшиваться. Утвердивъ царя и назначивъ, съ своей стороны, министромъ въ Карталинію-Кахетію Коваленскаго, императоръ прислалъ чрезъ него царю инвеститурные знаки и опредѣлилъ въ Карталинію-Кахетію два егерскіе батальона. По прибытіи русскаго министра въ Тифлисъ, 12-го декабря 1799 года, была принята отъ царя присяга въ усердіи къ Имперіи и наслѣдникомъ престола объявленъ царевичъ Давидъ Георгіевичъ. Царица Дареджана и ея дѣти воспылали гнѣвомъ, удостовѣрясь, что,

— 30 —

Георгій не намерѣнъ исполнять подписаннаго имъ завѣщанія царя Ираклія о престолонаслѣдіи; искусныя въ этомъ дѣлѣ руки Дареджаны начали плести цѣлую сътъ интригъ противъ безсильнаго Георгія. Царевичи мучили внутри государства и извнѣ,

руководясь личнымъ интересомъ, или, лучше сказать, не будучи епособными понять даже личнаго интереса. Каждый изъ нихъ добивался престола, ни одинъ изъ нихъ не стыдился наносить раны и такъ уже израненному, измученному отечеству. Дѣти царя, юные царевичи, были заодно съ дядями. „Въ этомъ длинномъ спискѣ лицъ\*), предназначенныхъ по рожденію для широкой дѣятельности на пользу родины“,—говоритъ Ад. Берже,—«одинаково отсутствуетъ всякое понятие о государственныхъ интересахъ, о благѣ родины, о благоденствіи народа, о службѣ отечеству или хоть о поддержкѣ царствующаго брата и отца во имя интересовъ династіи: никто изъ нихъ не выказываетъ ничего, кромѣ самага узкаго эгоизма и личнаго корыстолюбія». Нѣкоторымъ изъ

---

\*) Кромѣ Георгія и католикоса Антонія II-го, у Ираклія осталось еще пять сыновей, у царя же Георгія ихъ было 12.

царевичей нельзя отказать въ способноетяхъ: царевичи Теймуразъ Георевичъ и Александръ Иракліевичъ, безъ сомнѣнія, являются людьми даровитыми, самъ наслѣдникъ престола Давидъ Георгіевичъ отличался быстротой соображенія, остроумемъ и неоднократно испытанными въ битвахъ военными епособностями, нечего и говорить о царицахъ Дареджанъ и Маріи. Но не на пользу царства направлялись и эти епособности. У царя Георгія не было близкихъ людей. Онъ ненавидѣлъ мачиху, боялся братьевъ, не довѣрялъ женѣ и не любилъ наслѣдника Давида, который, будучи весьма слабъ въ вѣрѣ, объявлялъ себя послѣдователемъ Вольтера, почитавшагося царемъ Георгіемъ за «второго Арія» и пугавшаго его религиозное, болѣзненно настроенное воображеніе. На просьбу отца-ходить въ церковь и соблюдать посты, царевичъ велѣлъ ему

передать, что онъ не признаетъ того, во что вѣрить царь, и приглашать его молиться тому, чему молится самъ царевичъ. Георгій испугался и еще болѣе замкнулся въ себѣ: онъ всегда руководствовался чувствомъ набожности, думая болѣе о небесной, чѣмъ о земной славѣ; главной обязанностью грузинскаго царя, по его мнѣнію, должна была

— 32 —

быть защита православной, религіи, и царевичъ оскорбилъ его въ его священныхъ чувствахъ. Не смотря на свою ограниченность, Георгій понималъ, что онъ царь, что ему нужно что нибудь сдѣлать для своего народа, но онъ не зналъ, что нужно было дѣлать, и ему не съ кѣмъ было посоветоваться. Только начальникъ русскихъ войскъ ген. Лазаревъ часто навѣшалъ царя и царь Георгій началъ снаряжать въ Петербургъ депутацію, никому, кромѣ ген. Лазарева, не говоря о цѣли ея отправленія. Уполномоченными были назначены князья Гарсеванъ Чавчавадзе, Георгій Авалишвили и Эліазаръ Палавандишвили, которыхъ Лазаревъ и Кноррингъ постарались поскорѣе препроводить въ Россію.

Отправленный Павломъ еще въ октябрѣ 1799 г. въ качествѣ путешественника въ Карталинію-Кахетію для изысканія рудниковъ благородныхъ металловъ, камергеръ графъ Мусинъ-Пушкинъ въ своихъ донесеніяхъ убѣждалъ императора въ необходимости присоединенія Карталиніи-Кахетіи къ Имперіи. Онъ описывалъ «сей благословенный край и всѣ выгоды его присоединенія, которыя, по его мнѣнію, состояли въ слѣдующемъ: 1) присоединяется физически

— 33 —

богатая и изобильная страна: 2) обезпечивается кавказская линія обузданіемъ гор-

скихъ народовъ; 3) открывается обширное поле къ торговлѣ персидской и индійской; 4) въ случаѣ разрыва съ Портою, Россія пріобрѣтаетъ возможность со стороны Ана-толіи сдѣлаться страшною какъ Турціи, такъ и Персіи. и 5) присоединеніе Карталиніи-Кахетіи вызоветъ присоединеніе Имеретіи и Мингреліи къ Имперіи». Какъ согласно показываютъ всѣ источники, доводы Мусина-Пушкина окончательно убѣдили императора Павла, и присоединеніе Карталиніи-Кахетіи стало любимой его мечтой, которую онъ надѣялся осуществить <sup>11)</sup>.

Между тѣмъ Карталиніи-Кахетіи угрожало новое нашествіе. Персидскія войска, подъ предводительствомъ сына Баба-хана Аббасъ-Мирзы, руководимаго дядькой Сулейманомъ, уже приближались къ предѣламъ царства, когда въ Тифаасъ прибылъ посланный съ фирманомъ Баба-хана, требовавшего отъ Георгія признанія персидскаго верховонства и выдачи аманатовъ. Георгіи принялъ посла въ присутствіи русскаго министра и русскихъ чиновниковъ и, указывая на висѣвшій на стѣнѣ портретъ Павла, сказалъ: «его одного признаю моимъ госу-

даремъ и покровителемъ и никакихъ другихъ повелѣній выполнять не намѣренъ». Извѣщенный о дѣйствіяхъ Баба-хана, Павелъ изъявилъ готовность оказать дѣйствительную защиту Карталиніи-Кахетіи и сдѣлалъ надлежащія къ тому распоряженія: въ Тифлисъ прибылъ одинъ полкъ, другія войска готовились къ выступленію съ линіи, въ самомъ Тифлисѣ шли приготовленія; ген. Кноррингу было предписано, въ случаѣ нужды, самому идти на защиту царя. Несмотря на поощренія со стороны царицы Дареджаны и ея дѣтей, изъ которыхъ Александръ уже пользовался расположеніемъ Баба-хана и былъ въ непріятельскомъ станѣ, Аббасъ-

мирза не посмѣлъ идти на Тифлисъ и повернулъ назадъ. Не успѣло царство успокоиться относительно вторженія персіянь, какъ получены были извѣстія о приготовленіяхъ Омаръ-хана аварскаго къ походу на Карталинію-Кахетію и о пребываніи при немъ царевича, Александра Ираклевича. Были приняты дѣятельныя мѣры, и лезгины должны были отступить, потерпѣвъ пораженіе отъ соединенныхъ карталино-кахетію-русскихъ силъ.

Въ Петербургѣ, тѣмъ временемъ, карталино-кахетинскими уполномоченными велись переговоры, которые должны быди сдѣлать

— 35 —

нѣкоторыя измѣненія въ трактатѣ 1783 г. и которые дали возможность Павлу выполнить его желаніе объ окончательномъ присоединеніи карталино-кахетинскаго царства. Уполномоченнымъ Георгія было поручено царемъ повергнуть карталино-кахетинское царство въ подданство императора на извѣстныхъ условіяхъ, въ случаѣ непринятія которыхъ, «всякая зависимость, кромѣ междунаrodnыхъ сосѣдственныхъ сношеній, должна была быть уничтожена»<sup>12)</sup>. «Не трудно видѣть», — говоритъ г. Дубровинъ, разсматривая полномочія царя Георгія, — «что царь надѣялся выхлопотать себѣ всѣ преимущества царя и вмѣстѣ съ тѣмъ пользоваться русскимъ войскомъ и русскими деньгами»<sup>13)</sup>.

Со стороны императора для веденія переговоровъ были назначены гр. Ростопчинъ и Лощкаревъ. Сообразуясь съ инструкціями царя Георгія и поставленными имъ условіями подданства, изъ которыхъ первое мѣсто занимало требованіе, „чтобы не выводились пари въ домѣ его, а царствовали бы по наслѣдству, какъ предки ихъ“, и стараясь согласовать эти требованія съ обѣщаніями русскаго правительства, карталино-кахетинскіе уполномоченные составили, въ формѣ „просительныхъ пунктовъ“, слѣдую-

щую формальную ноту, которую 17 ноября 1800 г. они и представили императору отъ имени царя Георгія:

1) „Е. в. царь Георгій Карталинскій, Кахетинскій и прочихъ, нашъ государь, вельможи, духовенство и народъ его желаютъ единожды навсегда принять подданство Всероссійской Имперіи, обязуясь свято исполнять все то, что исполняемо россійскими подданными, не отрекаясь ни отъ какихъ законовъ и повелѣній, сколько силы того царства повелѣвать будутъ, съ признаніемъ всероссійскаго императора за своего природнаго государя и самодержца.

2) „Всеподаннѣйше просить, чтобы при врученіи царства его былъ онъ оставленъ, а по немъ и наслѣдники его на престолѣ съ титуломъ царей, добровольно себя и царство подданству Всероссійской Имперіи предавшихъ, и имѣть имъ, царямъ, главное въ своемъ царствѣ правленіе по тѣмъ законамъ, кои отъ всероссійскаго двора даны быть имѣютъ. Отъ себя же имъ, царямъ, безъ особаго повелѣнія никакихъ узаконеній не вводить.

3) „Для наивыщшаго и дѣйствительнаго себя узаконенія и приверженности къ подданству е. в. царь просить, въ доказатель-

ство вѣрности своей, всемилостивѣйше опредѣлить ему жалованіе и содержаніе и пожаловать въ Россіи деревни. Доходы же царства е. в. царь, какъ подданный, предоставляет въ полную власть государя императора обратитъ куда его величеству благоугодно на содержаніе войскъ и на другія тамошнія надобности для первыхъ временъ, какъ-то: къ обращенію тамошнихъ земледѣльцевъ въ вѣщшую любовь и приверженность своему государю императору всемилостивѣйше

стивейше дать, на сколько лѣтъ благоугодно будетъ, льготу въ податяхъ“.

Въ елѣдующихъ пунктахъ говорится: сколько (6,000) на первое время нужно содержать въ Карталини-Кахетіи русскихъ войскъ (п. 4); о занятіи крѣпостей и укрѣпленіи этими войсками и о назначеніи комендантовъ крѣпостей изъ грузинъ (п. 5); о посылкѣ изъ Россіи людей, знающихъ фортификацію, и о постройкѣ ими новыхъ крѣпостей (п. 6); о приглашеніи грузинъ въ милици на службу, сохраняя для нихъ народное ихъ одѣяніе (п. 7); о присылкѣ людей, знающихъ горное дѣло, для разработки находящихся въ царствѣ разныхъ рудъ—серебряныхъ, золотыхъ и прочихъ металловъ (п. 8); о предоставленіи царю права

— 38 —

«дѣлать по нынѣшнему образцу золотую, серебряную и мѣдную монету съ изображеніемъ знаковъ: на одной сторонѣ—вензеля императорскаго съ надписью російскою, а на другой—герба грузинскаго царства съ надписью грузинскою, изъ тѣхъ самыхъ, кои въ царствѣ получены будутъ, и изъ покупаемыхъ, привозимыхъ металловъ» (п. 9); о покупкѣ продовольствія для войска по рыночной цѣнѣ (п. 10); объ охранѣ предѣловъ царства русскаго отъ неприятелей (п. 11); о разрѣшеніи царю, въ случаѣ нужды, оказывать помощь преданнымъ и покорнымъ Карталини-Кахетіи ханамъ, хотя грузинскимъ войскомъ (п. 12); о вѣроятности искательства со стороны другихъ кавказскихъ владѣльцевъ-русскаго покровительства (п. 18); о предупрежденіи Турціи и Ахалцыха—не пропускать въ Карталиню-Кахетію лезгинъ (п. 14); о распространеніи всѣхъ правъ и законовъ русскихъ подданныхъ какъ на дворянство, духовенство и купечество, такъ и проч ремесленный классъ карталино-кахетинскаго народа,

словомъ, на всѣхъ подданныхъ царя (п. 15); и, наконецъ, о невозможности точно сообщить число жителей Карталинїи-Кахетїи, такъ какъ нѣтъ переписей (п. 16).

— 39 —

«Нынѣ мы, будучи отдалены отъ царства нашего»,—такъ заключаются пункты карталино-кахетинскихъ уполномоченныхъ, — «о всѣхъ прочихъ малозначущихъ вещахъ припомнить не можемъ» (14).

19 ноября 1800 г. императоръ Павелъ «по всѣмъ пунктамъ» апробовалъ ноту карталино-кахетинскихъ уполномоченныхъ (15), и 26 числа того же мѣсяца князь Георгій Авалишвили и Эмазаръ Палавандишвили уже выѣхали изъ Петербурга, везя съ собой рескриптъ императора объ апробаціи просительныхъ пунктовъ и самыя пункты, подписанные первоприсутствующимъ коллегїи иностранныхъ дѣлъ гр. Ростопчинымъ. Уполномоченные должны были доставить пункты царю для подписи и потомъ снова ѣхать въ Петербургъ для окончательнаго ихъ заключенїя. Въ письмѣ къ царю Георгїю Ростопчинъ просилъ его рассмотреть содержанїе условїй, на которыхъ Карталинїя-Кахетїя вступаетъ въ подданство Россїи и, въ случаѣ согласїя, утвердивъ ихъ своею подписью, возвратитъ въ Петербургъ съ тѣми же уполномоченными, вмѣстѣ съ благодарственной грамотой. Ростопчинъ писалъ, что съ возвращенемъ въ Петербургъ карталино-кахетинскихъ уполно-

— 40 —

моченныхъ, которыхъ царь долженъ былъ наименовать, какъ отъ себя, такъ и отъ всего царства своего „послами“, заключенъ будетъ «по вемъ онымъ прошшямъ царя Георгїя обоюдный императорскїй актъ». Но актъ этотъ такъ и не былъ заключенъ, по-

тому что уполномоченные уже не застали въ живыхъ царя Георгія Ираклевича, со смертью котораго въ Карталиніи-Кахетіи не было органовъ, имѣвшихъ право заключать договоры отъ лица народа; Георгій XII былъ послѣднимъ карталино-кахетинскимъ царемъ. Онъ скончался 28 декабря 1800 года, а его уполномоченные прибыли въ Тифлисъ 8 января 1801 г. Предъ смертью царь съ сильнымъ нетерпѣніемъ ждалъ возвращенія своихъ уполномоченныхъ и замѣтно беспокоился, что оставляетъ дѣло неоконченнымъ: онъ поминутно спрашивалъ, скоро ли будетъ кн. Чавчавадзе, и на утѣшенія окружающихъ,—что тотъ долженъ быть окоро, отвѣчалъ: «тогда я умру спокойно». Царь не могъ смотрѣть въ глаза царевичу Давиду, еъ приходомъ котораго въ спальню оборачивался къ сотѣнѣ или притворялся спящимъ; когда же царица Дареджана его навѣстила, больной, поцѣловавъ ея руку, оказалъ, что онъ предъ нею виноватъ <sup>16</sup>).

Карталино-кахетинскіе уполномоченные съ аппробованными просительными пунктами, какъ выше было сказано, выѣхали изъ Петербурга 26 ноября и еще были въ дорогѣ, когда 17 декабря въ государственномъ совѣтѣ разсматривался вопросъ о присоединеніи карталино-кахетинскаго царства, и было рѣшено его немедленное присоединеніе. Уже 18 декабря, еще при жизни царя, былъ составленъ въ Петербургѣ и тайно препровожденъ, въ подлинникѣ, къ Кноррингу тотъ манифестъ объ уничтоженіи самостоятельнаго существованія карталино-кахетинскаго царства, который былъ объявленъ въ Петербургѣ во вснародное свѣдѣніе только послѣ полученія извѣстія о смерти Георгія. Получивъ этотъ манифестъ на другой день послѣ смерти царя, Кноррингъ не рѣшился его обнародовать, находясь въ не-

доумѣнни: ему сообщалось, что карталинско-кахетинское дѣло скоро будетъ окончено, что уполномоченные уже выѣхали въ Тифлисъ, откуда они скоро вернутся въ Петербургъ для довершенія дѣла, и приказывалось обнародовать присылаемый манифестъ только послѣ смерти царя Георгія, никакихъ инструкціи на случай смерти царя до приѣзда уполномоченныхъ Кноррингу не да-

— 42 —

валось. Въ рапортѣ отъ 5 января 1801 г. Кноррингъ доносилъ, что не рѣшился обнародовать полученный имъ манифестъ, «въ-дая, что дѣло оное конца своего, сообразно предположеніямъ, не воспріяло, что народъ грузинскій не предваренъ о рѣшительномъ соизволеніи императора принять его подѣ законы Имперіи Всероссійской и что, кромѣ того, какъ явно изъ обстоятельствъ, о намѣреній покойнаго царя никто изъ братьевъ его, даже царевичъ Давидъ, не вѣдали“<sup>17)</sup>. Когда этотъ рапортъ долженъ былъ быть уже полученъ въ Петербургъ, 22 января въ С.-П. Вѣдомостяхъ было сдѣлано публикѣ отъ двора объявленіе, что «послѣ кончины послѣдне-царетвующаго царя грузинскаго Георгія Иракліевича, царевичи—братья и дѣти его полагая каждый себѣ право быть преемникомъ царства и не могли согласиться въ выборѣ одного, увидѣли, что таковое ихъ положеніе должно непременно возродитъ междуусобіе промежъ ихъ, которое раззореніемъ всего царства содѣлаетъ и cadaго изъ нихъ несчаеіе, къ предупредѣнію сего прибѣгли всѣ они съ просьбой къ императору, согласно съ желаніемъ всего народа грузинскаго и волею покойнаго царя Георгія Иракліевича, чтобы импера-

— 43 —

торъ согласился принять въ подданство-

свое какъ ихъ самихъ, такъ и все царство, дабы оно могло пользоваться тѣмъ же счастьемъ» и т. д. Царевичи, между тѣмъ, старались достигнуть скорѣйшаго назначенія царя изъ ихъ рода, прибѣгая ко всѣмъ законнымъ и незаконнымъ мѣрамъ для осуществленія своего желанія, при чемъ царскіе братья признавали законнымъ наслѣдникомъ Юлона Иракліевича, а царскіе дѣти — Давида Георгіевича. Въ самый день смерти царя Георгія ген. Лазаревъ, въ присутствіи царевичей, духовенства, князей и дворянъ, объявилъ волю императора, чтобы, по кончинѣ царя, никто преемникомъ царства, избранъ не былъ, до полученія изъ Петербурга особаго повелѣнія \*). Царство осталось безъ правленія, народъ недоумѣвалъ,

---

\*) Еще до аппробаціи карталино-кахетинскихъ пунктовъ, 15 ноября 1800 г. императоръ писалъ Кноррингу: „ослабленіе здоровья царева даетъ поводъ ожидать его кончины, почему и отправьте, коль скоро она послѣдуетъ, немедленно туда объявленіе отъ имени нашего, чтобы, до полученія отъ насъ соизволенія, даже не было приступаемо къ назначенію преемника на царство“. (См. Буткова, т. II, стр. 462).

— 44 —

войсковому начальнику нужно было принимать чрезвычайныя мѣры предосторожности, пошли угрозы и аресты, при чемъ первымъ былъ арестованъ глава національной партіи кн. Соломонъ Леонидзе. «Хотя находившихся въ Грузіи четырехъ батальоновъ пѣхоты достаточно было на первый разъ для удержанія народа въ предѣлахъ повинovenія, а родъ царей въ прежнемъ его положеніи», — говоритъ г. Бутковъ, — „но ген. Кноррингъ, еще въ декабрѣ разсѣявъ въ Грузіи слухъ о присылкѣ въ Грузію новыхъ войскъ, въ январѣ, среди глубокой зимы, поспѣшилъ отправить въ Грузію одинъ батальонъ каквазскаго гренадерскаго полка.

Скоро были посланы еще одинъ батальонъ и два полка“. Ген. Лазаревъ, не имѣя никакихъ на этотъ счетъ указан, управленіе страной на время поручилъ смиренѣйшему изъ братьевъ, царевичу Іанну Георгіевичу, при чемъ каждая бумага, исходящая отъ него, должна была быть за подписью генерала Лазарева.

14 января 1801 г., при торжественномъ собраніи членовъ царской фамиліи, дворянства и духовенства, только что вернушіеся изъ Петербурга карталино-кахетинскіе уполномоченные, князья Авалишвили и Пала-

— 45 —

вандишвили вручили царевичу Давиду, какъ наслѣднику престола, бумаги, присланныя на имя покойнаго царя, и публично объявили волю императора, чтобы по смерти Георгія страной правилъ наслѣдникъ престола Давидъ. Принявъ управленіе отъ царевича Іоанна, Давидъ Георгіевичъ отправилъ въ Петербургъ, съ двумя благодарственными грамотами, отъ себя и отъ народа, тѣхъ же князей Палавандишвили и Авалишвили. Царевичъ Давидъ писалъ, что принявъ желаніе императора съ достаточной признательностью и преклонивъ главу, повергаетъ навсегда себя и царство свое подданству Имперіи во всемъ согласно съ прошеніемъ родителя своего“. Императоръ Павелъ, сильно заботившійся о томъ, чтобы „явно было свѣту, что только Грузіи есть общій произволь быть въ его подданствѣ, думалъ прежде депутатовъ заставить въ Петербургъ принести присягу, а потомъ, по ихъ возвращеніи на родину, и весь карталино-кахетинскій народъ. Но депутаты уже не застали Павла въ живыхъ: готовясь къ торжественному приему пословъ и даже заказавъ для себя по этому случаю далматинъ, чтобы принять ихъ въ одеждѣ древнихъ грузинскихъ царей, императоръ Па-

вель въ Бозѣ почилъ 11 марта 1801 года. Между тѣмъ, еще при жизни Павла, указомъ 6 марта 1801 года, Карталинія-Кахетія была объявлена губерніей, и когда на престолъ вступилъ императоръ Александръ Павловичъ, карталино-кахетинское царство по всѣмъ государственнымъ актамъ было уже присоединено.

V

Изложивъ въ общихъ чертахъ исторію присоединенія къ Имперіи карталино-кахетинскаго царства, которое, какъ выше уже было замѣчено, почти во всѣхъ документахъ ошибочно называется грузинскимъ, и переходя къ еще боле краткому изложенію исторіи вступленія въ составъ Россійской Имперіи другихъ частей Грузіи, я начну съ имеретинскаго царства.

Если Георгій XII былъ личностью бездарной, то того же далеко нельзя сказать о послѣднемъ имеретинскомъ царѣ Соломонѣ II Арчиловичѣ (1790—1810 г.). Обладая здравымъ разсудкомъ, царь былъ необыкновенно дѣятеленъ, умѣлъ понимать и цѣнить людей, былъ дальновиденъ и весьма „дипломатиченъ“<sup>13</sup>). Онъ былъ одаренъ той

способностью, которую г. Ал. Берже въ немъ называетъ „азіатской хитростью“, а въ другихъ «бисмаркизмомъ» и «макиавелизмомъ»: онъ умѣлъ пользоваться обстоятельствами. Не дѣлая никакихъ послабленій, онъ однако пользовался народной любовью; не спуская ничего сосѣдямъ, онъ снискалъ ихъ уваженіе. Соломонъ любилъ власть и умѣлъ ею пользоваться, но, съ присоединеніемъ Карталиніи-Кахетіи къ Россіи, старанія царя Соломона сохранить самостоятельность Имеретіи

были напрасны. Планы царя Соломона были весьма обширны: онъ думалъ о возвращеніи утраченныхъ царствомъ областей, о восстановленіи древней зависимости владѣтелей отъ имеретинскаго царя, объ объединеніи подъ своею властью всей западной Грузіи. Встрѣтивъ въ осуществленіи своихъ намѣреній сильное противоудѣйствіе со стороны мингрельскаго Дадіани, Соломонъ вступилъ съ нимъ въ упорную борьбу и, беря крѣпость за крѣпостью, думалъ уже о «безпрепятственномъ покореніи себѣ всѣхъ Дадіановскихъ владѣній». Когда въ 1802 г. ген. Лазаревъ сдѣлалъ царю запрос о причинахъ стяженія большихъ военныхъ силъ, царь Соломонъ отвѣчалъ, что „когда онъ, но законному наслѣдству, принялъ престолъ

— 48 —

предковъ своихъ, тогда же получилъ самовластье собирать и распускать войска царства своего и что онъ только по дружбѣ къ Лазареву говоритъ, что ополчается противъ пенкорнаго подданнаго своего Дадіани“. Въ эпоху присоединенія Карталиніи-Кахетіи къ Россіи царь былъ на высотѣ своей славы, побѣдоносное его оружіе приводило въ трепетъ сосѣднихъ владѣтелей. «Чтобы присоединить Имеретію»,— говоритъ Ал. Берже, —«пришлось прибѣгнуть къ дипломатіи, потому что царь все-таки имѣлъ войско и нѣкоторую силу и самостоятельность, а по своимъ связямъ съ Карталиніей-Кахетіей и съ сосѣдними турецкими пашами могъ возбудить смуты въ Закавказьи».

Хотя, ненавидя русскихъ, царь Соломонъ надѣялся, войдя въ сношенія съ Турціей и Баба-ханомъ, поддержать царевича Александръ Иракліевича, чтобы изгнать русскихъ даже изъ Карталиніи-Кахетіи, но, съ другой стороны, онъ отлично понималъ, что необходимо показывать при-

творное расположеніе къ Россіи и даже, если потребуется, добровольно поддаться ей, чтобы сохранить за собою и за своими потомками титуль и преимущества царя.

— 49 —

Россія сама еще не рѣшалась открыто добиваться присоединенія Имеретіи къ Имперіи, чтобы не порвать добрыхъ отношеній съ Портой. Хотя Кноррингу и было предписано «обратить на коммуникацію, могушую быть съ Чернымъ моремъ, чрезъ Имеретію, по рѣкъ Ріону или Фазу, и вообще стараться дознать скромнымъ образомъ положеніе земли сей и прочіе берега, съ сей стороны Чернаго моря», однако когда царица Дареджана, конечно неискренно, обѣщалась склонить царя Соломона признать русское верховенство, императоръ Александръ Паваловичъ затруднился принять это предложеніе, противное Кайнарджійскому трактату. Но уже въ февраль 1803 года кн. Циціановъ писалъ русскому министру при константинопольскомъ дворѣ Италинскому, что ему «высочайше для единственнаго свѣдѣнія пожалованъ планъ приобрѣтенія Имеретіи съ княжествами Дадіановскимъ и Гуріелскимъ, сносясь однако же предварительно съ Италинскимъ, т. к. сіе царство, хотя подъ слабымъ, но покровительствомъ Порты Оттоманской»<sup>19</sup>). О приобрѣтеніи Мингреліи уже велись переговоры съ владѣтелемъ Григоріемъ Дадіани, желавшимъ путемъ признанія русскаго.

— 50 —

верховенства выйти побѣдителемъ изъ борьбы съ царемъ Соломономъ II и удержать за собою область Лечхумъ, бывшую яблокомъ раздора между царемъ и владѣтелемъ. Узнавъ о намѣреніи владѣтеля Григорія, царь Соломонъ увидѣлъ, что его дѣло про-

играно, что со вотупленіемъ владѣтеля Мингреліи подѣ русскую защиту, его руки будутъ связаны; царь видѣлъ, что рано или поздно ему самому придется сдѣлаться зависимымъ отъ русскаго императора и предпочелъ это сдѣлать добровольно, чтобы предупредить Дадіани и чтобы въ трактатѣ признанія своей зависимости отъ Имперіи выговорить себѣ право на область Лечхумъ и на верховенство надъ владѣтелями. Составивъ въ этомъ духѣ «просительные пункты»<sup>20)</sup> и надѣясь, что излагаемыя въ нихъ выгодныя для него условія будутъ приняты императоромъ Александромъ Павловичемъ, царь Соломонъ отправилъ съ этими пунктами въ Петербургъ своего «вице-канцлера» кн. Соломона Леонидзе, которому царь болѣе всѣхъ довѣрялъ и который былъ лучшимъ его совѣтникомъ. Будучи увѣренъ, что кн. Леонидзе устроитъ дѣла въ Петербургѣ, царь Соломонъ тѣмъ временемъ продолжалъ борьбу съ Дадіани, все болѣе и

болѣе тѣсня его; а чтобы владѣтель не имѣлъ возможности сноситься съ кн. Циціановымъ, владѣтельскіе послы, по приказанію царя Соломона, перехватывались, а одинъ изъ нихъ былъ даже умерщвленъ. Даже когда Дадіани предался Россіи, Соломонъ не прекращалъ своихъ противъ него дѣйствій и, обступивъ крѣпость Табакона, взялъ ее. Говорили, что царь Соломонъ, на всякій случай, ведетъ переговоры съ Портой. Когда обо всемъ этомъ было донесено кн. Циціановымъ въ Петербургъ, посольство царя кн. Леонидзе не было удостоено аудіенціи и было отпущено императоромъ назадъ безъ отвѣта, князю же Циціанову было предписано наказать царя Соломона. «Всемиловѣйшій государь»—писать кн. Циціановъ сердарю кн. Кайхосро Папуновичу Церетели, —«приказать соизволилъ мнѣ для

удержавшія достоянія Богомъ вознесенной  
россійской державы, буде е. в. царь Соло-  
монъ, раскаясь въ своемъ поступкѣ, не по-  
корится и не взыщетъ покровительства и  
подданства всероссійскаго, военною рукою  
сокрушить враговъ кн. Дадіани, хотя бы съ  
тѣмъ, чтобы не осталось камня на камнѣ  
въ Имеретіи» <sup>21)</sup>). Покончивъ съ Ганджей, взя-  
тіемъ которой онъ тогда былъ занятъ, кн. Ци-

— 52 —

ціановъ двинуль къ границамъ Имеретіи  
кавказскій гренадерскій полкъ. Имеретин-  
ское царство пришло въ сильное смятеніе.  
Въ письмѣ кн. Циціанову имеретинскіе ар-  
хіереи, князья и дворяне отъ имени всего  
народа просили кн. Циціанова не идти  
на пролитіе христіанской крови. Начались  
переговоры, веденные письменно и устно.  
Отъ царя Соломона прибыли послами въ  
Тифлисъ кн. Кайхосро Церетели и Сехніа  
Пулукидзе, которые, поздравивъ кн. Ци-  
ціанова со взятіемъ Ганджи, изъявили го-  
товность царя признать русское верховен-  
ство, съ условіемъ однако, чтобы за нимъ  
была оставлена область Лечхумъ. Когда же  
Циціановъ отказался отъ признанія этого  
условія, объясняя, что область эта по до-  
говору съ Мингрелей уже признана за Да-  
діани и что потому она не можетъ быть  
теперь признана за царемъ, послы просили  
отправить въ Имеретію русскаго уполномо-  
ченнаго для личныхъ переговоровъ съ  
царемъ Соломономъ. Составивъ „проситель-  
ные пункты“, которые царь, въ случаѣ  
соглашенія, долженъ былъ принять, кн.  
Циціановъ отправилъ съ ними въ Кутаисъ  
камергера гр. Воронцова, который съ окон-  
чательнымъ отвѣтомъ долженъ былъ вер-

— 53 —

нуться черезъ двѣ недѣли—къ 24 марта.

Однако соглашеніе между царемъ и русскимъ уполномоченнымъ не могло состояться, т. к. царь Соломонъ доказывалъ свои права на Лечхумъ. Тогда кн. Цицановъ, воспользуясь его же словами,— „нужнымъ счелъ передъ вступленіемъ въ Имеретію отправить туда авангардъ изъ золота и серебра, для прельшенія, считая, что можетъ быть симъ средствомъ дружески можно будетъ вступить въ оную“<sup>22</sup>). Одновременно съ этимъ, кн. Леонидзе, бывший тогда проездомъ изъ Петербурга въ Тифлисъ, получилъ отъ кн. Цицианова ноту, въ которой главнокомандующій указывалъ, что для царя Соломона, для избѣжанія имъ гибели, нѣтъ другого пути, какъ тотъ, чтобы безусловно согласиться на дѣлаемые ему предложенія. Цициановъ приглашалъ царя Соломона выѣхать на границу съ нѣсколькими князьями для свиданія съ нимъ и для окончательнаго заключенія условій. Между тѣмъ русскій „авангардъ изъ золота и серебра“ уже успѣшно дѣйствовалъ при дворѣ царя Соломона, гдѣ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ лицъ былъ сахалтъ-ухуцесъ кн. Зурабъ Церетели.

19 апрѣля 1804 г., при урочищѣ Елаз-

— 54 —

наури, произошло свиданіе между ц. Соломономъ и кн. Цициановымъ, страстно желавшимъ присоединенія Имеретіи. Относительно всѣхъ другихъ пунктовъ обѣ стороны были согласны, — только вопросъ о Лечхумской области вызвалъ несогласія: кн. Цициановъ не могъ согласиться съ царемъ, утверждавшимъ, что Лечхумъ его, царя, наследственная область. Соломонъ не уступалъ, и конференція не имѣла никакого успѣха. Чтобы принудить царя къ соглашенію, кн. Цициановъ велѣлъ перейти въ наступленіе, и на слѣдующій день, 20 апрѣля, подполковникъ Эривостъ съ ротой

егерей занялъ ближайшую имеретинскую деревню, крестьяне которой присягнули на вѣрность Россіи. Царь возобновилъ переговоры, которые закончились 25 апрѣля новымъ свиданіемъ царя Соломона съ кн. Циціановымъ. Это свиданіе было окончательнымъ: „просительные пункты“ были подписаны, присяга была принята, и кн. Циціановъ возложилъ на царя орденъ св. Александра Невскаго съ украшенными алмазами звѣздою и орденскимъ знакомъ. Условія признанія русскаго верховенства изложены въ слѣдующихъ „просительныхъ пунктахъ“<sup>23</sup>):

— 55 —

1) «Я Соломонъ изъ рода Багратіоновъ, царь всей Имеретіи и законный царства имеретинскаго владѣтель, отъ дня подписи сего акта, по совершеніи клятвеннаго обѣщанія по обряду, предаю себя въ вѣчное и вѣрное рабство и подданство... Самодержцу всея Россіи и высокимъ Его преемникамъ.

2) «Да Благостью Е. И. В., ввемилости-вѣйшаго моего государя и повелителя, предоставлено будетъ мнѣ и дѣтямъ моимъ, а буде Богу не угодно будетъ благословить домъ мой мужскаго пола потомствомъ, то по мнѣ царевичу Константину Давидовичу и его потомству, по старшинству колѣна, пользоваться правами и преимуществами царя имеретинскаго во всѣми обязанностями вѣрноподданнаго раба всероссійскаго Государя Императора, яко верховнаго моего и преемниковъ моихъ великаго государя и повелителя, на каковое достоинство да буду я очастливленъ высочайшею Е. И. В. грамотою такъ, какъ и преемники мои при всякомъ новомъ вступленіи на царскій престолъ да будутъ утверждены подобными высочайшими грамотами съ упоминаніемъ о зависимости Гуріи отъ Имеретіи.

3) „Да милосердіемъ Е. И. В., всеми-

лостивѣйшаго моего государя и повелителя,

— 56 —

предоставлены будутъ мнѣ и преемникамъ моимъ судъ и расправа въ царствѣ моемъ и во всероссійскомъ подданствѣ находящемся. А какъ главноуправляющимъ и кавалеромъ кн. Циціановымъ обѣвлено мнѣ было, что во всероссійскомъ подданствѣ смертная казнь и лишеніе чиновъ не могутъ быть терпимы, то да снабженъ я буду по повелѣнію Е. И. В., всемилостивѣйшаго моего государя и повелителя, законами, коими бы указаны были наказанія за челоуѣкоубійство, за плѣннопродавство, за воровство и разбои. До изданія же сихъ высочайшихъ законовъ да позволено будетъ продолжать наказанія по прежнему для обузданія злодѣяніи, могущихъ умножиться по необычности народной къ кроткому управленію“.

Въ слѣдующихъ пунктахъ говорится: объ охранѣ предѣловъ царства русскими отъ непріятелей и о назначеніи нѣкоторой части русскаго войска на вѣчное пребываніе для защиты отъ внѣшнихъ враговъ и супостатовъ и для водворенія тишины и спокойствія посреди самаго царства (п. 4); о предоставленіи царю нѣкоторой части доходовъ, въ случаѣ отысканія и разрабатыванія въ царствѣ золотыхъ, серебряныхъ

— 57 —

и иныхъ какихъ рудъ (п. 5); о предоставленіи царю нѣкоторой части доходовъ и въ случаѣ возведенія въ царствѣ какого либо новаго города (п. 6); о повиновеніи царя властямъ, отъ императора поставленнымъ, какъ-то главпоуправляющему Грузіею (п. 7); о построеніи царемъ домовъ для русскихъ войскъ, назначенныхъ квартировать въ царствѣ и о доставленіи имъ черезъ своихъ

подданныхъ дровъ для отопленія (п. 8); о поставкѣ этимъ войскамъ за умѣренныя цѣны пшеницы и гоми или сарачинскаго пшена, также ячменя и сѣна или мякины (п. 9); о доставкѣ царемъ, въ случаѣ отысканія и разрабатыванія рудъ россійскими художниками, потребнаго числа работниковъ за цѣну, отъ горнаго начальства опредѣляемую (п. 10); о бесплатной уступкѣ царемъ годнаго на корабельное строеніе для Черноморскаго флота лѣса (п. 11); о возвращеніи царемъ мингрельскому владѣтелю Лечхумской области и объ отказѣ съ его стороны отъ всякихъ претензій на владѣнія кн. Дадіани (п. 12); о содержаніи царемъ въ исправности дороги отъ грузинской границы къ Кутаису, оттуда къ Одиши и Поті, и о ручательствѣ съ его стороны за цѣлость и невредимость проѣзжающихъ по ней транс-

—58—

портовъ и людей (п. 13); о предоставленіи наслѣднику престола царевичу Константину его удѣла, подъ именемъ Сабатонишвило, въ не посредотвенное управленіе на содержаніе его (п. 14); о предупрежденіи какихъ либо для царя неприятностей со стороны сторонниковъ царевича Константина (п. 15); объ отказѣ со стороны царя отъ ввозныхъ, транзитныхъ и вывозныхъ пошлинъ съ русскихъ товаровъ и о предоставленіи царю, вознагражденіе убытковъ, нѣкоторой части изъ таможенныхъ русскихъ доходовъ (т. 16); о запрещеніи перехода на поселеніе изъ Имеретіи въ Карталинію-Кахетію— безъ вѣдома и воли царя и изъ Карталиніи-Кахетіи— безъ воли главноуправляющаго Грузією (п. 17).

Кромѣ того, на этомъ окончательномъ свиданіи кн. Циціановъ возвратилъ царю Соломону съ отвѣтами тѣ «запросныя пункты», которые тотъ ему прислалъ 22 апрѣля и которые служили разъясненіемъ „проси-

тельныхъ пунктовъ“ <sup>24)</sup> Приведу два болѣ существенные пункта:

Запр. 2) Какъ я былъ самовластенъ въ землѣ моей, такъ да буду и впредь самовластенъ, и могъ бы вѣрныхъ къ намъ награждать и невѣрныхъ наказывать; и

— 59 —

какъ мы вошли въ російское подданство, то войска, имѣющія быть въ землѣ нашей, съ противниками и ослушниками нашими поступали бы такъ, какъ съ противниками Россіи, по нашему приказанію. О семъ да будетъ имъ отъ Васъ приказано.

Отв. 2) «Ничего ие имѣю сказать, потому что въ статьяхъ ясно изъяснено, что права и преимущества е. в. остаются всѣ въ прежней своей силѣ, и что войско вводится для защиты отъ внѣшнихъ враговъ и для возстановленія тишины и спокойствія посреди самага имеретинскаго царства; слѣд., всѣ и каждый, устремляющіеся на нарушеніе онаго, предоставляются къ наказанію власти е. в., что и въ статьяхъ изъяснено.

Запр. 4) «Гурія принадлежитъ намъ, и о ней ничего намъ не приказывать.

Отв. 4) «О Гуріи будетъ присоединено къ статьямъ, е. в. предложеннымъ.

4 іюля 1804 г. послѣдовалъ на имя царя Соломона Высочайшій рескриптъ <sup>25)</sup>, въ которомъ императоръ извѣщалъ царя о принятіи его подъ свою державу и объ утвержденіи во всей силѣ просительныхъ

— 60 —

его пунктовъ, которые въ оригиналѣ и были приобщены къ рескрипту.

Имеретинское царство было присоединено къ Имперіи.

Мингрелія еще раньше Имеретіи вошла въ составъ Россійской Имперіи, хотя и сохранила автономію дольше почти всѣхъ частей Грузіи.

Первымъ изъ владѣтелей, поддавшійся русскому императору—владѣтель Мингреліи Григорій Каціевичъ Дадіани (1789—1804 г.), былъ связанъ родственными узами съ карталино-кахетинскимъ и имеретинскимъ царскими домами: племянникъ царицы Дареджаны, сынъ ея брата, женатый на дочери царя Георгія XII Нинѣ, владѣтель Григорій приходился шуриномъ царю Соломону II. Противъ воли матери и мингрельскаго духовенства выдавъ сестру за абхазскаго владѣтеля Сеферъ-бея Шарвашидзе, хотя и принявшаго тайно православіе, но, изъ угожденія Портѣ, не рѣшавшагося открыто отречься отъ ислама, владѣтель Григорій возстановилъ противъ себя мать и духовенство. Видя непопулярность юнаго владѣтеля, который, вступивъ на владѣтельскій пре-

столь 18 лѣтъ, вполнѣ предался увеселеніямъ и разгулу, царь Соломонъ началъ на его счетъ расширять свои владѣнія, и, возбудивъ несогласія между владѣтелемъ и его братьями, началъ у него оспаривать область Лечхумъ. Григорій твердо стоялъ за свои права, но не ему было вести борьбу съ Соломономъ. Мингрельскіе князья, не любившіе владѣтеля Григорія, находились въ сношеніяхъ съ царемъ. Борьба была успѣшна для Соломона, и Григорій, вынужденный бросить свою резиденцію, видѣлъ, что всѣ его старанія напрасны, что царь выйдетъ побѣдителемъ. Находясь въ такихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, владѣтель Григорій Каціевичъ рѣшилъ искать русскаго покровительства.

Еще въ январѣ 1802г. Кноррингу былъ высланъ орденъ Александра Невскаго для доставленія его владѣтелю Григорію, но Кноррингъ не ечель возможнымъ этого исполнить, донося въ письмѣ кн. Циціанову, что «Мингрелія есть коренная область Имеретіи, что Григорій за нѣкоторое противъ царя покушеніе изгнанъ изъ своего владѣнія». Узнавъ о пожалованіи ордена и требуя сго скорѣйшаго доставленія, Григорій Каціевичъ въ іюнѣ 1802 г. сообщилъ Кнор-

— 62 —

рингу о своемъ намѣреніи «какъ себя, такъ и свое владѣніе пожертвовать на всегдашнюю службу и вѣрность императора»<sup>26</sup>). «Я желаніе имѣю войти подъ покровительство государя, дабы избавиться отъ рукъ сильнаго царя Соломона, а ежели въ моемъ намѣреніи ни въ чемъ не пособите, то дайте мнѣ волю, чтобъ я съ моимъ имѣніемъ и семьею вошелъ въ подданство и протекцію Порты Оттоманской», — писалъ Дадіани Соколову въ декабрѣ 1802 г.<sup>27</sup>). Получивъ въ маѣ 1803 г. повелѣніе вести переговоры съ Григоріемъ Дадіани, кн. Циціановъ отправилъ въ Мингрелію дворянина Давида Мамацашвили съ письмомъ къ владѣтелю и съ порученіемъ заключить съ нимъ предварительныя условія. Переговоры объ этихъ условіяхъ продолжались между владѣтелемъ и кн. Циціановымъ до конца года и касались разныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ «просительными пунктами» Дадіани<sup>28</sup>). Наконецъ, 4 декабря 1803 г. владѣтель Григорій Каціевичъ Дадіани подписалъ окончательный текстъ «просительныхъ пунктовъ», присягнулъ по нимъ на вѣрность Имперіи и получилъ орденъ Александра Невскаго, который, нужно замѣтить, игралъ немаловажную роль въ исто-

ріи присоединенія Мингрели. Всѣхъ мингрельскихъ «просительныхъ пунктовъ» насчитывается 13; изъ нихъ 11 первыхъ сходны съ 11-ю первыми имеретинскими пунктами, въ 12-мъ говорится объ отказѣ со стороны владѣтеля отъ таможенныхъ доходовъ, въ случаѣ устройства въ его владѣніяхъ порта, и о невзиманіи имъ никакихъ пошлинъ съ проѣзжающихъ купцовъ; въ 13-омъ же — владѣтель проситъ, чтобы онъ «въ знакъ своего начальства и сердарства во владѣніяхъ своихъ, былъ удостоенъ отличіями, оное означающими по азіатскому обычаю и состоящими въ мечѣ и знамени» <sup>29</sup>).

4-го іюля дана была на имя владѣтеля Мингрели высочайшая грамота, подтверждающая права и преимущества владѣтеля, выраженные въ его „просительныхъ пунктахъ“, и обѣщающая ему верховное покровительство Имперіи <sup>30</sup>), а 24 октября владѣтель Григорій Каціевичъ скончался. Извѣщенный о смерти владѣтеля, императоръ Александръ Павловичъ призналъ кн. Левана, старшаго сына умершаго Григорія Дадіани, владѣтельнымъ княземъ Мингрели «на томъ самомъ положеніи, на какомъ отецъ его вступилъ въ вѣрноподданнческія

къ Имперіи обязательства» <sup>31</sup>); на время же его малолѣтства владѣтельницею назначалась мать его Нина Георгіевна. Но кн. Леванъ, еще во время борьбы между царемъ Соломономъ и владѣтелемъ Григоріемъ, былъ отданъ аманатомъ Келеш-бею абхазскому, который теперь, не смотря на требованія русскаго правительства, не думалъ его отпускать, Пришлось дѣйствовать силой, и кн. Леванъ съ другими мингрельскими аманатами были освобождены только

тогда, когда ген. Рикгофъ взялъ Анаклию. Кн. Леванъ былъ объявленъ владѣтелемъ, и 9 іюля 1805 г. состоялось врученіе ему грамоты, знамени ордена и сабли. Присяга народомъ была принесена на имя императора и владѣтеля. Въ этотъ же день присягнули Россіи самурдзаканскіе владѣтели Шарвашидзе, еще раньше подписавшіе „просительные пункты“ владѣтеля. «Мы рабы, какъ всемилостивѣйшаго государя, такъ и самодержца Мингреліи Левана Дадіани“, читаемъ мы въ „присягѣ“ самурдзаканскихъ владѣтелей<sup>32)</sup>. Мингрелія съ Самурдзаканомъ была присоединена, и кн. Леванъ Григоревичъ Дадіани (1804—1846 г.) вступилъ на владѣтельской престоль, какъ зассалъ русскаго императора.

— 65 —

По договору съ царемъ Соломономъ II Гурія была признана имеретинскою провинціею, но русское правительство, желая ослабить царя Соломона, начало черезъ дядю владѣтеля Гуріи Зураба Церетели склонять владѣтеля Мамію Гуріели добиваться независимости отъ Имеретіи<sup>33)</sup>. Наконецъ, въ маѣ 1810 г., уже послѣ сверженія съ престола царя Соломона, владѣтель Мамія заявилъ о своемъ желаніи войти подъ непосредственное покровительство русскаго императора, а скоро затѣмъ представилъ на утвержденіе свои «просительные пункты», которые представляютъ копию съ „просительныхъ пунктовъ“ владѣтеля Дадіани, за исключеніемъ 12-го пункта, который представляетъ владѣтелю, въ случаѣ устройства въ сго владѣніяхъ порта, пользоваться  $\frac{1}{4}$  таможенныхъ доходовъ<sup>34)</sup>. Эти „просительные пункты“ были утверждены безъ измѣненій, и владѣтель Мамія Гуріели былъ пожалованъ, въ знакъ утвержденія во власти, саблей и знаменемъ, которыя онъ и получилъ при слѣдующей высочайшей гра-

мотѣ: „...Удовлетворя желанію вашему вступить въ вѣчное подданство Россійской Имперіи и не сомнѣваясь въ преданности вашей... изображенной въ «просительныхъ

— 66 —

пунктахъ вашихъ, на имя Наше присланныхъ, утверждаемъ Мы васъ и признаемъ наслѣдственнымъ княземъ Гуріельскаго владѣнія, подъ верховнымъ покровительствомъ, державой и защитой Россійской Имперіи... За благо пріемля всѣ статьи, вами подписанныя и въ копіи съ россійкимъ переводомъ отъ слова до слова къ сей нашей жалованной грамотѣ прилагаемья, утверждаемъ оныя Императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ и высокихъ преемниковъ Нашихъ во всей силѣ на вѣчныя времена ненарушимо»<sup>35</sup>).

Со смертью Келеш-бея Шарвашидзе абхазскаго, умерщвленнаго младшимъ сыномъ Асланъ-бекомъ, думавшимъ захватить власть. старшій сынъ Келеш-бея Сефер-бей, принявшій тайно православіе и нареченный Георгіемъ, по совѣту княгини Ныны Георгіевны Дадіани, черезъ когорую дипломатично въ этомъ дѣлѣ дѣйствовало русское правительство, просилъ себѣ поддержки русскихъ, изъявляя готовность признать власть императора по слѣдующимъ „просительнымъ пунктамъ“<sup>36</sup>):

„Всеагустѣйшему и всемилостивѣйшему монарху нашему всеподданиѣйшее прошеніе и преданіе себя съ владѣніемъ моимъ

— 67 —

чрезъ сіе мое письмо, -слѣдующимъ образомъ:

1) „Я, законный наслѣдникъ и владѣтель Абхазіи, по совѣсти моей обяываюсь и вступаю въ подданство и службу, какъ наслѣдственный подданный всемилостивѣй-

шаго Самодержца всея Росіи и прочихъ Императора Александра Павловича“.

Въ слѣдующихъ пунктахъ говорится: о преданіи владѣтелемъ вмѣстѣ съ собою Абхазіи и всега находящагося въ Абхазіи въ наслѣдственное подданство и рабство престола всероссійскаго (п. 2); объ ознаменованіи владѣтеля знакомъ, какъ прочіе князья, подданные императорскаго престола ознаменованы (п. 3); о пожалованіи владѣтелю грамоты, утверждающей его наслѣдство, дабы онъ бытъ начальникомъ и управляющимъ владѣніемъ своимъ, и также сынъ его и внуки его вѣчно и ненарушимо отъ начальства и владѣнія наслѣдственнымъ своимъ владѣніемъ не оставлялись (п. 4) объ огражденіи владенія Шарвашидзе войсками императора (п. 5); о нелишеніи владѣтеля тѣхъ выгодъ и милостей, которыя имѣлъ наслѣдственный владѣтель абхазскій Келеш-Ахмед-бекъ, получавшій: ежегодное жалованіе отъ Порты Оттоманской (п. 6); о

— 68 —

желаніи владѣтеля до капли крови бытъ вѣрнымъ подданнымъ, о его покорности главноуправляющему Грузіей и объ уступкѣ съ его стороны лѣса, какъ получала прежде Порты Оттоманская, равно и заводовъ золотыхъ и серебряныхъ, съ удѣленіемъ однако владѣтелю нѣкоторой части (и. 7).

Эти «просительные пункты» были утверждены, какъ и всѣ другіе, императорской жалованной грамотой. 9 августа 1810 года княгиня Нина Георгіевна Дадіани была извѣщена ген. Тормасовымъ, что «ходатайство ея свѣтлости въ пользу своего зятя абхазскаго Сефер-бея, нареченнаго при святомъ крещеніи Георгіемъ, въ полной мѣрѣ уважено Е. И. В., и что, во-первыхъ онъ съ домомъ своимъ и абхазскою землею признанъ отъ Россійской державы владѣльцемъ, подданнымъ Е. И. В., а во-вторыхъ,

Сухумъ приобрѣтенъ въ полное его владѣніе <sup>37)</sup>. Такъ какъ Сухумъ былъ столицею абхазскаго владѣнія, то владѣтель Георгій Шарвашидзе желалъ принять утвердительную грамоту и владѣтельскіе знаки только послѣ приобрѣтенія Сухума отъ Асланъбека, занявшаго его. Когда же, съ помощію русскихъ, войскъ это было сдѣлано, въ октябрѣ 1810 г. маіоръ Мойза съ подобаю-

— 69 —

щей торжественностью, при собраніи всѣхъ почетныхъ абхазскихъ старѣйшинъ и народа, поднесъ кн. Георгію Шарвашидзе высочайшую грамоту и владѣтельскіе знаки и принялъ отъ него публичную предъ народомъ присягу на вѣрность Имперіи. Абхазія вошла въ составъ Россійской Имперіи, и ея владѣтели сдѣлались зависимыми отъ русскаго императора.

„Царство грузинское, раздѣленное Александромъ, царемъ грузинскимъ, какъ видно, по опредѣленію правителя судебъ, Александромъ же, Императоромъ Всероссійскимъ, соединено паки воедино» писалъ въ 1804 г. кн. Циціановъ, донося о присоединеніи Имеретіи. Въ концѣ прошлаго столѣтія всѣ лучшіе люди Грузіи отлично видѣли необходимость объединенія всѣхъ частей Грузіи, понимая, что причина ея слабости—въ разъединенности. То единодушіе, съ какимъ всѣ главнѣйшіе сановники имеретинскаго и карталино-кахетинскаго царствъ требовали предъ вступленіемъ на престоль царя Соломона II-го, объединенія Имеретіи и Карталиніи-Кахетіи <sup>38)</sup>, лучше всего свидѣтельствуетъ о силѣ этого сознанія. Но Грузія лишилась самостоятельности, не достигши объединенія, и какъ-бы для того, чтобъ объеди-

— 70 —

ниться. Намъ больно становится теперь,

когда думаемъ, что повинуюсь волѣ правителей, въ концѣ прошлаго столѣтія карталинцы, имеретины, мингрельцы, гурійцы, — эти родные братья, — ополчались другъ на друга. Установленіе русскаго господства отрезвило грузинъ: грузинская нація почувствовала евое единство: общность интересовъ объединила всѣ ся части, и въ этомъ, безъ сомнѣнія, состояла свѣтлая сторона паденія грузинскихъ царствъ и владѣтельствъ — для грузинъ.

## VII.

Для выясненія характера юридическихъ отношеній, возникшихъ между Грузіей и Россіей въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія, мы должны рассмотретьъ тѣ договоры, по которымъ различныя части Грузіи вошли въ составъ Россійской Имперіе. Внѣшняя форма этихъ договоровъ опредѣляется самымъ характеромъ ихъ содержанія: переговоры объ условіяхъ и заручившись согласіемъ. Грузія просила русскаго сюзеренитета. Разъ самый предметъ договора. — вступленіе Грузіи въ составъ Имперіи, — являлся въ формѣ просьбы, понятное дѣло, что и условія этого всту-

— 71 —

пленія должны были быть выражены въ той же формѣ. Неестественно было бы просить о чемъ-нибудь и требовать выполненія изветныхъ условій при исполненіи этой просьбы. По этому, какъ рѣшеніе грузинскихъ царей и владѣтелей вступить со своей страной въ составъ Имперіи, такъ и сотовимыя ими условія этого вступленія выражены въ „просительныхъ пунктахъ.“ Исполненіе условій присоединенія, выраженныхъ въ „просительныхъ пунктахъ“, дѣлалось обязательнымъ тѣмъ, что грузинскіе цари и владѣтели признавали дѣйстви-

тельнымъ пунктъ о признаны своей зависимости только при условіи выполненія другихъ пунктовъ, и императоръ утверждалъ эти пункты «во всей ихъ силѣ».

Царь Георгій XII карталино-кахетинскій писалъ своимъ посламъ, уполномоченныхъ на заключеніе договора, что «если условія на будутъ приняты, тогда всякая зависимость будетъ устранена, кромѣ международныхъ сосѣдственныхъ сношеній, и первоприсутствующій русской коллегіи иностранныхъ дѣлъ гр. Растопчинъ извѣщаль царя, что императоръ «по всѣмъ пунктамъ» соизволилъ апробовать его ноту. Царь Соломонъ II имеретинскій долго не согла-

— 72 —

шался на измѣненія, сдѣланныя кн. Циціановымъ въ его «пунктахъ,» и не хотѣлъ ихъ подписать только потому, что не согласенъ былъ съ однимъ условіемъ, а именно, отреченіемъ отъ своихъ претензій на область Лечхумъ въ пользу Дадіани; когда же царь, вынужденный силой, согласился подписать эти пункты, императоръ Александръ Павловичъ извѣщаль его объ «утвержденіи его просительныхъ пунктовъ во всей силѣ». Владѣтель Григорій Кацѣевичъ Дадіани цѣлыхъ полгода велъ переговоры объ условіяхъ признанія верховной власти императора, а по подписаніи просительныхъ пунктовъ, подобно парю Соломону, былъ увѣдомленъ высочайшею грамотой объ «утвержденіи его провительныхъ пунктовъ во всей силѣ». Въ исполненіи условій владѣтель Григорій видѣлъ естественно необходимое слѣдствіе признанія русскаго верховенства: «такъ какъ» я призналъ русскую власть, „то да“ исполнено будетъ то-то и то-то,—вотъ форма предложенныхъ имъ первоначально просительныхъ пунктовъ.

По смерти Григорія, императоръ Александръ писалъ кн. Циціанову, что кн. „Ле-

ванъ Григорьевичъ Дадіани «признается владѣтельнымъ княземъ Мингреліи на томъ

— 73 —

самомъ положеніи, на какомъ отецъ его вступилъ въ вѣрноподданиическія къ Имперіи обязательства. Посылая инвеститурные знаки владѣтелю Маміи Гуріели, имп. Александръ писалъ ему: «за благо пріемля всѣ статьи, вами подписанныя и въ копиі съ російскихъ переводомъ отъ слова до слова къ сей Нашей жалованной грамотѣ прилагаемая, утверждаемъ оныя императорскимъ Нашимъ словомъ за Насъ и высокихъ преемниковъ Нашихъ во всей силѣ на вѣчныя времена ненарушимо». Просительные же пункты владѣтеля Георгія Шарвашидзе абхазскаго прямо начинались такъ: „всеавгустѣйшему и всемилостивѣйшему монарху нашему всеподданнѣйшее прошеніе и преданіе себя съ владѣніемъ моимъ чрезъ сіе мое письмо—слѣдующимъ образомъ“: слѣдуютъ пункты о признаніи себя въ зависимости отъ Имперіи и объ условіяхъ этой зависимости. Пункты эти тоже „въ полной мѣрѣ были уважены». Впрочемъ, какъ говорить проф. Ф. Мартенсъ, „для международныхъ договоровъ внѣшняя форма далеко не имѣетъ такой важности, какая приписывается ей въ частномъ обязательственномъ правѣ; и, дѣйствительно, международныя обязательства заключаются въ са-

— 74 —

мыхъ разнообразныхъ формахъ“<sup>39</sup>). Въ какой бы формѣ ни былъ заключенъ договоръ, онъ обязателенъ для обѣихъ договаривающихся сторонъ: важна не форма, а сущность договора.

„Просительные пункты“, какъ международный договоръ, удовлетворяютъ всѣмъ основнымъ условіямъ юридической силы

трактатовъ“<sup>40</sup>):

1) Когда заключались «просительные пункты», Грузія была независима.

По Кучукъ-Кайнарджійскому трактату Карталинія-Кахетія была признана ни отъ кого независимой, и потому она имѣла полное право какъ на заключеніе трактата 1783 г., такъ и на производство дальнѣйшихъ въ немъ измѣненій. Нѣсколько неопредѣленнѣ былъ смыслъ постановленій этого (т. е. Кучукъ-Кайнарджійскаго) трактата объ имеретинскомъ царствѣ, на которое Порта могла бы имѣть нѣкоторыя притязанія; но когда въ 1803 г. кн. Циціановъ сдѣлалъ чрезъ русскаго министра при Константинопольскомъ дворѣ Италинскаго запросъ, не будетъ ли Порта противъ присоединенія къ Россійской Имперіи «Имеретіи съ княжествами Дадіановскимъ и Гуріеловскимъ,“ Константинопольскій дворъ

— 75 —

не выказалъ никакого протеста и не думалъ докавывать своихъ правъ.

2) «Просительные пункты» были заключены лицами, имѣвшими на ихъ заключеніе юридическое право.

Карталино-Кахетинскіе пункты были составлены князьями Чавчавадзе, Палавандишвили и Авалишвили, уполномоченными царемъ Георгіемъ XII на ихъ составленію, и апробованы императоромъ Павломъ. Имеретинскіе, мингрельскіе, гурійскіе и абхазскіе просительные пункты были заключены, въ одной стороны—самими владѣтелями, съ другой—главноуправляющимъ Карталиніей-Кахетіей, уполномоченнымъ на то императоромъ.

Договоры эти были заключены отъ имени верховной государственной власти, законными обладателями которой являлись, съ одной стороны—русскій императоръ, съ другой—грузинскіе цари и владѣтели,

каждый изъ которыхъ былъ юридически неограниченъ въ своихъ владѣніяхъ.

3) «Просительные пункты» были ратификованы компетентной государственной властью: они подписывались царемъ или владѣтелемъ и утверждались императоромъ. Вообще, заключеніе «провительныхъ пунк-

— 76 —

Царь или владѣтель представлялъ „просительные пункты“, которые послѣ аппробаціи ихъ со стороны русскаго правительства онъ и подписывалъ въ торжественномъ собраніи дворянства и духовенства. Подлинныя «просительные пункты» доставлялись императору, который возвращалъ ихъ „въ оригиналъ“ или „копіи съ россійскимъ переводомъ отъ слова до слова“, съ грамотой на имя владѣтеля объ ихъ утвержденіи (ратификаціи).

Только „просительные пункты“ царя Георгія, выражаясь словами ген. Кнорринга, „конца своего, сообразно предположеніямъ, не воспріяли“. Правда, они были составлены уполномоченными царя Георгія, согласно съ его инструкціями, и были аппробованы императорской властью, но они не были просмотрѣны и подписаны царемъ Георгіемъ. и не были имъ ратификованы. Посылая царю черезъ его уполномоченныхъ аппробованные императоромъ «пункты», графъ Раstopчинъ просилъ его, разсмотрѣвъ и, въ случаѣ согласія, утвердивъ ихъ своею подписью, возвратить въ Петербургъ съ тѣми же уполномоченными, вмѣстѣ съ благодарственной грамотой. Съ возвращеніемъ

— 77 —

въ Петербургъ этихъ карталино-кахетинскихъ уполномоченныхъ, которые должны были быть наименованы послами, предполагалось заключить „по всѣмъ прошеніямъ

царя обоюдный императорскій актъ“. Но актъ этотъ не былъ заключенъ, потому что уполномоченные уже не застали въ живыхъ царя Георгія, со емертью котораго въ Карталиніи-Кахетіи не было органовъ. имѣвшихъ право заключать договоры отъ лица народа: Георгій XII былъ послѣднимъ картялино-кахетинскимъ царемъ. Однако это ис мѣшаетъ дѣйствительности карталино-кахетинскихъ «просительныхъ пунктовъ», какъ дополнительнаго къ трактату 1783 г. договора. Если бы «пункты» царя Георгія заключали въ себѣ что-нибудь новое, существенно различающееся отъ содерженія существовавшаго уже русско-грузинскаго договора 1783 г.. дополненіемъ въ которому они служили, тогда, пожалуй, можно было бы оспаривать ихъ силу; но какъ это очевидно изъ сопоставленія этихъ „пунктовъ“ какъ съ самымъ договоромъ, такъ и съ тѣми ходатайствами, которыя были заявлены уполномоченными царя Ираклія отъ его имени императору Павлу, при его вступленіи на престолъ, „просительные пункты“

— 78 —

царя Георгія не представляли ничего новаго, будучи только повтореніемъ того, о чемъ предъ емертью просилъ еще царь Ираклій и что было только дополненіемъ въ трактату 1783 г., 12-ый артикулъ котораго гласилъ: „сей договоръ дѣлается на вѣчныя времена, но ежели что-либо усмотрѣно будетъ нужнымъ перемѣнить или прибавить для взаимной пользы, оное да возимѣетъ мѣсто по обостороннему воглашенію“. Безъ сомнѣнія, царь Георгій, съ такимъ нетерпѣніемъ ждавшій предъ смертью возвращенія своихъ уполномоченныхъ, могъ еще произвести въ своихъ „просительныхъ пунктахъ“ частныя перемѣны, могъ исправить ихъ релакцію, устранивъ встрѣчающіяся въ нихъ неточности и кажушіяся

противорѣчія, могъ сдѣлать новыя къ нимъ дополненія и исправитъ ихъ языкъ, но характеръ, духъ „просительныхъ пунктовъ“, навѣрное, остался бы тотъ же: уполномоченные не превышали своихъ полномочій; и если „провительные пункты“ царя Георгія, по неустановленности текста, недѣйствительны, какъ самостоятельный договоръ, они дѣйствительны, какъ частное добавленіе къ трактату 1783 г. Отсутствие ратификаціи, какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ не

— 79 —

мѣшаетъ юридической силѣ договора, и къ такимъ именно случаямъ нужно отнести и разбираемый нами случай, когда утвержденіе договора не состоялось по обстоятельствахъ, независящимъ отъ договаривающихся сторонъ.

4) «Просительные пункты» были заглочены но свободной волѣ договаривающихся сторонъ.

Противъ царя Соломона II-го имеретинскаго было употреблено нѣкоторое военное принужденіе, чтобы заставить его согласиться на нѣкоторыя, нежелательныя для него, условія признанія русскаго верховенства, но это не мѣшаетъ правомѣрности его «просительныхъ пунктовъ»: въ международномъ правѣ ошибка и обманъ уничтожаютъ дѣйствительность договора, принужденіе же не имѣетъ такого послѣдствія. Другое дѣло, если бы принужденію, насилію былъ подвергнутъ самъ царь Соломонъ, какъ физическое лицо.

5) Эта воля была объявлена обѣими сторонами.

Одна сторона дѣлала предложеніе, другая принимала его. Впрочемъ, послѣ приведенія существованія предядущихъ трехъ условій, это условіе могло бы быть и не

приведено, потому что существованіе 2, 3 и 4 условій само-собой подразумѣваетъ и его наличность; если не было взаимности свободнаго изъявленія воли, не могло же быть взаимности свободнаго исполненія этой воли.

б) Заключение „просительныхъ пунктовъ“ ине противорѣчило дѣеспособности заключавшихъ ихъ сторонъ.

Договоръ не заключалъ въ себѣ ничего, физически или нравственно невозможнаго, касался только договаривающихся сторонъ и не нарушалъ чужихъ правъ. Доставляемые для утвержденія императору, «просительные пункты» были торжественно вручаемы царю или владѣтелю, и, такимъ образомъ, доводились до свѣдѣнія обѣихъ сторонъ, которыхъ они касались и которыя обязаны были ихъ исполнять, что тоже весьма важно для юридической силы договора.

Что касается редакши грузинскихъ „провительныхъ пунктовъ“, она не отличается особенной юридической послѣдовательностью и логичностью. Будучи составлены людьми, незнакомыми съ политическими науками, эти „просительные пункты“ чужды тонкостей европейскихъ международныхъ договоровъ и часто представляютъ

неточности, заключающіяся какъ въ отдѣльныхъ словахъ и выраженяхъ, такъ и въ цѣлыхъ пунктахъ; многіе вопросы затронуты слегка, другіе совѣмъ обойдены. Но международное право толкуеть трактаты *bona fide*, не по буквѣ, а по духу договора. „Содержаніе договоровъ“,— говоритъ проф. Мартенсъ,— „истолковывается опредѣленіемъ: а) историческаго происхожденія трактата; б) согласія его постановленій съ господствующими началами международнаго пра-

ва и с) намѣренія, цѣли, духа договора“<sup>41</sup>). Если такой взглядъ на толкованіе договоровъ примѣняется ко всѣмъ, вообще, трактатамъ, тѣмъ умѣстнѣе онъ по отношенію къ грузинскимъ „просительнымъ пунктамъ“. «Если трактаты сіи окажутся не точно изложенными или въ оныхъ будутъ опущены какія-либо нужды наши“, — писалъ владѣтель Григорій Дадіани, представляя евои „просительные пункты“, — какъ мы еще неопытны въ европейской вѣжливости, искусствѣ и политикѣ... да обратитъ государь ликъ свой на мою мысль и освѣтитъ ее исходящими изъ него лучами“<sup>42</sup>), Но далеко не всѣ „просительные пункты“ были „освѣщены“. Если нѣкоторые „пункты“, — гурійскіе, напримѣръ, — составлены весьма

—82—

удовлетворительно, зато нѣкоторые, — карталино-кахетинскіе, напримѣръ, — представляютъ значительныя неточности. Карталино-кахетинскіе „пункты“ были составлены людьми, не имѣвшими никакой къ тому подготовки, и не были никѣмъ исправлены. Тоже можно сказать объ абхазскихъ „пунктахъ“, отличающихся краткостью и неполнотой. Что касается другихъ „пунктовъ“, то мингрельскіе и имеретинскіе „пункты“ были составлены кн. Циціановымъ, на основаніе представленныхъ ему владѣльцами „пунктовъ“, которые онъ развилъ и пополнилъ, сохранивъ однако ихъ языкъ; гурійскіе же — ген. Тормасовымъ, по образцу мингрельскихъ „пунктовъ“. Чтобы подтвердить приведенную мною мысль о сохраненіи кн. Циціановымъ языка представленныхъ ему „просительныхъ пунктовъ“, хотя это и безъ того очевидно изъ сравненія первоначальныхъ текстовъ мингрельскихъ и имеретинскихъ „пунктовъ“ съ ихъ окончательной редакціей, приведу одинъ примѣръ. Кн. Циціановымъ сохранены слова

„рабъ“, „рабство“ въ окончательной редакціи „просительныхъ пунктовъ“, которые и снабжены слѣдующимъ примѣчаніемъ: „хотя слова „рабъ“, „рабство“ запрещены указомъ

— 83 —

1786 г., февраля 11-го дня; но какъ въ грузинскомъ языкѣ нѣтъ слова, равносильнаго вѣрноподданному (?), да и всѣ азіатцы не разумѣютъ иначе подданства, какъ подъ именемъ рабства, то и суждено было оставить оное въ переводѣ“<sup>43</sup>). Однако этихъ словъ уже нѣтъ въ гурійскихъ „пунктахъ“.

„Предаю себя... въ вѣчное и вѣрное рабство“... сказано въ 1-омъ мингрельскомъ и имеретинскомъ «пунктахъ; „предаю себя... въ наслѣдственное подданство и рабство престола монарха всероссійскаго“... сказано во второмъ пунктѣ абхазскихъ „просительныхъ пунктовъ“, первый пунктъ которыхъ гласить: «я, законный владѣтель Абхазіи, по совѣсти моей обязываюсь и вступаю въ подданство и службу, какъ наслѣдственный подданный самодержца всея Россіи». Тутъ слово «рабъ», которое въ данномъ мѣстѣ, дѣйствительно, гораздо слабѣе по грузински, чѣмъ по русски, употреблено въ значеніи вѣрнаго человѣка, вѣрнаго слуги, вѣрнаго союзника: хивинскій ханъ, зависимый владѣтель съ мѣстной автономіей, признавъ русское верховенство по миру 1873 года, тоже называетъ себя «покорнымъ слугой Императора Всероссійскаго». Между Мингреліей и Самурдзаканомъ были вассальныя отношенія,

— 85 —

въ присягѣ же самурдзаканскихъ владѣтелей мы читаемъ: «мы... державцы Самурдзакана.... рабы, какъ весмилостивѣйшаго государя, такъ самодержца Мингреліи Левана Дадіани». Если мы не примемъ всего этого во вниманіе, для насъ непонятной и стран-

ной будетъ просьба владѣтеля Григорія Дадіани о дарованіи ему меча въ знакъ рабства всемилостивѣйшаго государя и сердарства въ своихъ странахъ, выраженная въ окончательной редакціи «пунктовъ» такъ: «прошу в знак моего начальства и сердарства во владѣніяхъ моихъ, находящихся въ рабствѣ Всероссійской Имперіи, да удостоенъ буду отличіями, оное означающими по азіатскому обычаю и состоящими въ мечѣ и знамени». Въ грузинскихъ «просительныхъ пунктахъ» слова „рабъ“ и „рабство“ употребляются въ таком же смыслѣ, какъ и слова „подданный“ и „подданство“.

Составители „просительныхъ пунктовъ“ не могли найти подходящаго слова, чтобы опредѣлить характеръ отношеній, возникающихъ между сюзереннымъ государствомъ и зависимой страной изъ факта признанія одною сюзеренитета другого, и воспользовались для этой цѣли словомъ „подданство“. Еще двумя столѣтіями раньше, актъ призна-

нія со стороны кахетинскаго царя Александра II-го русскаго (номинальнаго) верховенства былъ названъ актомъ подданства, и съ тѣхъ поръ, во всѣхъ почти случаяхъ признанія со стороны грузинскихъ царей и владѣтелей русскаго покровительства, это слово „поданный“ употреблялось въ смыслѣ „вассальный“ для обозначенія зависимости вассала отъ своего верховнаго покровителя. Только въ трактатѣ 1783 г., единственномъ вполнѣ удовлетворительномъ, по своей редакціи, договорѣ между Россіей и Грузіей, эта неточность обойдена: вмѣсто словъ „предаю себя въ подданство и службу“ употреблены слова „признаю верховную власть и покровительство“; народъ же грузинскій названъ не „вѣрноподаннымъ“, а „пребывающимъ въ тѣсномъ союзѣ и совершенномъ согласенъ съ Имперіей“. Но такіа

тонкости были недоступны для составителей „просительныхъ пунктовъ“; они употребляютъ выраженія „присяга на подданство“, „вѣрноподанный царь и народъ“, поясняя въ „пунктахъ“, какъ они понимаютъ ихъ значеніе. Вотъ какъ, наприм., понимаетъ слово „подданство“ въ данномъ случаѣ царь Соломонъ имеретинскій: „какъ мы вошли въ російское подданство, то

— 86 —

войска, имѣющія быть въ землѣ нашей, съ противниками и послушниками нашими поступали бы такъ, какъ съ противниками Россіи, по нашему приказанію.—Какъ я былъ самовластенъ въ землѣ моей, такъ да буду и впредь самовластенъ, и могъ бы вѣрныхъ къ намъ награждать и невѣрныхъ, наказывать“. Еще лучше объясненіе этого слова мы находимъ во 2-омъ мингрельскомъ, имеретинскомъ и гурійскомъ пунктахъ: „да предоставлено будетъ мнѣ,—царю или владѣтелю, пользоваться правами и преимуществами владѣтеля со всѣми обязанностями вѣрноподданнаго всемилостивѣйшаго Г. И., яко верховнаго моего и преемниковъ моихъ великаго государя и повелителя“. Наконецъ, въ 3-емъ пунктѣ владѣтеля Георгія Шарвашидзе говорится объ „ознаменованія его знакомъ (инвеститурнымъ), какъ прочее князья, подданные императорскаго престола ознаменованы“. Само русское правительство сначала нѣсколько стѣснялось называть грузинъ подданными. «Что ваше превосходительство изволили примѣтить и удивиться, что я грузинъ называю подданными, то прошу у вашего превосходительства въ семъ извиненія, но оно сдѣлано неумышленно“... читаемъ мы въ конфи-

— 87 —

ціальному письму ген. Лазарева ген. Кнор-

рингу отъ 11-го марта 1802 г. <sup>41)</sup>

Постоянное сопоставленіе и сравненіе различныхъ грузинскихъ „просительныхъ пунктовъ“, взаимно объясняющихъ и дополняющихъ другъ друга, даютъ намъ возможность исправить ихъ неточности и лучше понять ихъ содержаніе: чего нѣтъ въ однихъ, то есть въ другихъ; чего одни „просительные пункты“ касаются мимоходомъ, то развито въ другихъ; что въ одномъ мѣстѣ высказано въ неясной и неудачной формѣ, то въ другомъ мѣстѣ формулировано съ достаточной ясностью. Это даетъ намъ возможность понять „духъ“ просительныхъ пунктовъ, опредѣлить характеръ русско-грузинскихъ юридическихъ отношеній и яснѣе формулировать права и обязанности обоихъ контрагентовъ.

## VIII

По трактату 1783 г. и по «просительнымъ пунктамъ» Грузія всѣми своими частями вошла въ составъ Россійской Имперіи, признавъ всероссійскаго императора, за своего государя и самодержца. Грузинскій царь (для удобства буду говорить въ един-

—88—

ственномъ числѣ) именемъ своимъ, наслѣдниковъ и преемниковъ своихъ, призналъ верховную власть и покровительство всероссійскихъ императоровъ, обязавшись оказывать вѣрность и усердіе къ Имперіи (тракт., арт. 1; прос. пункт.: карт.-кахет., имер., мингр., гурійск.—1: абх.—1 и 2).

Какъ зависимая страна, Грузія лишилась права непосредственныхъ, международныхъ сношеній, подчинивъ ихъ контролю императорской власти. Хотя ограниченіе этого права вытекаетъ изъ самаго факта признанія русскаго верховенства, но въ трактатѣ 1783 г. этому вопросу специально

посвященъ 4 артикуль, дополненіемъ къ которому отчасти служить 7 артикуль того же трактата, соотвѣтствующій, по своему содержанію, 7 пункту имеретинскихъ, мингрельскихъ и гурійскихъ „просительныхъ пунктовъ“. Этимъ подчиненіемъ въ области внѣшихъ отношеній ограничивалась по трактату 1783 г. зависимость Грузіи отъ Россіи, — область внутренней автономіи должна была быть совершенно изъята изъ подвліянія императорской власти. Эта зависимость по трактату 1783 г. представляла чистый видъ протектората: Грузія являлась страной охраняемой, покровительствуемой,

— 89 —

Россія же— страной охраняющей, покровительствующей. «Просительные пункты» произвели въ трактатѣ 1783 г. нѣкоторыя измѣненія, предоставивъ императорскому правительству нѣкоторую долю вліянія и на внутренія дѣла Грузіи. Сравненіе трактата 1783 г. съ „просительными пунктами“ во многихъ отношеніяхъ интересно и поучительно: оно показываетъ, какъ чистый видъ протектората постепенно переходитъ въ другой видъ отношеній, — въ сюзеренитетъ, который, по опредѣленно международнаго права, есть ограниченный суверенитетъ одного государства надъ другимъ. Здѣсь уже Грузія является страной вассальной, а страны вассальныя, какъ извѣстно, стоятъ въ большей зависимости къ сюзеренному государству, чѣмъ страны охраняемыя—къ охраняющему. Однако, какъ мы ниже увидимъ, „просительные пункты“ не посягали на внутреннюю автономію Грузіи.

Во внутреннемъ управленіи права и преимущества грузинскаго царя, власть котораго должна была быть наслѣдственной, остались въ прежней своей силѣ (тракт., арт. 6; прос. пункт.: карт.-кахет., мингр., гур.—2, имер.—2 и 2 отв. и. абх.—4). Такъ

какъ царь признавалъ всероссійскаго импе-

— 90 —

ратора за своего вѣрховнаго государя и повелителя, то, вступая на прародительскій престоль, по праву первородства, онъ утверждался во власти императорской грамотой и получалъ инвеститурные знаки (тракт., арт.—3; прос. пункт. имер.— 2, мингр. и гур.—2 и 13, абх.—3 и 4). Въ судебной и исполнительной власти грузинское правительство должно было быть неограничено (просит. пункт.: карт.-ках.—2, имер.—3 и 2 отв. и. мингр. и гур.- 3, абх. 4), въ законодательной же— оно было ограничено лишь на столько, на сколько того требовалъ фактъ признанія вѣрховной власти императора: законы, издаваемые грузинскимъ правительствомъ, не должны были быть противными основнымъ принципамъ общаго имперскаго законодательства (прос. пункт.: имер., мингр. и гур.—3). «Въ просительныхъ пунктахъ» владѣтеля Георгія Шарвашидзе абхазскаго ничего не говорится и объ этомъ ограниченіи: владѣтель, какъ былъ, такъ и долженъ былъ остаться «начальникомъ и владѣтелемъ наслѣдственнаго своего владѣнія» (п. 4); но вопросъ этотъ съ достаточной ясностью формулированъ въ другихъ „просительныхъ пунктахъ“: «да... предоставлены будутъ мнѣ и преемникамъ

— 91 —

моимъ судъ и расправа во владѣніяхъ, моихъ, во всероссійскомъ подданствѣ находящихся», сказано въ 3 мингр., имер. и гур. пунктахъ,—«а какъ объявлено мнѣ, что во всероссійскомъ подданствѣ смертная казнь и лишеніе членовъ не могутъ быть терпимы, то да снабженъ я буду, по повелѣнію Е. И. В., законами, коими бы указаны были наказанія за челоуѣкоубійство, за

плѣннопродавство, за воровство и разбой»; „а прочія всѣ внутрення дѣла, преступленія и наказанія за оныя, да всемилостивѣйше позволено мнѣ будетъ, по предоставляемымъ мнѣ въ моемъ владѣннн суду и расправѣ, разбирать и наказывать по обычаю земли», прибавлено въ „просительныхъ пунктахъ“ владѣтеля Гуріи. Георгій XII карталино-кахетинскій—еще отецъ котораго царь Ираклій просилъ «дать царю и народу всеросійскій законъ для управления государствомъ, дабы онымъ исторгнуть нѣкоторыя, вкравшіяся издревле, азіатскія несправедливости судопроизводства, служащія во вредъ и противность православному христанскому исповѣданію»—изъявилъ желаніе принять общеимперское законодательство и, прося о распротраненнн «всѣхъ правъ и законовъ» рус-

—92 —

скихъ подданныхъ на всѣхъ подданныхъ карталино-кахетинскаго царя (п. 15), обѣщался, имѣя главное въ своемъ царствѣ правленіе, поступать по тѣмъ законамъ, а отъ себя, безъ особаго повелѣнн, никакихъ узаконеннй не вводитъ (п. 2). Въ рукахъ грузинскаго правительства должно было быть и финансовое управление страной. Прося о неприкосновенности правъ и преимуществъ, грузинскаго правительства, составители «просительныхъ пунктовъ», очевидно, не нашли нужнымъ особо просить о самостоятельности финансовъ Грузій: прося о широкой внутренней автономнн, они по видимому, не допускали возможности ея существованн безъ независимости финансовъ, такъ какъ финансовая сторона— важнѣйшая во всякомъ управленн. Если составители „пунктовъ“ дѣйствительно придерживались этого взгляда, они, были не вполнѣ правы. Египетъ былъ зависимыхъ государствомъ, находящимся подъ верхо-

венствомъ Порты, онъ пользовался мѣстной автономіей и управлялся наслѣдственнымъ вице-королемъ, хедивомъ, имѣвшимъ право заключать даже международныя конвенціи по торговымъ вопросамъ; но это не помѣшало учрежденію англо-французской посто-

—93—

янной финансовой комиссіи для наблюденія за управленемъ, доходами и расходами Египта, когда обнаружилось финансовое разстройство этой страны. Уполномоченные царя Георгія, впрочемъ, какъ это будетъ сказано ниже, очевидно, не придерживались опровергаемаго нами взгляда. Хотя въ грузинскихъ „просительныхъ пунктахъ“ мы не находимъ особыхъ пунктовъ, посвященныхъ этому вопросу, но однако въ нихъ есть прямыя указанія на независимость и обособленность грузинскихъ финансовъ отъ обще-имперскихъ. Такъ, въ „просительныхъ пунктахъ“ говорится, между прочимъ, что грузинское правительство должно было имѣть въ своихъ рукахъ регалій: на лѣсъ, на монету и на горное дѣло, и пользоваться гусударственными доменами. Царь имеретинскій и владѣтели мингрельскій и гурійскій обязываются „буде въ лѣсахъ ихъ владѣнія найдены будутъ годныя на корабельное строеніе для черноморскаго флота лѣсъ, ... за оный лѣсъ ни малѣйшей платы не претендовать, и да будетъ не возбранено морскимъ россійскимъ офицерамъ ихъ клеймить съ тѣмъ, чтобъ ихъ никто изъ подданныхъ владѣнія не отваживался рубить“ (п. 11). Тутъ, очевидно, мы имѣемъ дѣло

— 94 —

съ лѣсной регаліей. Владѣтель Георгій Шарвашидзе абхазскій обѣщается „дать лѣсъ для кораблей, какъ получала прежде Порта Оттоманская“, въ вассальной зависимости

отъ которой находилась раньше Абхазія (п. 7). Еще яснѣ указаны въ „просительныхъ пунктахъ“ регальность горнаго дѣла и его монопольность. Грузинское правительво смотритъ на горное дѣло, какъ на свою монополію и, отдавая его на откупъ русскимъ, которые могли прислать для разработки разныхъ рудъ серебряныхъ, золотыхъ и прочихъ металловъ, «людей сіе ремесло знающихъ», взимаетъ извѣстный налогъ. „Да не оставленъ я буду нѣкото-рою частью доходовъ, въ случаѣ отысканія и разрабатыванія во владѣніяхъ моихъ золотыхъ, серебряныхъ и иныхъ какихъ рудъ“ - сказано въ «просительныхъ пунктахъ» царя имеретинскаго, и владѣтелей мингрельскаго и гурійскаго (п. 5), которые обязываются для разработки рудъ „доставлять російскимъ художникамъ потребное число работниковъ за цѣну, отъ горнаго начальства опредѣляемую» (п. 10) Такой же взглядъ на горное дѣло высказанъ и въ абхазскихъ „просительныхъ пунктахъ“ (п.7). Карталино-кахетинскій царь Георгій, пере-

— 95 —

давая, согласно съ волею покойнаго царя Ираклія, русскимъ горное дѣло и оставляя за собою монетую регалію, въ 9-мъ „просительномъ пунктѣ“ говоритъ, что монета будетъ выдѣлываться „изъ тѣхъ самыхъ, кои въ царствѣ получаемы будутъ, и изъ покупаемыхъ изъ сосѣдственныхъ мѣстъ металловъ», изъ чего можно заключить, что, если царь Георгій и не взималъ налога съ горнаго дѣла, то, во всякомъ случаѣ; пользовался *jus praedium*. Грузинскій царь оставлялъ за собой право „дѣлать по старому образцу“ золотую, серебряную и мѣдную монету, съ изображеніемъ знаковъ: на одной сторонѣ— вензеля императорскаго съ надписью російскою, а на другой— герба грузинскаго царства съ надписью грузинскою“ (карт.-

кахет.—п. 9). Удержаніе государственныхъ доменъ, считавшихся, безъ сомнѣнія, личной собственностью грузинскихъ царей и владѣтелей, въ рукахъ грузинскаго правительства подтверждается многими мѣстами „просительныхъ пунктовъ“. Царь имеретинскій и владѣтели мингрельскій и гурійскій говорятъ о возведеніи на ихъ земляхъ новаго города (п. 6.), владѣтель Гуріи—новаго порты (п. 12).

„Просительные пункты“ указываютъ и

— 96 —

на право грузинскаго правительства взимать прямыя и косвенныя налоги. Въ „просительныхъ пунктахъ“ владѣтеля Маміи Гуріели мы находимъ требованіе, чтобы взиманіе таможенныхъ пошлинъ осталось на старомъ основаніи и чтобы даже съ тѣхъ портовъ, которые впредь могутъ быть построены русскими на отведенныхъ имъ мѣстахъ.  $\frac{1}{4}$  таможенныхъ доходовъ шла въ пользу владѣтеля (п. 12). Если владѣтель Григорій Дадіани отказывается отъ таможенныхъ доходовъ съ тѣхъ портовъ, которые будутъ возведены русскими, то это, какъ онъ самъ объясняетъ въ 12 п., потому, что «онъ и до того оными морскими берегами не пользовался, и они отъ него отошли силою его сосѣдей». Въ 6-хъ имеретинскомъ, мингрельскомъ и гурійскомъ пунктахъ говорится о правѣ грузинскихъ владѣтелей взимать нѣкоторую часть дохода даже съ тѣхъ городовъ, которые могутъ быть построены въ ихъ владѣніяхъ русскими, «такъ какъ», —мотивируется это право въ первоначальномъ текстѣ мингрельскихъ „прос. пунктовъ“, —многіе изъ нашихъ подданныхъ пойдутъ туда для торговли, либо для водворенія“ (п. 8). Наконецъ, во 2 „запросно-отвѣтномъ пунктѣ“ царя Соломона сказано,

что „права и преимущества е. в. остаются въ прежней своей силѣ“.

Итакъ, финансовое управленіе Грузіи должно было быть въ рукахъ грузинскаго правительства. Такъ какъ, послѣ нашествія Ага-Магометъ-хана, финансы Карталиніи-Кахетіи были въ полномъ разстройствѣ, то царь Георгій призналъ надъ собой контроль имперской власти въ финансовомъ управленіи и, прося для себя назначенія опредѣленнаго жалованья, обязывался, имѣя главное въ своемъ царствѣ правленіе, тратить доходы царства, согласно съ волей императора, „на содержаніе войскъ и на другія тамошнія надобности для первыхъ временъ“. Грузинскіе цари, вообще, не получали опредѣленнаго жалованія, —при частно-правомъ характерѣ государства, они смотрѣли на доходы государства, какъ на свои, и безразлично тратили ихъ какъ на свои собственные, такъ и на государственныя нужды. Приглашая въ свою страну 6000 русскаго войска, которому нужно было назначить содержаніе, и видя, что народъ и безъ того раззоренъ и нуждается въ льготахъ, Георгій предпочиталъ получать опредѣленное жалованье, чтобы затѣмъ доходы царства тратить на „содержаніе войскъ и на другія

тамошнія надобности“. И это— „для первыхъ временъ“, до возстановленія налогоспособности гражданъ (п. 3)... „Да не лишусь я тѣхъ выгодъ и милостей“, —читаемъ мы, затѣмъ, въ „просит. пунктахъ“ абхазскаго владѣтеля, — „которыя имѣлъ наслѣдственный владѣтель абхазкій Келеш-бей, отецъ мой, получавшій ежегодное жалованье отъ Порты Оттоманской“ (п. 6.).

Грузія имѣла право содержать національное войско, которое должно было счи-

таться частью всероссійскихъ вооруженныхъ силъ. Царь Георгіи карталино-кахетинскій оставляетъ за собой право, «въ случаѣ нужды, оказывать помощь преданнымъ Грузіи ханамъ, хотя грузинскимъ войскомъ» (п. 12), которое, замѣчу мимоходомъ, должно было быть въ національномъ одѣяніи (п. 7). Владѣтели мингрельскій и гурійскій просятъ даровать имъ, «въ знакъ начальства и сардарства въ своихъ владѣніях, отличія, оное означающія по азіатскому обычаю и состоянія въ мечѣ и знамени» (п. 13).

Какъ сюзерень грузинскаго царя, находящагося „подъ верховнымъ покровительствомъ, державой и защитой Россійской Имперіи“<sup>45</sup>), императоръ ручался за цѣлость предѣловъ Грузіи, обѣщаясь защи-

— 99 —

щать ее отъ внѣшнихъ враговъ какъ своимъ авторитетомъ, такъ и силой оружія (тракт., арт. 2, сепар. арт. 3 и 4; просит. пункт.: карт.-ках.—11 и 14, имерет., мингр. и гур.—4, абх.—5). Для огражденія Грузіи отъ внѣшнихъ враговъ и для удержанія спокойствія внутри ея, въ Грузіи должно было стоять извѣстное количество русскихъ войскъ (тракт., 2 сепар. арт.: просит. пункт. карт.-кахет.—4, 5, 6, имер., мингр. и гур.—4, абх.—5). Войска эти жили на содержаніе грузинскаго правительства, получая даровую квартиру, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и снабжались необходимой для нихъ пищею по умѣренной цѣнѣ (прос. пункт. имерет., мииср. и гур. 8 и 9). Войска эти должны были быть подъ начальствомъ и въ распоряженіи грузинскаго царя, главное въ своихъ странахъ сердаря (прое. пункт.: имер.—8 запр.-отв., мингр. и гур.—13). Царь Георгій карталино-кахетинскій не только не беретъ на себя доставлять пищу русскимъ войскамъ, но даже ставитъ условіемъ, чтобы хлѣбъ для русскихъ войскъ

покупался не по удешевленной, а по рыночной цѣнѣ (п. 10). Но это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Георгій средства на содержаніе этихъ войскъ предпо-

— 100 —

лагалъ выдавать изъ доходовъ царства, т. е. деньгами, а не натурой (и. 3).

Между Россіей и Грузіей уничтожалась таможенная перегородка, и грузинское правительство обязывалось не взимать ни ввозныхъ, ни транзитныхъ, ни вывозныхъ пошлинъ съ русскихъ товаровъ (тракт., арт.—11; просит. пункт.: имер.—16, мингр.—12). Царю Соломону, впрочемъ, „въ замѣнъ того“ должна было быть опредѣлена «изъ таможенныхъ россійскихъ доходовъ нѣкоторая часть, въ вознагражденіе убытковъ» п. 16).

Итакъ, по грузинскимъ «просительнымъ пунктамъ» на русскаго императора возлагались права и обязанности сюзереннаго государя, на грузинскаго же царя—права и обязанности вассальнаго владѣтеля. \*).

---

1) А. Градовскій. Начало русскаго государственнаго права. т. I, стр. 158.

2) Переписка грузинскихъ церей съ россійскими государями. Там же помѣщена статья Франц. Плогена: Историческій обзоръ дипломатическихъ сношеній.

---

\*) Статья эта впервые была напечатана въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“ за 1891 г.

— 101 —

3) Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ, 1849 г., ч 28.

4) См. прибавл. къ „Санкт-петерб. Вѣдомостямъ“ отъ 28-го ноября 1753 г., въ которомъ показывается,

что западно-европейскіе толки объ успѣхахъ Ираклія слишкомъ преувеличены.

5) Бутковъ. Матер. для новой исторіи Кавказа. I, стр. 278.

6) Полн. Собран. Законовъ Россійской Имперіи, т. XXI Батковъ, т. II, стр 123—128,

7) Письмо императрицы отъ 18 авг. 1783 г. См. Н. Дубровина. Истор. войны и влад. русск. на Кавк., т. II, стр: 11.

8) Донесеніе, поданное императору карт.-кахет.. министерствомъ 11-го іюля 1797 г. ldid., т. III, стр. 207—208.

9) См. Пл. Иоселіани. Жизнеоп. царя Георгія.

10) См. Русск. Старину: 1880 г. №№ 5, 6 и 7.

11) См. Буткова, т. II, стр. 463—464; Чтенія въ Имп. Общ. Истор. и Древн. 1862 г., кн. II.

12) Письмо царя Георгія къ уполномоченнымъ. См. Пл. Иоселіани, стр. 112—113.

13) Дубровинъ. Исторія войны и влад. русскихъ на Кавказѣ, томъ III, стр: 335.

14) Акты Кавк. Арх. Комм., т. I, кн. II, д. № 121.

15) Рескр. 23 ноябр. 1800 г. Акты, т. I, кн. II, д. № 122.

16) Письмо Лазарева къ Кноррингу отъ 2 янв. 1801 г. Акты. г. I, кн. II, д. № 142.

17) Акты, т. I д. № 146.

18) См. весьма интересное сочиненіе Ал. Ег. Соколова; Путешествіе мое въ Имеретію, мое тамъ у

— 102—

царя пребываніе, съ нимъ сношеніе и обратное оттуда путешествіе.

19) Письмо кн. Циціанова въ мин. Итал. отъ 26 февр. 1803 г. Акты, т. I, д. № 688,

20) См. первоначальный текстъ „просит. пунктовъ“ ц. Соломона. Акты, т. II, д. № 733.

21) Акты, т II. д. № 734.

22) Письмо кн. Циціанова кн. Чарторискому, 23 марта 1804 г. Акты. т. II, д. № 742.

28) См. Дополн. и прилож. ко II части VI тома Антонъ, д. № 48.

24) Акты, т. II. д. № 748,

25) ldid., т. II, д. № 780.

26) ldid. д. № 740.

27) ldid. д. № 899.

28) См. первоначальный текстъ „просит. пунктовъ“ владѣтеля Мингрелія. Акты, т. II, д. № 908.

29) Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. XXVIII,

21382, а.

30) Акты, т. VI, ч. II. Дополн. и прилож. д, № 49.

31) Акты, т. II, д. № 977.

32) Акты, т. II, д. № 1031,

33) Отношение ген. Торماسова отъ 12 октября 1810 года. Акты, томъ IV д. № 597.

34) Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., Общ. Прилож. къ т. XL, 24584, а.; Акты, т. IV, д. № 597.

35) Акты, т. IV, д. № 607.

36) II. С. Зак. Росс. Имп., Общ. Прилож. къ т. XL, 24128, а.; Акты, т. III, д. № 375.

37) Акты, т. IV, д. № 536.

38) См. Пл. Юсселиани: Жизнеоп. царя Георгія.

39) Мартенсъ. Международное право, т. I, стр. 399.

— 103 —

40) Ibid. см. стр. 383—396.

41) Ibid. т. I, стр. 413.

42) См. первонач. текстъ, п. 9 Акты, т. II, д. 908.

43) II. С. З. Р. Имп., т. XXVIII, 21382, а.

44) Акты, т. I, д. № 454.

45) См. Высоч. Грамоту имп. Александра отъ 8 апр. 1811 г. Акты, т. IV, д. № 607.

---