

## ქულები არის, მაგრამ...

თბილისი. “ბურვეესტნიკის” სტადიონი. 20 აპრილი.

“დინამო” (თბილისი) – “დაუგავა” (რიგა) 2:1 (2:0).

“დაუგავა”: ტუჩკუსი, სტრაუმე, სიმბირცევი, კალიაპინი, ციგანოვი, გრიშინი, ქელიძე, მარტინოვი (აბრამოვი), სმირნოვი, ლატინცევი, ტერლეცკი.

“დინამო”: კოტრიკაძე, ხურცილავა, ჩოხელი, ხოჭოლავა, ხუნდაძე, გ. სიჭინავა, მელაშვილი, იამანიძე, კალოევი, ლოლობერიძე, მესხი.

მსაჯი ვ. ოსიპოვი (მოსკოვი).

თბილისის დინამოელებმა პირველი სამი ტურის მატჩები ზედიზედ მოიგეს საკუთარ მინდორზე და ქულათა მაქსიმუმით (6) გაემგზავრნენ მოწინააღმდეგეთა სტადიონებზე სათამაშოდ საკმაოდ ხანგრძლივი ხნით (4 მატჩი).

თუ მხედველობაში მივიღებთ გათამაშების დებულებას, რომლის მიხედვითაც გუნდებს საბოლოო ჩათვლაში ეწერება ყველა მატჩის შედეგები, ცხადია, რომ თითოეულ ქულას გადამწყვეტი მნიშვნელობა აქვს როგორც ფინალურ ჯგუფში მოსახვედრად, ისე საბოლოო ადგილების განაწილებისას.

ამ მხრივ ჩვენს გუნდს საქმე კარგად აქვს – ჯერჯერობით ყველა შეხვედრა მოგებულა, მაგრამ ჩვენი აზრით, შეცდომა იქნება ვუყუროთ მხოლოდ იმ სვეტს გათამაშების ცხრილში, სადაც “მოგება” წერია და არ მივუთითოთ დინამოელებს ნაკლოვანებებზე, რომლებიც ჯერ კიდევ მრავლადაა მათს თამაშში. “ა” კლასის უძლიერეს გუნდებთან ჩვენ ჯერ არ გვითამაშია, ამიტომ თავის დაკმაყოფილება ციფრი “6”-ით მხოლოდ და მხოლოდ საზიანო იქნება.

აი რამდენიმე შენიშვნა, რომლებიც გვინდა გამოვთქვათ განვლილი მატჩის შთაბეჭდილებათა მიხედვით.

დინამოელებმა დაკარგეს ტემპი. მხოლოდ ხანდახან თუ ამოქმედდება გუნდის ყველა რგოლი სრული სისწრაფით, გაილეწებს რაიმე კომბინაცია, აიშლება მოწინააღმდეგის რიგები, ახმაურდებიან ტრიბუნები და მცირე ხანს შემდეგ კვლავ იწყება ბურთის ნელი გათამაშება მრავალ “ინსტანციაში”.

თავდასხმა მეტწილად მიმართავს მოკლე ხშირ გადაცემებს და თანაც ბურთი რატომღაც ეძლევა მოთამაშეს, რომელიც დახურულია მოწინააღმდეგის მიერ ან სრულიად არაა მზად გადაცემის მისაღებად. ამიტომაც, რომ მას უჭირს ბურთის მიღება და თუ მიიღო იგი, შემდგომში თავიდან უხდება ათასგვარი მანიპულაციების შესრულება, რათა გადასცეს პარტნიორს, რომელიც... ასევე დახურულია ან არახელსაყრელ პოზიციაში იმყოფება.

ამის გამოა, რომ შუა მინდვრის გავლას დინამოელები აუარებელ დროსა და ძალას ანდომებენ. აქ იხარჯება ენერჯია და უნარი, რომელიც გუნდს სხვა სასარგებლო საქმისათვის უფრო გამოადგება და შედეგსაც მისცემს.

“დინამოს” მოთამაშეები ვერაფრით ვერ განიკურნნენ თავიანთი “ქრონიკული ავადმყოფობისაგან” – მათი გადაცემები უკიდურესად არაზუსტი და მცდარია. გარდა იმისა, რომ ბურთი იშვიათად აღწევს ადრესატამდე, ადგილი აქვს ტაქტიკურად არასწორ გადაცემებსაც. მაგალითად: საყოველთაოდ ცნობილია, რომ “დაუგავას” მეკარე ვ. ტუჩკუსი ხშირად გამოდის წინ და ზედმიწევნით კარგად თამაშობს მაღალ ბურთებზე. მიუხედავად ამისა, როგორც ფლანგური გადაცემები, ისე ცენტრიდან წამოწყებული შეტევა სისტემატურად მთავრდებოდა მაღალი გადაცემით... ტუჩკუსისათვის.

ჩვენი გუნდის თავდამსხმელები ერთობ პასიურად ებრძვიან მოწინააღმდეგე მცველებს ბურთის მიღების მომენტში და საშუალებას აძლევენ მათ არა მარტო უბრალოდ მოიგერიონ ბურთი, არამედ ღრმა დაცვიდან შეფერხების გარეშე წამოიწყონ რაიმე კომბინაცია. ეს განსაკუთრებით ეხება მელაშვილს, რომელიც ასეთ მომენტებში “ჩაურევლობის” პოზიციაზე დგება ხოლმე ყოველთვის. ეს მოწინააღმდეგეს საშუალებას აძლევს აიღოს ხელთ ინიციატივა და გადავიდეს კონტრშეტევაზე.

საყვედური ეთქმით გუნდის ცალკეულ მოთამაშეებს. მესხი ამ თამაშში კვლავ ჩაიკეტა მარცხენა ფლანგის ვიწრო ზონაში და ზედმეტად უსარგებლოდ ერთობოდა დრიბლინგით. შეცდომებს უშვებდა მეკარე კოტრიკაძე მცველებთან ურთიერთმოქმედებაში, ხოლო ის ერთადერთი ბურთი, რომელიც “დინამოს” კარში იქნა გატანილი, მთლიანად ხუნდაძის უხეშ შეცდომას შეიძლება მიეწეროს. მცველთა მიერ გაჭირვებით მოგერიებული ბურთი მან ყოველგვარი კონტროლის გარეშე შექმნილი სიტუაციის

შეუფასებლად, მოუფიქრებლად მიაწოდა უკან, სადაც ღიად იყო დარჩენილი ქვლივიძე. ამ წინდაუხედაობას მოჰყვა კიდევ კანონიერი სასჯელი – გოლი.

ჯერჯერობით, რაც მეტად სასიხარულოა ჩვენს გუნდში, ესაა დაცვის თამაშის გაუმჯობესება. შეიძლება ითქვას, რომ ახლა ყველაზე ძლიერად, სტაბილურად თამაშობს დინამოელთა უკანა რგოლი: ხურცილავა-ჩოხელი-ხოჭოლავა. ხურცილავა კარგად თამაშობს ერთ-ერთზე, საიმედოა ურთიერთდაზღვევაშიც, მაგრამ მან საგანგებო ყურადღება უნდა მიაქციოს სისწრაფის გამომუშავებას, რის გარეშეც ბრძოლა ძლიერ გარემარბებთან მას ძალზე გაუჭირდება.

სიხარულს იწვევს გ. სიჭინავს ენერგიული, მონდომებული, საკმაოდ კვალიფიციური თამაში. თუ ამ ახალგაზრდა ფეხბურთელმა სათანადოდ იმუშავა თავის თავზე, არ შეწყვიტა პროგრესი, იგი დიდი შენაძენი იქნება ჩვენი გუნდისათვის.

ყველა ჩვენი ეს შენიშვნა, გამოთქმული “დინამოს” თამაშის მიმართ, ძირითადად ეხება ნაკლოვანებებს. ვფიქრობთ, კოლექტივისათვის ახლა ეს უფრო საჭიროა, ვიდრე ზედმეტი ქება და ხოტბა, მითუმეტეს, რომ საქებარი ჯერ ბევრი არაფერია.

ბურთები განვლილ მატჩში გატანილ იქნა ასეთი თანმიმდევრობით: მე-10 წუთზე კომბინაცია ლოლობერიძე-კალოევი-ლოლობერიძე-მესხი. ამ უკანასკნელმა დაამთავრა ძლიერი დარტყმით, ბურთი მოხვდა სტრაუმეს და გავიდა კარში – 1:0. ტაიმის დასასრულს “დაუგავას” მცველებმა აშკარად მოცელეს გარღვევაზე გასული იამანიძე და კალოევმა ძლიერი დარტყმით გაიტანა პენალტი – 2:0.

საპასუხო ბურთი დინამოელთა კარში გაიტანა ქვლივიძემ ხუნდაძის “მოწოდებიდან”. ანგარიშით 2:1 გაიმარჯვეს თბილისელებმა.

**მ. ბერძენიშვილი, სპორტის დამსახურებული ოსტატი; ბ. ქორქია.**

**“ლელო”, 23 აპრილი, 1961 წ.**