

СЕГОДНЯ ДОВОЛЬНЫ, А ЗАВТРА?..

«Спартак» (Москва) — «Динамо» (Тбилиси). 1:1 (0:0).

Москва. Центральный стадион имени В. И. Ленина. 60 000 зрителей.

18 апреля. Солнечно. 12 градусов.

Судьи А. Иванов, А. Кишко, В. Попов (все — Ленинград).

«Спартак»: Баужа, Логофет, Иванов, Ловчев, Киселев, Абрамов, Калинов (Григорьев, 46), Хусаинов, Осянин, Ольшанский (Силагадзе. 69), Егорович.

«Динамо»: Урушадзе, Дзодзуашвили, Эбралидзе, Хурци-лава, Мачаидзе, Петриашвили, Кутивадзе, Асатиани, Гавашели, Г. Нодия, Л. Нодия.

Голы: Осянин (64), Гавашели (65).

Дублеры —1:2. Голы: у «Спартака» — Мирзоев, у «Динамо» — Гогоберидзе (2).

Лужники открыли сезон матчем, в котором положение обязывало соперников показать москвичам игру лучшую, чем зрители увидели накануне на стадионе «Динамо». Обе команды могут быть недовольны тем, как они начали сезон. Дело даже не в очках, а в содержании игры, в ее качестве. Особенно это касается спартаковцев, и мне не трудно представить, какое огромное значение придавали они сами первому матчу в Москве.

А тбилисцы прекрасно понимали, что «Спартак» даст бой, что отступить «Спартаку» нельзя. Но нельзя отступить и тбилисцам. Они давно не знали поражений на своем поле, а тут взяли и проиграли... Динамовцы знали, как серьезно настраивается соперник, какое моральное значение придает первому выступлению в Москве, и тоже настраивались. Но была у них еще одна сложность. Никогда прежде, по крайней мере на моей памяти, не выступали тбилисцы в Москве так рано. Обычно они приезжали после шести — восьми туров, с хорошим запасом очков, чаще всего в роли лидеров, с хорошим эмоциональным подъемом, уверенные в своих силах.

Зрители понимали тоже, что идут на многообещающую игру, и, надо заметить, они не были обижены, Забегая вперед, скажу: мы увидели по-спортивно добросовестную, интересную, живую игру. Все к ней располагало: и погода, и удовлетворительное состояние поля, по которому я перед матчем прошелся (и подивился умению работников стадиона в такой короткий срок приводить поле к вполне пристойному для этого времени виду), и четкое судейство.

По одному голу на команду, правда. немного, но сколько было острых ситуаций, сколько били по воротам — и издали, и с позиций более благоприятных! Но почему,

скажете, ворота взяли только дважды? Да еще после розыгрыша стандартных положений. Ответу так: претензии по этому поводу больше следует отнести не к форвардам, а к самоотверженно игравшим защитникам, к четко действовавшим вратарям. Остался бы я доволен игрой как тренер? Конечно, не обошлось без весенних помарок, конечно, не все игроки еще в порядке, и все же я остался бы доволен. Можно огорчаться Симоняну: Силагадзе не забил верный гол после того, как отличным пасом вывел его в прорыв Киселев. Но можно огорчаться и Качалину. Гавашели не забил не менее верный гол когда Дзодзуашвили в углу поля хорошо обыграл защитника и так же хорошо и расчетливо прострелил в площадь ворот.

Как же развивалась игра? С места в карьер начали москвичи. Они внимательны в обороне, контролируют мяч. Тбилисцы ограничиваются дальними пристрелочными ударами Кутивадзе, Асатиани, Хурцилавы. Вскоре настает черед спартаковцев ударами издали проверять Урушадзе. Метров с 30 бил в верхний угол Иванов, хорошо с полулета пробил Киселев — Урушадзе берет все мячи. Хусаинов стал чаще смещаться в центр и завязывать интересные комбинации с Егоровичем. На 25-й минуте после подключения в атаку Логофета Хусаинов попал мячом в перекладину, Логофет добивал, но на месте был Урушадзе.

С середины тайма опасности попеременно возникают у тех и других ворот. Киселев продольным пасом вывел в прорыв Егоровича, неожиданно споткнулся и упал Хурцилава, и, кто знает, чем бы это кончилось, если бы решительно не вышел и не бросился в ноги форварду вратарь. А спустя три минуты уже Гавашели не использовал тот момент, о котором я упоминал выше.

Москвичи, пожалуй несколько уступали в движении, в скорости, недопустимо медленно делали свое дело полузащитники, и потому очень любопытной мне показалась первая замена, сделанная «Спартаком». Ничего не могу сказать о Григорьеве, который увял после первого затяжного рывка, причем не вперед, а назад, к своим воротам. Но перевод (вместо слабо сыгравшего Калинова) в среднюю линию Осянина, до того промаявшегося на нелюбимом, как мне кажется, им правом фланге, заметно расцветил игру и самого Осянина, и команды в целом. Еще одну замену москвичи провели, наверное, с целью убыстрить темп. Второй тайм в самом деле прошел побыстрее, хотя игра несколько и потеряла точность.

Любопытно: гости остались верны себе — играют третий матч неизменным составом, без замен. Второй тайм был примечателен еще и тем, что обе команды охотно шли на обострения, чаще подключали в атаку защитников и, как следствие, позволяли контратакующим пронизывать поредевшие оборонительные порядки. Все чаще и чаще возникали голевые ситуации. И вот Хусаинов слева так подрезал мяч на линию вратарской площадки, что защитники его пропустили, а вратарь не посчитал возможным выйти на перехват. В суতোлке у ворот после того, как удар Ольшанского парировал Урушадзе, Осянин открыл счет. Менее минуты понадобилось гостям, чтобы отыграться. Гол был очень красив: штрафной бил Кутивадзе, а Гавашели опередил защитника и головой послал мяч в сетку.

Это была игра равных. И в равной степени соперники могут быть довольны ее содержанием. Конечно, игра была не без недостатков, но не они все-таки определяли ее

качество. Сейчас мы такой игрой довольны, очень скоро нам этого будет мало.

М. ЯКУШИН,
заслуженный мастер спорта.

Советский Спорт 20.04.71