

О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

Д Е Л Е Г Р У З И Н С К А Г О Э К З А Р Х А Т А

*Копія.*РАСПОРЯЖЕНИЕ
ГРУЗИНО-ИМЕРЕТИНСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ КОНТОРЫ

1890 года декабря 7—19 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контора слышала: переданную Его Высокопреосвященствомъ экзархомъ Грузіи, для зависящихъ въ свое время распоряженій, копію съ указа Святѣйшаго Синода, на имя Его Высокопреосвященства, въ коей значится: Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ ходатайство Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи издавать при Тифлисской духовной семинаріи журналъ подъ названіемъ: „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ по представленной программѣ и признавая программу предположеннаго изданія соответствующею своей цѣли, опредѣляя: разрѣшить издаваніе при Тифлисской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» по представленной программѣ и съ тѣмъ, чтобы о лицахъ, коимъ будетъ поручено редактированіе означеннаго журнала, а также на кого будетъ возложена его цензура, было донесено Святѣйшему Синоду на предметъ увѣдомленія о семъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Въ рапортѣ синодальнаго члена, Палладія, Экзарха Грузіи, Св. Синоду и представленной имъ программѣ журнала „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ значится: въ первомъ: „представляя при семъ на благоусмотрѣніе Св. Правительствующаго Синода программу изданія журнала подъ названіемъ: „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“—почтительнѣйше прошу Ваше Святѣйшество разрѣшить это изданіе, которое я считаю весьма полезнымъ для вѣрннннаго мнѣ экзархата. Въ настоящее время за отсутствіемъ официалаго печатнаго органа въ Грузинскомъ экзархатѣ, Духовное Начальство экзархата лишено возможности имѣть должное и нужное общеніе съ подвѣдомнымъ ему духовенствомъ и паствою черезъ свой литературный органъ, а духовенство грузинскаго экзархата лишено возможности имѣть свѣдѣнія о дѣлахъ экзархата и распоряженіяхъ своего

Начальства; объ уснѣхахъ дѣтей въ семинаріи, въ духовныхъ училищахъ и въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ; о веденіи хозяйственной части въ духовныхъ училищахъ, обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и о дѣятельности Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ: Епархіальные Училищные Совѣты лишены возможности давать совѣты, дѣлать распоряженія и указанія завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и т. п. Съ изданіемъ журнала «Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата» всѣ эти неудобства будутъ устранены. Но самое главное назначеніе изданія названнаго журнала состоитъ въ доставленіи духовенству грузинскаго экзархата, соответственно степени его развитія, всевозможныхъ и необходимыхъ свѣдѣній для прохожденія пастырскаго служенія и устройства своей жизни согласно съ высокимъ его званіемъ, и въ ознакомленіи мѣстныхъ читателей съ ихъ родною страной въ ея прошломъ и настоящемъ, съ древнѣйшими замѣчательными святынями ея. Журналъ «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» будетъ издаваться при Тифлисской духовной семинаріи на русскомъ языкѣ, но съ переводомъ нѣкоторыхъ особенно замѣчательныхъ и интересныхъ для мѣстныхъ жителей статей и на грузинскій языкъ. Журналъ имѣетъ выходить дважды въ мѣсяць, въ размѣрѣ отъ 2 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна 4 руб. въ годъ, на полгода 2 руб. Вѣднѣйшимъ церквамъ экзархата «Духовный Вѣстникъ» будетъ высылаться бесплатно. Редакторъ журнала—Ректоръ Семинаріи; помощникъ его, знающій грузинскій языкъ, по назначенію экзарха Грузіи; цензоръ изъ градскихъ протоіереевъ, или іереевъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, также по назначенію экзарха.—Во второй—программѣ: «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» будетъ состоять изъ двухъ частей: официальной и не официальной. Въ официальной части имѣютъ печататься: Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго начальства; назначенія и перемены по службѣ лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ; свѣдѣнія о дѣятельности Общества возстановленія православнаго христіанства на

Кавказѣ и отчеты его; свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата, съ разрядными списками учениковъ ихъ; отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Въ неофициальной части имѣютъ помѣщаться: Слова, поученія, рѣчи внѣ-церковныя собесѣдованія; жизнеописанія святыхъ православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ дѣятелей; статьи, преимущественно касающіяся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера; лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій; разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; отвѣты на журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата; общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ, разнымъ извѣстіямъ и замѣтки, и объявленія.

Приказали: Послѣдовавшее, вслѣдствіе ходатайства Синодальнаго Члена, Палладія, экзарха Грузіи, разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода на изданіе при Тифлисской духовной Семинаріи журнала „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ опубликовать безъ замедленія по духовному вѣдомству на тотъ конецъ, чтобы благочинные выписывали означенный журналъ для вѣреннхъ имъ церквей на счетъ церковныхъ суммъ, а духовенство, по желанію, и на свой счетъ, по цѣнѣ 4 руб. въ годъ, посылая оныя въ редакцію журнала или на имя редактора. Независимо отъ сего объ изданіи журнала «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата» сообщить особыми указами преосвященнымъ: Имеретинскому, Владикавказскому, Сухумскому и Гурійско-Мингрельскому и редактору-издателя протоіерею Гамбашидзе, къ коему препроводивъ копию съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ходатайства Высокопреосвященнаго экзарха Грузіи и программы означеннаго журнала, поручить напечатать таковыя мѣстѣ съ настоящимъ распоряженіемъ Синодальной Конторы въ журналѣ «Пастырь».

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь **Читадзе.**

Съ подлиннымъ свѣрять: Столонач. **Колмаковъ**

Высочайшее повелѣніе.

Объ установленіи платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшемъ докладѣ Синодальнаго опредѣленія отъ 4 іюля—17-го августа 1890 г., 20-го октября того же года Высочайше соизволил на установленіе платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) во всѣхъ семинаріяхъ, за исключеніемъ Рижской и Холмско-Варшавской, за обученіе инословныхъ воспитанниковъ установить плату, примѣнительно къ наименьшему размѣру таковой въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно по 40 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, не распространяя сего положенія на инословныхъ воспитанниковъ, уже обучающихся въ семинаріяхъ; 2) въ семинаріяхъ Рижской и Холмско-Варшавской платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ не взимать, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ непоступленія ихъ, по выходѣ изъ семинаріи, на службу по духовному вѣдомству, они полностью уплачивали сумму за ихъ обученіе въ семинаріяхъ изъ упомянутаго оклада 40 руб. въ годъ; 3) взимаемую за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ сумму, соотвѣтственно расходу на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при семинаріяхъ и источнику оныхъ, раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ $\frac{2}{3}$ обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, показывая каждый годъ количество сего расхода по доходной смѣтѣ семинарій, а $\frac{1}{3}$ оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома съѣздовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающаго средства на содержаніе сихъ отдѣленій, и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

ПАСТЫРЬ



Подписная цѣна на „МЦКЕМСК“ съ русскимъ изданіемъ съ пересылкою на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., отдѣльно РУССКОЕ изданіе на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.

Гг. ивогородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: въ Квирилы въ редакцію газ. и журнала „МЦКЕМСК“ и „ПАСТЫРЬ“ въ собственный домъ редактора.

Объявленія для напечатанія принимаются въ редакцію, съ платою въ размѣръ 8 коп. за мѣсто занимаемое строкой петица.

№ 1

1884—1891

15 Января

С Л О В О на НОВЫЙ ГОДЪ,

сказанное Преосвященнымъ Гаврииломъ, Епископомъ Имеретинскимъ *).

*Ищите же прежде царства
Божія и правды Его, и это все
приложится вамъ. (Мат. 6, 33).*

Въ нынѣшній день, по обыкновенію, всѣ люди поздравляютъ другъ друга съ новымъ годомъ, выражая при этомъ другъ другу пожеланія новаго счастья и новыхъ радостей. Счастіе, благополучіе, радостные дни —

*) По принятому обычаю, въ повогоднемъ своемъ №-рѣ газеты привѣтствуютъ своихъ читателей приличнымъ этому дню словомъ, но, на этотъ разъ, мы свое привѣтствіе замѣняемъ симъ словомъ нашего архипастыря, находя въ немъ (словѣ) все то, что намъ следовало бы сказать читателямъ на сей день.

Ред.

вотъ къ чему стремятся всѣ и чего желаютъ другъ другу, съ колыбели по самый гробъ. Такое стремленіе человѣка къ счастью составляетъ самую естественную и законную его потребность. Природа человѣческая невольно избѣгаетъ страданія и ищетъ счастья. Да и Богъ создалъ человѣка не для страданія и скорбей, а для счастья и утѣхъ. Но люди имѣютъ странное представленіе о счастьи. Подобно древнимъ язычникамъ, и въ наше время большая часть народа представляетъ свою судьбу въ образѣ человѣка, странствующаго между людьми съ повязкой на глазахъ и приносящаго всякаго рода счастье тому, на кого онъ случайно наталкивается. Нѣтъ, братья христіане, истинное счастье не дается человѣку случайно, безъ причины, не заслуженно, оно, почти всегда, является результатомъ многихъ трудовъ и усилій.

Пусть говорятъ что угодно противъ этого, мы все же должны сказать, что счастье часто

составляет награду человеческой дѣятельности и глубоко ошибаются, когда во внѣшнемъ и матеріальномъ благополучіи ищутъ свое счастье, ибо одно только матеріальное благо не составляетъ человеческого счастья. Даже простая, но разумная пословица говоритъ, что «часто и черезъ золото слезы льются». Когда человеческая душа не спокойна, когда сердце человѣка разрывается разными дурными страстями, то ни какія мірскія блага не могутъ даровать ему довольства и счастья.

Истинный путь, коимъ человѣкъ въ состояніи найти счастье въ мірѣ, указываетъ въ вышеприведенныхъ словахъ Спаситель: *ищите же прежде царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ.* (Матѣ. 6, 33), т. е. старайтесь прежде всего, чтобы въ душахъ вашихъ водворилось царство Божіе, сдѣлайтесь сынами царства Божія, познавайте правду Божію и полюбите ее и тогда все остальное, т. е. міръ, радость и все, что нужно человѣку въ мірѣ, т. е. пища, питье, одежда и проч. само собою дадутся вамъ.

Самое простое и незамысловатое соображеніе можетъ привести человѣка къ этому заключенію. Въ самомъ дѣлѣ, что именно больше всего препятствуетъ человеческому благу въ мірѣ? Слабости, пороки, страсти и неизбежныя послѣдствія ихъ: бѣдность, болѣзни, вражда и ненависть между людьми. Одно изъ величайшихъ бѣдствій, разрушающихъ благополучіе тысячи людей, есть нищета и бѣдность. Но не сами ли люди бываютъ причиной своей бѣдности своей лѣнностью, расточительностью и порочной жизнью. Другой бичъ, поражающій людей—это болѣзни и преждевременная смерть. Но развѣ не случается и тутъ часто, что сами люди своей безпорядочной и неумѣренной жизнью разстраиваютъ свое здоровье и навлекаютъ раннюю смерть? Наконецъ, болѣе чѣмъ отъ бѣдности и болѣзней, люди сами губятъ себя вслѣдствіе взаимной вражды и зависти между собою. Но всѣ главныя причины народнаго бѣдствія уменьшатся и даже совершенно исчезнутъ, если въ душѣ cadaго человѣка, или во всемъ обществѣ, утвердится Царствіе Божіе, т. е.

правда, миръ и любовь. Можетъ быть на это возразятъ намъ: кромѣ несчастій, зависящихъ отъ человѣка, есть еще много другихъ неожиданныхъ бѣдствій, посѣщающихъ насъ въ жизни. Совершенно справедливо. И благо тому, кто мужественно ихъ переноситъ, не падая духомъ, а напротивъ, стараясь извлечь изъ нихъ для себя нравственную пользу. Но кто лучше въ состояніи это дѣлать? тотъ, въ чьей душѣ водворилось Царствіе Божіе, которое, по слову апостола, есть *правда, миръ и радость о Духѣ Святомъ.*

Въ самомъ дѣлѣ—счастье не есть что нибудь внѣшнее человѣку; оно есть его внутреннее настроеніе мирное, радостное, бодрое и довольное. А такое настроеніе возможно только при условіи чистой, спокойной совѣсти. Потому-то мы сказали выше, что счастье и успѣхъ въ жизни не могутъ зависѣть отъ однихъ внѣшнихъ благъ и преимуществъ. Правда всегда было множество людей, а въ настоящее время ихъ стало еще больше, которые чувствуютъ себя совершенно счастливыми лишь тогда, когда они въ состояніи исполнѣ удовлетворять своимъ тѣлеснымъ животнымъ потребностямъ, не заботясь болѣе ни о чемъ другомъ. Но такое счастье, по нашему мнѣнію, подобаетъ только животнымъ, а не разумнымъ существамъ. Человѣкъ неподчиняющійся исполнѣ своимъ животнымъ потребностямъ, всегда имѣетъ одинъ какой либо достойный предметъ, высокую цѣль, на которые устремлены всѣ силы его души какъ духовныя, такъ и физическія и въ которыхъ эти силы находятъ благородное поприще дѣятельности. Это именно будетъ насажденіе и возростаніе въ душѣ Царствія Божія, тутъ нужно только постараться очистить, улучшить и усовершенствовать свою душу, удалить изъ нея всякую порчу, грѣховность, приучить душу и сердце наше къ высокимъ помысламъ и стремленіямъ, однимъ словомъ—приблизиться къ Богу, жить съ Богомъ.

Тѣлесныя упражненія, говоритъ апостолъ Павелъ, малополезны, а благочестіе на все полезно. Всякое мірское благо приноситъ человѣку кратковременную пользу, а благочестіе полезно вездѣ

и во всякое время. Оно и въ мірѣ даетъ человѣку, спокойствіе и счастье, и въ будущей жизни даруетъ ему вѣчное блаженство.

Братья, православные христіане, все мы ежедневно молимся Богу: *да придетъ царствіе Твое*. Но, молясь Богу объ этомъ на словахъ, мы и на дѣлѣ должны стараться, чтобы оно пришло и утвердилось въ мірѣ. Но кто изъ насъ преимущественно обязанъ помочь этому дѣлу? Мы, люди учившіеся и образованные, особенно тѣ, которые служатъ Богу и заботятся о духовномъ и материальномъ благѣ общества.

Велика наша отвѣтственность предъ Богомъ, особенно въ настоящее время, когда ясно замѣчается нравственная расшатанность и умственная анархія. Всегда бывали въ мірѣ: воры, грабители, человекоубійны и др. важные преступники, но никогда не видано, даже у дикихъ племенъ, чтобы эти преступления не производили потрясающаго впечатлѣнія, не вызывали противъ себя сильнаго негодованія и протеста со стороны гражданскаго чувства мирныхъ людей. Но что мы видимъ въ настоящее время? То что на эти преступления, повторяющіяся чуть ли не сплошь да рядомъ, стали смотрѣть равнодушно, какимъ-то всепрощающимъ взоромъ, какъ на обычныя, будто бы законныя явленія. Это равнодушіе, это ослабленіе негодованія въ обществѣ противъ злодѣйскихъ дѣяній и поступковъ служить самымъ вѣрнымъ признакомъ порчи общественной нравственности и упадка религіознаго чувства. Но въ такой печальный моментъ, всякій, въ комъ еще осталось малѣйшее уваженіе человѣческаго достоинства, долженъ выступить на защиту правды и добра отъ посягательства на нихъ нравственно растлѣнныхъ лицъ. Словомъ и дѣломъ должны мы возстать противъ такихъ помрачающихъ истину и попирающихъ правду явленій, пока еще не угасла въ насъ послѣдняя искра божественной истины и любви къ отечеству. Аминь.

Историческій очеркъ дѣятельности православнаго миссіонерства на Кавказѣ въ XVIII и XIX ст.; причины ея успѣховъ и неудачъ.

(продолженіе *).



По желанію преосвящ. Феофилакта, Иванъ Ялгузидзе въ 1819 г. взялъ на себя новый трудъ и прежде всего положилъ начало осетинской письменности, а потомъ перевелъ на осетинскій языкъ утреннія и вечернія молитвы, катихизисъ съ краткимъ христіанскимъ нравученіемъ, Божественную литургію, послѣдованіе св. крещенія, обрученія, вѣнчанія и погребенія и составилъ букварь на грузинскомъ языкѣ съ переводомъ на осетинскій. Эти послѣднія книги напечатаны были въ Москвѣ русскимъ библейскимъ обществомъ ¹⁾. Часть же переводовъ Ялгузидзе напечатана въ г. Тифлисѣ. Нѣкоторые изъ этихъ переводовъ напечатаны были грузинскими церковными литератами для грузинскихъ священниковъ, опредѣленныхъ въ осетинскихъ приходахъ. Привнимая во вниманіе, что все звуки осетинскаго нарѣчія легко и точно выражаются буквами груз. алфавита, новокрещенные свободно могли понимать чтеніе богослужебныхъ книгъ и вникнуть въ смыслъ прочитаннаго. Кромѣ того, для удобства въ чтеніи и для пониманія читаемаго по осетински, книги печатались съ двойнымъ текстомъ: на лѣвой сторонѣ—текстъ грузинскій, на правой же, параллельно грузинскому тексту, переводъ осетинскій. Труды Ивана Ялгузидзе не ограничились выше упомянутыми переводами; онъ хотѣлъ дать возможность своимъ единоплеменникамъ, вновь обращеннымъ въ христіанство, читать слово Божіе на природномъ языкѣ; поэтому онъ обратился къ комитету Россійскаго библейскаго общества съ просьбою напечатать переводъ Евангелія на осетинскій языкъ; желаніе его было одобрено; въ 1822 г. упомянутый переводъ Ялгузидзе былъ представленъ на разсмотрѣніе преосвящ. Іонѣ, третьему экзарху Грузіи; по порученію преосвящ. Іоны переводъ этотъ сличенъ съ грузинскимъ подлинникомъ кн. Шавою Эрстовымъ, хорошо знавшимъ грузинскій и осетинскій языки. Кн. Шавла Эрстовъ и губернскаго секретарь Ялгузидзе заявили экзарху, что при чтеніи ими означеннаго перевода св. Евангелія находящееся при нихъ ново-крещенные осетинцы

*) „Пастырь“ № 23—24.

¹⁾ Ист. Груз. іерар. ст. 89.

слушали „Оное съ благоговѣніемъ и радостью, и будучи тронуты словомъ Евангелія до умилениа души, просили ихъ о распространениі у нихъ чтенія спасительныхъ книгъ“²⁾. Въ 1827 г. Св. Синодомъ поручено было комитету библейскаго общества напечатать переводъ Ивана Ялгузидзе въ количествѣ 2 т. экз., по отпечатаніи этого перевода Московскимъ отдѣленіемъ Россійскаго библейскаго общества въ упомянутомъ количествѣ экземпляровъ, разослано было по нѣскольку экземпляровъ въ разные осетинскіе приходы. Такую услугу оказалъ дворянинъ Иванъ Ялгузидзе дѣлу осетинской духовной комиссіи.—

Съ 1-го января 1822 г., со времени вступленія въ управленіе осетинскою духовною комиссіею преосвящ. экзарха, архіеп. Іоны, поприщемъ миссіонерской дѣятельности становятся страны, до того не озаренныя христіанскою проповѣдью, каковы вапр. Абхазія и Джирская область (въ Дагестанѣ), населенная ингилойцами, находившимися тогда подъ властью Кахскаго султана. Начало принятія ингилойцами православной вѣры относится къ 1822 г., когда прибыли изъ округа Закатальскаго къ экзарху Грузіи, архіеп. Іонѣ, шесть члловѣкъ ингилойцевъ съ просьбою принять ихъ въ лоно православной церкви. Экзархъ удовлетворилъ ихъ просьбы и отправилъ къ нимъ двухъ проповѣдниковъ, но они встрѣтили сильное противодѣйствіе со стороны мусульманъ, въ особенности отъ муллъ, и проповѣдь ихъ не имѣла особеннаго успѣха. Священникъ Михаилъ Надваловъ, посланной вмѣстѣ съ кн. Шермазономъ Абхазовымъ въ селеніе Кахи, въ рапортѣ своемъ къ экзарху заявлялъ, что у ингилойцевъ было сильное желаніе принять православіе, но имъ препятствовали проповѣдники Корана и главнымъ образомъ сынъ Кахскаго султана Алхазъ. Послѣдній употреблялъ всѣ мѣры, чтобы парализовать увѣщанія проповѣдника; но тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ крещенныхъ выказали замѣчательную твердость убѣжденій въ превосходствѣ христіанскаго ученія надъ одностороннимъ и, пожалуй, пустымъ, консервативнымъ ученіемъ Корана. Одинъ изъ ново-крещенныхъ ингилойцевъ прямо противорѣчилъ своему повелителю Алхазу такими словами— „я христіанинъ и желаю быть, какъ и прочіе, таковымъ, но не отказываемся отъ вашего подданства,—такъ, какая вамъ выгода препятствовать намъ быть христіанами? А въ доказательство того, что предки наши были издревле христіане и что въ особенности предки мои были въ священническомъ званіи, имѣю у себя въ домѣ священническія вещи, кои могу вынести и пока-

зать вамъ“³⁾. Такимъ образомъ христіанская проповѣдь въ Закатальскомъ округѣ встрѣтила сильное противодѣйствіе со стороны ихъ князей и мусульманскаго фанатизма, который глубоко пустил свои корни въ сердца ингилойцевъ, нѣкогда исповѣдывавшихъ православную вѣру. Въ виду такихъ обстоятельствъ, ген. Ермоловъ счелъ несвоевременнымъ пребываніе нашихъ миссіонеровъ въ непокоренной еще странѣ и просилъ экзарха Іону, приостановить дѣло христіанской проповѣди до болѣе благоприятнаго времени, что и было исполнено. Въ 1831 г. митроп. Іона, по соглашенію съ графомъ Паскевичемъ, послалъ опять миссіонеровъ ингилойцамъ, но все же они не имѣли успѣха. Только съ конца сороковыхъ годовъ миссіонерство въ Закатальскомъ округѣ приняло другой оборотъ; съ этого времени ингилойцы начали чаще и чаще посѣщать жителей Сигнахскаго уѣзда и дружить съ ними; слѣдствіемъ такого сношенія и дружбы было то, что они стали крестить своихъ дѣтей и сами принимали христіанство. Въ 1850 г. восемь члловѣкъ ингилойцевъ пришли въ Тифлисъ и крестили ихъ въ Сіонскомъ соборѣ; они заявляли вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ ихъ селѣ Кахи есть много желающихъ креститься. Съ этого времени христіанство быстро стало развиваться въ Закатальскомъ округѣ; такъ въ 1853 г. миссіонеры перенесли свою дѣятельность въ другія селенія ингилойцевъ и открыли новые приходы въ Караганѣ, Алибегло и Енгіани⁴⁾.

Совершенно такія же препятствія встрѣтила православная миссія при экзархѣ Іонѣ въ Абхазіи, какъ и въ Закатальскомъ округѣ. Въ то время въ Абхазіи находился одинъ архимандритъ Іоанникій и одинъ протоіерей и все православное духовенство въ Абхазіи состояло только изъ этихъ двухъ лицъ. Въ отношеніи церковнаго управленія архимандритъ Іоанникій не былъ подчиненъ ни какой епархіи. Вопросъ о подчиненіи абхазскаго духовенства вѣдомству экзарха былъ поднятъ случайнымъ образомъ; архимандритъ Іоанникій просилъ экзарха Грузіи позволить освященіе церкви, находившейся въ Сбукъ-су и освященной кровопролитіемъ во время сраженія съ неприятелемъ⁵⁾. Преосвящ. Іона снесся по этому поводу съ ген. Ермоловымъ, но послѣдній отвѣтилъ, что предложенный вопросъ преждевремененъ и что абхазское духовенство не можетъ быть подчинено власти экзар-

²⁾ К. а., VI, ч. I, стр. 428.

⁴⁾ Сборн. свѣд. о Кав. гор., выпускъ IV, статья „Природа и люди закатальскаго округа“, стр. 20.

⁵⁾ К. а., т. VI, ч. I, стр. 431.

³⁾ Ист. груз. іерар., ст. 91.

ха Грузиі *) . Заботы преосвящ. Ионы озарить свѣтомъ евангельскаго ученія дикихъ абхазцевъ на первыхъ порахъ встрѣтили значительныя препятствія, что происходило, главнымъ образомъ, отъ отдаленности самой Абхазіи; но впоследствии, когда уладились политическія дѣла, открылась возможность проповѣдывать тамъ Слово Божіе. Миссіонеромъ былъ назначенъ тамъ же самъ архим. Іоанникій, который сносился съ экзархомъ Грузиі по дѣламъ церкви. При всѣхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ того времени, результатомъ миссіонерской проповѣди архимандрита Іоанникія было обращеніе въ христіанство около 216 чел. абхазцевъ. Итакъ при преосвящ. Ионѣ осетинская комиссія расширила предѣлы своей дѣятельности; она дѣйствовала по преимуществу въ сѣверо-восточной части Кавказскихъ горъ, а равно западной и сѣверо-западной части Грузиі. Но вслѣдствіе сильнаго противодѣйствія какъ самихъ горцевъ, такъ и представителей магометанскаго ученія миссія въ этихъ мѣстахъ не могла увѣнчаться особенно большими успѣхами; съ 1822—1825 г. всѣхъ новокрещенныхъ изъ разныхъ народностей Кавказа было 5055 душъ—обоего пола †). Съ перваго взгляда можетъ показаться, что успѣхъ миссіи при архіеп. Ионѣ былъ незначителенъ сравнительно съ прежними примѣрами; но теперь миссіонеры имѣли дѣло съ такими народами, которые сильно были проникнуты фанатическимъ ученіемъ Корана; миссіонеры за это время особенно вниманіе обращали на тѣхъ, которые уже приняли христіанство и нуждались въ утвержденіи въ немъ. Во всѣхъ народахъ, существовавшихъ въ то время, строились новыя церкви или возобновлялись старыя и опредѣлялись священники, которымъ вмѣнано было въ обязанность слѣдить за нравственностью своихъ прихожанъ и уничтожать тѣ язычестіе, суевѣрныя обычаи, какіе господствовали у горцевъ. Во время экзаршества Ионы, первый разъ произведена была ревизія осетинской духовной комиссіи. По инструкціи, данной экзархомъ прот. Николаю Самарганову, послѣдній долженъ былъ осмотрѣть всѣ построенныя и строящіяся церкви въ горскихъ приходхъ, узнать—всѣ ли священники исполняютъ свои обязанности, а если есть, то желаютъ ли принять его †). Протоіерей Самаргановъ, послѣ долгаго путешествія по Кавказскимъ горамъ, представилъ экзарху отчетъ, изъ котораго видно, что въ тѣхъ приходхъ, въ которыхъ положено было построить церкви, уже

построены, что священники вели себя хорошо и что, наконецъ, всѣ горцы приняли христіанство за исключеніемъ только 1000 чел., но и эти послѣдніе обратились въ православіе въ 1824 г. †).

М. Илуридзе.

МТАЦМИНДСКАЯ ЦЕРКОВЬ СВ. ДАВИДА

въ гор. Тифлисѣ.



ИФЛИСЬ—столица бывшаго грузинскаго царства, основанная въ 455 году до Р. Х., царемъ грузинскимъ Вахтангомъ Гургусланомъ,—издавна привлекаетъ къ себѣ многочисленныхъ поклонниковъ и почитателей святынь и древностей Грузиі, ибо здѣсь находятся древніе соборы, церкви и монастыри, знаменитые своею святынею, священными и историческими достопамятностями и прославленные св. отцами, великомучениками и великомученицами.

Къ числу такихъ достопримѣчательностей города Тифлиса относится, такъ называемая, «гора св. Давида».

Къ западу отъ Тифлиса, она возвышается надъ городомъ болѣе чѣмъ на 1000 футовъ и, въ VI вѣкѣ, названа она грузинскимъ именемъ «Мта-цминда», т. е. Святая гора. На одномъ изъ уступовъ ея помѣщается, на высотѣ 400 футовъ надъ подошвою, одинъ изъ красивѣйшихъ христіанскихъ храмовъ, обращающій на себя постоянное вниманіе тифлисцевъ;—это—церковь св. Давида Гареджійскаго, расположенная на самой живописной мѣстности города.

Церковь эта, прежде едва замѣтная, на черномъ фонѣ дикихъ скалъ, въ настоящее время стоитъ надъ Тифлисомъ, какъ вѣчный религіозный стражъ, и съ своимъ серебристымъ, остроконечнымъ куполомъ, увѣчанымъ огромнымъ позлащеннымъ крестомъ видна изъ отдаленнѣйшихъ окрестностей Тифлиса. Отсюда открывается вся восхитительная панорама города, вѣчно покрытаго

*) Тамъ же, стр. 433.

†) Ист. груз. іерар., стр. 84.

*) Тамъ же, стр. 93—94.

*) Тамъ же, стр. 95—96.

легкой пеленой мглы и дыма. Далѣе къ востоку живописно обрисовываются грани Гареджскихъ горъ, съ пустынею того же имени, въ которой нѣкогда избрали себѣ убѣжище св. отцы и въ томъ числѣ и св. Давидъ; видъ Самгори, что на Кахетинской дорогѣ; на сѣверо-востокѣ—видъ обители собрата св. Давида, преподобн. Антонія Марткопскаго; видъ грознаго чела Кавказскихъ горъ съ бѣлоснѣжнымъ Казбекомъ и, наконецъ, на востокѣ—теченіе р. Куры, змѣйкой извинаящейся по зеленѣющей долинѣ и между тѣснинами горъ. Поражая громадностью и великолѣпіемъ, церковь св. Давида приводитъ всякаго, къ ней приближающагося въ благоговѣйный восторгъ.

На мѣстѣ этого храма, прежде необитаемомъ и лѣсистомъ, находилась и находится и по настоящее время небольшая пещера, гдѣ жилъ св. отшельникъ Давидъ. Эта обитель была недоступна непріятелю, а въ смутную эпоху она служила надежнымъ пріютомъ для самаго Тифлиса и окрестныхъ его жителей, тревожимыхъ ежеминутно разными народными смутами. Здѣсь они подъ сенью св. отшельника Давида, укрывались отъ враговъ. Такъ въ 1795 году, во время раззоренія Тифлиса Ага-Магометъ-ханомъ, жители города въ числѣ 50-ти человекъ, не успѣвшіе бѣжать изъ Тифлиса, отдались подъ защиту св. Давида и на этой горѣ спаслись отъ плѣна и меча персіянъ. По какому-то необъяснимому обстоятельству, персіяне, 15 дней раззорявшіе и сжигавшіе города, ни разу не восходили на эту гору, увѣнчанную стариннымъ монастыремъ, долженствовавшимъ привлечь къ себѣ алчныхъ грабителей. Очень можетъ быть, что они опасались найти тамъ скрытую засаду; но какъ бы то ни было, святая обитель укрыла и спасла всѣхъ тѣхъ, которые въ ней искали спасенія.

Эта святыня, какъ говоритъ исторія Грузія, особенно почиталась Грузинскими царями и слу-

жила имъ пріютомъ въ минуты скорби. Такъ на примѣръ: 1) Грузинскій царь Ираклій II, скорбя по случаю смерти сына своего, Соломона, уединился на время въ обитель св. Давида. Весь дворъ царскій перенесся подъ сѣнь святыни; отсюда, какъ отъ Сіона, исходили глаголы суда и управленія народомъ. 2) Карталинскій царь Давидъ (1505—1624), сынъ царя Константина, опечаленный раззореніемъ царства своего, междуусобною бранью, нашествіемъ на Грузію Шахъ-Измаила, который взялъ Тифлисъ и предалъ окверненію всѣ святыни его, оставилъ престолъ сыну своему Георгію XI, а самъ съ благословенія каталикоса—патріарха Досифея, постригся въ иноки и вступилъ въ тишину монастырской жизни, на горѣ св. Давида. Здѣсь же онъ скончался и погребенъ въ самой Преображенской церкви. При разчиствѣ храма, въ 1—10 году, оказалась гробница этого царя-подвижника, кости котораго были завернуты въ простую рогожу, по смиренію иноческому. 3) Георгій XIII, послѣдній изъ грузинскихъ царей, имѣлъ привычку посѣщать развалины древняго храма въ самый день праздника св. Давида, и такъ какъ въ этомъ храмѣ не совершалось богослуженіе, то онъ довольствовался совершеніемъ молебствія. Кончина не позволила благочестивому царю привести къ исполненію намѣренія возсоздать храмъ для богослуженія.

Это мѣсто также возлюбилъ и Его Императорское Высочество, бывшій Намѣстникъ Кавказскій, Великій Князь **Михаиль Николаевичъ**. Въ день принятія св. Христовыхъ Тайнъ Его Высочество имѣлъ обыкновеніе ходить сюда съ своимъ Августѣйшимъ Семействомъ и здѣсь слушалъ всегда молебенъ у маститаго духовнаго отца Іосифа Григорьева. («Рус. Паломникъ»).

Корреспонденція „Пастыря“

(Изъ Борчалинскаго уѣзда).

Освященіе новаго зданія Санамерской церковно-приходской школы.

Селеніе Санамеръ Борчалинскаго уѣзда населено греками, выходцами изъ Турціи въ 1830 году. Съ того же времени, какъ въ 1864 году былъ назначенъ настоятелемъ церкви этого села священникъ Аристархъ Теохари, онъ открылъ церковно-приходскую школу, которая существовала непрерывно подъ его руководствомъ до 1880 года. Съ 1880 года во всѣхъ сельскихъ управленіяхъ на Цалкъ открыты были, по распоряженію власти, сельскія школы, въ томъ числѣ и Цинцарская школа. А такъ какъ село Санамеръ по сельскому правленію приписано къ селу Цинцаро, то Санамерская церковно-приходская школа уже упразднена. Священникъ же Теохари назначенъ былъ учителемъ греческаго языка и законоучителемъ въ цинцарской сельской школѣ. Съ утвержденіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, священникъ Теохари, 32 года руководившій школой въ селахъ Бешташенъ, Санамеръ и Цинцаро съ успѣхомъ, какъ это видно изъ того, что большая часть священниковъ, діаконъ и причетниковъ въ греческихъ приходяхъ учившій въ его церковно-приходской школѣ такъ, что удостоился вышеозначенныхъ званій. Такой-то человекъ, посвятившій столько времени дѣлу народнаго образованія, не могъ оставаться безъ школы у себя въ селѣ. По этому-то по утверженіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ онъ открылъ у себя приходскую школу въ 1888 году. А такъ какъ удобнаго зданія для школы не было, то пожертвовалъ священникъ Теохари, въ память умершей жены, до 400 руб. сер. на дѣло устройства школьнаго зданія, которое уже устроено оно каменное, довольно помѣстительное, свѣтлое съ черепичной крышей. Школа освящена 25 го прошлаго ноября. По окончаніи божественной литургіи

въ мѣстномъ храмѣ и по произнесеніи приличнаго слова свящ. Теохари къ прихожанамъ на текстъ: *отцы, не раздражайте дѣтей вашихъ, но воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4), крестный ходъ изъ всѣхъ прихожанъ съ учениками церковно-приходской школы, слѣдовавшими попарно, послѣдовалъ въ новоустроенное школьное зданіе, гдѣ отслужено было водосвятіе и окропленіе учениковъ и всѣхъ присутствовавшихъ. Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему экзарху Грузіи, Родители учениковъ, поющихъ совмѣстно съ причетникомъ, какъ при водосвятіи, такъ и божественной литургіи, весьма обрадовались, душевно благодарили своего добраго пастыря за труды и жертвованія на устройство школьнаго зданія. Послѣ чего крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ церковь; затѣмъ, по раздачѣ антидора присутствовавшіе разошлись.

Учитель школы Александръ Теохари.

Архіепископъ херсонскій и одесскій Никаноръ.

(Некрелъ).

Покойный, въ мѣрѣ Александръ Николаевичъ Бровковичъ, родился въ 1827 году и воспитывался въ моголевской духовной семинаріи. Изъ послѣдней, какъ лучший ученикъ, онъ былъ переведенъ въ петербургскую духовную семинарію, считавшуюся тогда образцовой; по окончаніи въ ней курса наукъ, былъ назначенъ въ петербургскую духовную академію (1847 года), гдѣ принялъ монашество и окончилъ курсъ первымъ магистромъ (1851 года). Вслѣдъ затѣмъ, оставленный при родной академіи, молодой ученый занялъ каедру общительнаго богословія (съ 29 сентября 1851 г.). Возведенный въ санъ архимандрита

(1856 года), онъ состоялъ ректоромъ рижской, потомъ саратовской и витебской семинаріи и ректоромъ казанской духовной академіи (1856—1871 годы). Послѣ того, хиротонисанный 4 го июля 1871 года, былъ назначенъ епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи (1871—1876 годы), переведенъ на епископскую кафедру въ Уфу (1876—1883 года) и, наконецъ, въ Одессу (съ 12 декабря 1883 года), гдѣ получилъ и санъ архіепископа (20 марта 1886 года).

Покойный архіепископъ былъ извѣстенъ какъ замѣчательный ученый богословъ и талантливѣйшій проповѣдникъ. Къ его научнымъ трудамъ принадлежатъ: «Разборъ римскаго ученія о главенствѣ папы» (Христіанское чтеніе) 1852, 1853 и 1857 гг.; не давно вышло 2-мъ отдѣльнымъ изданіемъ. За это сочиненіе покойный былъ возведенъ казанской академіей въ степень доктора богословія. «Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками» (С.-Пет. 1861 г.), «Вопросы о перстосложеніи для крестнаго знаменія» («Странникъ» 1889 г.), «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе» (С.-Пет. 1875—1876 гг., три тома). Многочисленныя же проповѣди, сначала помѣщенныя въ духовныхъ журналахъ (напр., въ «Православномъ Обозр.»), вышли отдѣльными изданіями подъ заглавіемъ «Поученія Никанора, епископа уфимскаго и мензелинскаго» (Уфа, 1883 г., 475 стр.), и позже — подъ названіемъ «Бесѣды и поученія» (Одесса, 1884—1887 года, четыре тома).

Сужденія печати о Херсонскомъ и Одесскомъ архіепископѣ Никанорѣ.

«Нов. Вр.» о покойномъ архіепископѣ Никанорѣ говоритъ слѣдующее:

Большую и, можно сказать, невознаградимую потерю понесла православная русская церковь въ лицѣ этого доблестнаго, неабывнаго архіепископа. Покойный былъ замѣчательный ученый, неутомимый проповѣдникъ и дѣятельнѣйшій администраторъ. Его ученые труды займутъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ въ области богословскихъ и философскихъ наукъ; его проповѣди, касавшыя преиму-

ственно язвъ нашей общественной и религіозной жизни, производили глубокое и благотворное вліяніе, простиравшееся на всю православную Русь; его энергичная административная дѣятельность, особенно въ отношеніи церковнаго благочинія и благоустройства, а также развитія дѣла церковно-приходскихъ школъ, и въ настоящее уже время сказались положительными результатами.

— Приводя біографическія свѣдѣнія о покойномъ архіепископѣ, «Нов. Д.» замѣчаютъ:

Таковъ служебный путь въ Бозѣ почишаго славнаго церковнаго вѣтви, великаго мыслителя, одного изъ популярнѣйшихъ іерарховъ православной русской земли, соединившаго въ себѣ обширныя познанія и высокое образованіе съ истиннымъ духомъ христіанскаго благочестія. На всѣхъ ступеняхъ своего долготѣшняго служенія церкви и отечеству этотъ святитель проявлялъ въ себѣ и старался возбудить въ другихъ любовь къ знанію, къ православной церкви и ея ученію. Во всѣхъ своихъ научныхъ трудахъ, между которыми одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ его сочиненіе «Позитивная философія и сверхчувственное бытіе», — высокопреосвященный авторъ старался научнымъ образомъ утвердить истину православія.

Какъ замѣчательный духовный ораторъ, почившій архіепископъ не упустилъ ни одного удобнаго случая къ назиданію своихъ пасомыхъ. Его учительское слово раздавалось и въ храмѣ—при торжественныхъ богослуженіяхъ, и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній—при посѣщеніи ихъ, и на открытомъ воздухѣ—во время объѣзда вѣранныхъ ему, въ разное время его епископскаго служенія, епархій. Такъ какъ онъ всегда избиралъ для своего слова съ церковной кафедры предметы новыя, живые, то его проповѣди увлекали слушателей какъ изъ простаго народа, такъ и интеллигентныхъ классовъ общества. Въ послѣдніе мѣсяцы жизни высокопреосвященнаго Никанора много шуму надѣлала его знаменитая „бесѣда“, съ которою онъ выступилъ противъ ученія графа Л. Н. Толстого.

— «Южн. Кр.» говоритъ, что въ лицѣ высокопреосвященнаго Никанора

Россия лишилась крупной нравственной силы, безбоязненнаго защитника церкви и обличителя современныхъ лжеученій. Въ почишемъ архіепископѣ многосторонняя ученость соединялась съ замѣчательнымъ даромъ слова, глубина отвлеченнаго мышленія съ яснымъ пониманіемъ потребностей эпохи.

Это была истинно грѣшная столица православія, въ теченіе многихъ лѣтъ увѣщанный заблудшихъ, на- зиданный и утѣшавшій вѣрующихъ.

Вѣчная память, вѣчная признательность святы телу Никанору, всю жизнь, не покладая рукъ, тру- дившемуся въ вертоградѣ Господнемъ!

— «Москов. Вѣд.» приводятъ предсмертное слово почившаго архіепископа въ день Рождества Христова:

Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ челове- чехъ благоволеніе.

Въ сей великій мировой и премирный день небесными ангелами возглашается: слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ челоуѣцехъ благоволеніе.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую-либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ, какъ православнымъ хри- стианамъ, такъ и иноувѣрамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди св. апостола Па- вла, я возношу мои моленія, прошенія, благодеренія за вся челоуѣки, во-первыхъ, за присвыхъ въ вѣрѣ, какъ особенно состоявшихъ въ общеніи вѣры и еди- нодушной братской молитвы, а во-вторыхъ, и за всѣхъ и за вся, да тихое и безмолвное житіе пони- вемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ челоуѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ исти- ны прійти. Челоуѣколюбивый духъ Христовъ не толь- ко уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ мо- литвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь толь- ко чуждая истинной церкви Христовой душа огхе- дить въ міръ неземной, св. церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ отходящихъ къ Богу, не своихъ не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предоставляетъ домостроительству правосу- дія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненныя души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будетъ воуѣки слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ и во всѣхъ челоуѣцехъ Божіе благово- леніе!

Смиранный Никаноръ,
архіепископъ херсонскій и одесскій.

А. Листовъ, инспекторъ III варшавской гимна- зіи, рассказываетъ изъ своихъ школьныхъ воспоминаній любопытный эпизодъ, какъ высокопреосвященный Никаноръ, будучи еще архимандритомъ, уничтожалъ въ духовныхъ училищахъ розги.

Въ 1858 году я былъ ученикомъ вольскаго ду- ховнаго училища. На другой годъ между учениками разнесся слухъ, что въ училище пріѣдетъ ревизоръ ректоръ саратовской семинаріи архимандритъ Никаноръ. Слухъ оправдался: ревизоръ пріѣхалъ. У насъ, ребятишекъ, отъ страха тряслись ноги и захолонуло сердце. Первое впечатлѣніе было въ пользу ревизора: молодой, очень красивый монахъ съ ласковымъ взгля- домъ, проникающимъ въ душу, расположилъ насъ къ собѣ. Но,—о ужасъ!—проходя черезъ 3-й классъ (онъ былъ проходной) въ высшее отдѣленіе, къ нашему изумленію, онъ потребовалъ розогъ! Дежурный уче- никъ съ недоумѣлымъ взглядомъ и трясущимися ру- ками подаетъ ревизору три розги. Взявъ ихъ въ руки, онъ потрясъ ими въ воздухъ и, съ злоуѣщею улыбочкой обращаясь къ намъ, сказалъ: „Неправда-ли, дѣти, от- личныя розги!“ Всѣ съ трепетомъ ожидали генераль- ной порки. Но, къ удивленію, вышло совсѣмъ не то. Вызвавъ трехъ учениковъ на середину класса и вру- чивъ имъ по розгѣ, онъ приказалъ поднять ихъ вверхъ и затѣмъ въ хвостъ этой тройки установилъ весь классъ, тоже по тройкѣ. Сюда-же въ 3-й классъ соб- раны были въ такомъ-же порядкѣ, съ розгами впе- реди, и ученики другихъ двухъ классовъ училища. Ко- гда все было устроено, ревизоръ скандовалъ этой оригинальной процессіи выходить на училищный дворъ, въ сопровожденіи его самого и всей училищ- ной корпораціи. Процессія обошла кругомъ обширна- го двора въ совершенномъ молчаніи. Наконецъ, оста- новились у забора, отдѣляющаго училище отъ улицы. По распоряженію ревизора, ученики обратились спи- ной къ забору и на-отмашъ перебросили ихъ черезъ заборъ. Потомъ, въ такомъ-же молчаніи, безъ всякаго объясненія, мы поняли значеніе этой процессіи, и на- ши маленькія сердца возликовали.

Изъ жизни духовенства Владикавказской епархіи.

Со времени вступленія въ Владикавказскую паству епископа Петра, стали издавать въ этой епархіи «Епархіальные Листки», въ которыхъ помѣщаются журналы съѣзда депутатовъ Владикавказскаго духовенства. Въ настоящемъ № рѣмы, къ свѣдѣнію нашихъ читателей, приводимъ изъ этихъ журналовъ нѣкоторыя выдержки, достойныя вниманія.

Нельзя намъ вообще жаловаться на оскуднѣніе вѣры въ русскомъ народѣ: русскій человекъ за вѣру противъ своихъ враговъ всегда готовъ бороться самоотверженно, и исторія указываетъ намъ множество поразительныхъ примѣровъ такой борьбы. Но эти благочестивые порывы ревности по вѣрѣ проявлялись большею частію въ критическія минуты опасности. Въ дни же мира, предаваясь трудамъ и заботамъ объ удовлетвореніи естественныхъ житейскихъ нуждъ, онъ мало обращалъ вниманія на свое религиозно-нравственное развитіе и усовершенствованіе. Въ былыя патриархальныя времена русскій народъ довольствовался простою, граничащею иногда съ слѣпотою въ дѣлахъ вѣры, и эта окружающая простота не могла быть ему такою опасностію, какъ въ нашъ вѣкъ, когда забота о просвѣщеніи научно проникла, такъ сказать, въ плоть и кровь русскаго передоваго общества и выражается въ грамотности большинства народа, особенно на западѣ. Нѣтъ нужды намъ ходить далеко за примѣрами. Иностранцы-колонисты, пріютившіеся большею частію на значныхъ мѣстахъ нашего отечества и ихъ креатура-различные сектанты изъ русскихъ очень ревниво заботятся о просвѣщеніи и охраняютъ интересы своего общества. Церковь и школа у нихъ всегда на первомъ планѣ. Кромѣ образцовыхъ школъ они устраиваютъ прогимназии, прилагаютъ всевозможныя старанія, чтобы ихъ дѣти всѣ были грамотны, зная ремесла, искусства и вообще могли свободно добывать себѣ средства на приличное содержаніе. Результатомъ ихъ такой заботы является то обстоятельство, что они—пришельцы дѣлаются господами, а нашъ соотечественникъ русскій неграмотный и не образованный людъ, живетъ у него батракомъ, да въ такой зависимости, что тотъ овладѣваетъ не только его тѣломъ, но и душою. Здѣсь то и открывается для простаго народа рассадникъ вредныхъ сектъ, какъ-то: штундисты, баптисты и проч. Особенно жаль въ этомъ отношеніи дорогихъ намъ

казаковъ. По своей службѣ, рано отрываясь отъ своихъ семей, они вмѣстѣ съ тѣмъ лишаются и добраго руководства и вліянія своихъ по природѣ набожныхъ родителей. Не окрѣпнувъ въ православныхъ убѣжденіяхъ, они, отправляясь на службу въ пограничныя мѣста, населенныя разными сектантами, особенно въ Тифлисѣ, нравственно измѣняются къ худшему. Подпадая, при своей неразвитости, въ воспріимчивомъ возрастѣ, вліянію сектантовъ, они приносятъ эту духовную заразу и въ разныя свои станицы, при возвращеніи со службы. Отсюда-то главнымъ образомъ въ нашъ край и вторгаются баптизмъ, штундизмъ и т. п. секты, убивающія въ доблестномъ нашемъ казакѣ здоровое религиозное и политическое воззрѣніе.

Въ послѣднее время, благодаря сильному подъему народнаго образованія на западѣ, у насъ на Руси сдѣлалось движеніе въ этомъ направленіи, и въ нашемъ отечествѣ появилось множество школъ и грамотность въ простомъ народѣ стала быстро распространяться. Но увы! духъ невѣрія, матеріализма, нигилизма, социализма съ запада, частію чрезъ этихъ сектантовъ, частію чрезъ дурную литературу, проникъ и въ слои русскаго населенія. Охлажденіе религиознаго чувства, порча нравственная путемъ ложнаго образованія проникла даже въ среду простаго народа. Появленіе такихъ горькихъ плодовъ злокачественной цивилизациі замѣтилъ и здравый смыслъ простаго русскаго народа; грамотные русскіе старики съ удивленіемъ смотрѣли и недоумѣвали, почему они учились: „Азъ, Ангелъ, Буки Богъ, Божество“... а ихъ внуки и дѣти читаютъ: «Азъ арабъ, буки быкъ и проч.»... Вмѣсто церковныхъ пѣсней и излюбленныхъ духовныхъ кантовъ воспѣваютъ козликовъ, пастушковъ, зрѣлыя вишни и бѣлыя березы и др.; дѣти-же и внуки посмылаемые учителями въ Великій постъ говѣть и приобщаться Св. Таинъ въ свою очередь задаютъ иногда наивные закопоучителямъ вопросы: почему наши учителя заставляютъ насъ говѣть и молиться, а сами сидятъ дома и ѣдятъ мясо, а въ классахъ внушаютъ больше заниматься ихъ предметами и не обращать большаго вниманія на Законъ Божій, не имѣющій якобы на экзаменахъ особеннаго значенія, подобно пѣнію, гимнастикѣ и т. п. Подобныя печальныя явленія направили державный взоръ нынѣ царствующаго Монарха на просвѣщеніе вѣреннаго ему народа въ истинахъ православной христіанской вѣры, и державный Его голосъ подвигъ мудрыхъ, лучшихъ сыновъ Россіи обратить особенное вниманіе на образованіе народа въ духѣ церковности, и этотъ, по мнѣнію мелкихъ русскіхъ свѣтилъ науки, якобы регрессъ

оказывается для русскаго народа прогрессомъ, могущимъ поставить на высоту величія и славы нашу родную землю. Согласно съ Монаршею волею желаніе нашего Архипастыря *Петра*, выраженное народу и духовенству, при обзорѣ епархій въ нынѣшнемъ году, сдѣлать грамотными по возможности всѣхъ дѣтей вѣренной ему паствы, налагаетъ на духовенство епархій священную обязанность употребить все усиліе къ поднятію религіозно-правственнаго уровня въ простомъ народѣ путемъ школьнаго образованія дѣтей и озаботится умноженіемъ школъ при церквяхъ съ возможно большимъ числомъ учащихся, такъ какъ теперь около двухъ третей изъ нихъ остается безъ всякаго обученія. О.о. депутаты съѣзда постановили: озаботиться изысканіемъ средствъ къ болѣе успѣшному веденію этого крайне необходимаго и святаго дѣла.

Еще по поводу извѣтовъ и клеветъ Хонели на «Мцхемси» и нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ.

Въ нашемъ отвѣтѣ Хонели въ № 23—24 „Пастыря“, выяснивъ всю неосновательность его нападокъ на вашу газету и на насъ, мы просили его дать категорическіе отвѣты на поставленные ему нами вопросы и документально доказать и оправдать хоть какое либо изъ своихъ обвиненій. Мы сдѣлали это съ цѣлью удовлетворенія законнаго чувства правды читателей, не обязанныхъ на слово вѣрить всякому, забрасывающему другихъ грязью изъ за угла безъ всякихъ основаній. Но на нашу статью отъ Хонели послѣдовалъ отвѣтъ, наполненный еще болѣе возмутительными извѣтами, доносами и лживыми измышленіями, — на наши же вопросы ни слова. И это очень понятно: ни одного факта, ни одного документальнаго оправданія въ своихъ нападкахъ онъ не могъ найти и достать противъ насъ, ибо ихъ нѣтъ и не было. Но ему вѣдь все же нужно было оправдаться предъ читателями, или просто отписаться — и давай опять писать небылицы, не только убѣдительныя, но даже оскорбительныя для серьезнаго читателя. Вотъ эти небылицы:

Протоіерей Гамбашидзе въ каждый свой пріѣздъ въ Тифлисъ приходилъ къ Хонели и добиваясь

рекламы, маленькаго поощренія, малюсенькой аттестациі для себя и своей газетки.

Интересно знать, для кого Хонели написала эти слова полныя хвастовства? Неужели найдется такой кретинъ, столь легковѣрный и ограниченный субъектъ среди читателей «Новаго Обзорѣнія», который бы могъ повѣрить подобной небылицѣ?

Покойный Батумскій губернаторъ генераль-м-ръ Смѣкаловъ съ краской стыда на лицѣ рассказывалъ о сценѣ, свидѣтелемъ которой ему случилось быть въ Батумѣ въ день пріѣзда бывшаго экзарха Грузіи Павла на Кавказъ.

Поняли ли, господа? Убѣдились ли въ чемъ нибудь изъ этихъ бессмысленныхъ словъ? Думаемъ, что нѣтъ! Но допустимъ, что поняли кое-что. Тогда позвольте спросить Хонели, прилично ли ссылаться для обвиненія кого либо на свидѣтельство покойниковъ; допустимъ, что для Хонели и это прилично, но бѣда Хонели не въ этомъ, а въ томъ, что бывшій экзархъ Грузіи Павелъ пріѣхалъ на Кавказъ не черезъ Батумъ, а по военно-грузинской дорогѣ, слѣдовательно, въ Батумѣ не могло быть никакой такой сцены... И все въ этомъ родѣ: или ссылка на мертвыхъ, или на ходячія сивлетни, уличныя толки и пересуды; выше этихъ прелестей доказательность и основательность красноречія Хонели не идутъ.

О какихъ—такихъ клеветникахъ и доносчикахъ онъ изволяетъ распространяться въ своей газетѣ?

Нарочито вопрошаетъ Хонели читателей по поводу нашего отвѣта ему. Мы, г. Хонели, говорили о томъ клеветникѣ и доносчикѣ, который на страницахъ «Новаго Обзорѣнія» помѣщаетъ свои клеветы и доносы на насъ и на нашу газету, желая угодить кое-кому, отъ кого онъ ожидаетъ исполненія своихъ, конечно неизвѣстныхъ читателямъ, темныхъ желаній и цѣлей. На «Новообозрѣнскаго» доносчика Хонели именно и указывали мы, вызывая его на доказательство взводимыхъ имъ на насъ небылицъ, но онъ, вмѣсто этого, пошелъ еще взводить на насъ новыя клеветы, доносы и небылицы, не имѣющія ни почвы, ни подтвержденія нигдѣ, какъ лишь въ его извращенной фантазіи.

Упомянуть ли затѣмъ о смѣшномъ предложеніи пересмотрѣть № «Міксемс» для того, чтобы оцѣнить достоинства его редактора?

Но это ужъ не небылица, а безсмыслица! Смѣшно не наше предложеніе, а ваше несообразное сужденіе. По здравому смыслу, достоинства предметовъ и вещей опредѣляются и узнаются послѣ тщательнаго осмотра и изслѣдованія ихъ. Такъ, по вашему, смѣшно, наприм., если для опредѣленія качества вина, его наливаютъ и пробуютъ? Имѣли ли вы право говорить о нашей газетѣ, если вы въ самомъ дѣлѣ никогда не читали ее? Объ этомъ то и сожалѣемъ, что вы разсуждаете о вещахъ, вамъ совершенно неизвѣстныхъ.

Мы, между прочимъ, спрашивали Хонели указать, гдѣ и когда именно помѣщались протоіерей Хелидзе оригинальныя статьи нашей газеты, какъ онъ клеветалъ на насъ, — а онъ, сбиваясь съ толку, на это отвѣчаетъ:

Протоіерей Гамбашидзе имѣетъ три дома въ деревнѣ, четвертый въ Тифлисѣ и типографію въ Кутаисѣ.

Не все сказано, г. Хонели, — у насъ есть еще виноградныя сады, лѣса, амбары, пасѣки, водопроводъ и др. хозяйственныя принадлежности. Но все это, по мысли Хонели, приобрѣтено нами доходами отъ газеты, а того онъ не знаетъ, что, наоборотъ, газета наша частію поддерживается доходами отъ этихъ имуществъ, — и мы никогда не рѣшились бы на издательскія трудныя предпріятыя, не будь у насъ своего имущества. Нашель Хонели чѣмъ попрекать и злословить насъ, выставляя, вѣроятно, въ противовѣсъ этому свою нищету. И тутъ долгомъ считаемъ напомнить Хонели, что всѣ тѣ, которые, не имѣя ничего своего и презирая трудъ, поклоняются богатымъ за то, что могутъ у нихъ хорошо пообѣдать — нищія; всѣ тѣ, которые пишутъ дурное или хорошее о людяхъ за деньги, за плату — нищія; всѣ тѣ, которые живутъ долгами, занимаютъ рубли у другихъ, не платя имъ никогда, — пробиваются всюду, унижая и изгибая спину до самой земли — нищія; всѣ тѣ, которые, заугивая богачей полученными будто на нихъ обличительными статьями, выма-

ниваютъ у нихъ куши денегъ, — нищія. Но это ли похвально и этимъ ли слѣдуетъ гордиться?!

Г. Хонели, кажется, принадлежитъ къ категоріи людей, которые считаютъ честными и добросовѣстными только лицъ, проматывшихся и влѣзшихъ по шею въ долги, и, изъ симпатіи къ нимъ, никакъ не могутъ переварить тружениковъ, приобрѣвшихъ неусыпнымъ честнымъ трудомъ, бережливостью и строгой экономіей свой собственный достатокъ.

Мы думали, что съ Хонели можно было говорить и разсуждать по человѣчески, но горько обманулись: въ роли сотрудника «Новаго Обозрѣнія» онъ представляетъ собою не журналиста и публициста, а просто газетнаго клоуна, выкидывающаго разныя штуки и фокусы, чтобы смѣшнить читателей. И это ему удается, ибо, какъ сказалъ одинъ остроумный итальянскій писатель, глупости имѣютъ всегда гораздо болѣе многолюдную аудиторію, чѣмъ умныя слова. И что удивительнаго, если въ роли газетнаго клоуна Хонели не способенъ давать намъ прямого и путнаго отвѣта по дѣлу.

Но тутъ, оставляя Хонели съ его безсильными нападками, не можемъ не замѣтить «Новому Обозрѣнію» и его главнымъ руководителемъ, что въ послѣднее время они какъ-то слишкомъ рельефно и настойчиво обнаруживаютъ упорную приверженность іезуитскому правилу: *цѣль оправдываетъ средства*. Пошло, напр., «Новое Обозрѣніе» противъ кого нибудь, такъ оно не щадитъ никакаxъ, даже самыхъ грязныхъ, недозволительныхъ и возмутительныхъ средствъ для пораженія своихъ противниковъ: оно готово обвинять ихъ и въ убійствѣ, и въ грабежѣ, и въ воровствѣ и въ чемъ угодно. Но это ли значитъ «не выходить изъ предѣловъ литературной критики», чѣмъ такъ часто хвастаются «новообозрѣнцы»? Но это ли значитъ быть представителемъ печатнаго слова — этого объективнаго безпристрастнаго судьи общественныхъ явленій, людскихъ дѣяній?! Это ли значитъ стоять впереди общества и блюсти его матеріальные и духовные интересы?!

Насъ крайне удивляетъ, что г. Н. Я. Николадзе, главный патронъ и руководитель «Новаго Обзорѣнія», позволяеть подобнымъ Хонели писакамъ пачкать страницы своего органа. Неужели онъ не знаетъ, что Хонели вооружается противъ насъ и нѣкоторыхъ глубокоуважаемыхъ духовныхъ лицъ, о которыхъ самъ Николадзе часто печатно давалъ самые лестные отзывы, — не изъ чувства правды и не въ защиту общественныхъ интересовъ, а просто для спасенія своего отца изъ бѣды. Въ чемъ виноваты мы, наше изданіе и тѣ лица, на которыхъ онъ нападаетъ, что его отецъ былъ разъ лишень правъ состоянія и, послѣ помилованія, снова попался, — и вотъ уже прѣготовленъ къ удаленію отъ должности? Положимъ, святой долгъ сына защищать отца, но надо защищать его добросовѣстно, толково, и благоразумно, а не бросаясь во всѣ стороны, забрасывая грязью лицъ, по долгу службы, имѣющихъ то или другое отношеніе къ дѣлу отца. Неужели г. Николадзе не знаетъ, что Петорика хуцеси, имеретинскій катеръ, филиппики противъ какого-то Гоіела Санадзе, косматый писецъ имеретинской епархіальной канцеляріи, плачь Хонели о развалинахъ Багратова собора въ Кутаисѣ и т. п. фейерверки пустословія Хонели, появившіяся, время отъ времени, на страницахъ «Новаго Обзорѣнія», — продиктованы ему, Хонели, сыновнимъ чувствомъ въ защиту отца и никакого отношенія не имѣютъ къ журналистическимъ цѣлямъ и видамъ этого изданія?

Кончая этимъ всякую полемику съ Хонели, отказывающимся давать намъ прямые отвѣты на наши законныя возраженія, — послѣднее безпристрастное слово по предмету нашей полемики предоставляемъ мѣстной прессѣ и обществу.

ДЪТОПИСЬ

ГРУЗИНСКОЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

В РАЗНЫХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ И ЗАМѢТКАХЪ.

Именной Высочайшій указъ правительствующему сенату.

Въ двадцатый день сего декабря Супруга Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Мавриковна, разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Константиномъ.

Повелѣваемъ правительствующему сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей Новорожденный Князь Императорской Крови, и принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Гатчина.

22 декабря 1890 г.

* *

Во вторникъ, 1 го января, въ день Новаго года, въ церкви 1-й тифлисской классической гимназіи были совершены высокопреосвященнымъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, въ сослуженіи съ епископомъ аллавердинскимъ Виссаріономъ и прочимъ духовенствомъ, божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Въ церкви на литургіи и молебствіи изволили присутствовать его сіятельство помощникъ Главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ графъ И. Д. Татищевъ, представители военной и гражданской власти въ краѣ, представители городскихъ и общественныхъ учреждений и масса молящихся. По окончаніи молебствія его сіятельство г. помощникъ Главноначальствующаго изволили тутъ-же въ церкви принять поздравленія. («Кавказъ»).

* *

Въ воскресенье, 6-го января, въ день Богоявленія Господня, богослуженіе на іордани было совершено съ обычнымъ торжествомъ. Ранѣе въ Георгіевской Камветской церкви была совершена высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, божественная литургія. Затѣмъ въ церковь начали собираться крестные ходы отъ православныхъ приходскихъ церквей

г. Тифлиса. По окончаніи божественной литургіи, общій крестный ходъ направился изъ Кашветской церкви на іордань, устроенную на Курѣ выше Михайловскаго моста. Отъ Александровскаго сада вплоть до поворота на Іордань стояли шалерами войска тифлисскаго гарнизона, съ хорами музыки, исполнявшими при прохожденіи крестнаго хода молитву: „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“. По окончаніи молебнаго пѣнія, было провозглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наследнику и всему Царствующему Дому. Масса народа покрывала оба берега Куры. Погода стояла прекрасная. Во время чтенія Евангелія было выпущено нѣсколько бѣлыхъ голубей, и по окончаніи водосвятія вся мѣстность около іордани покрылась купающимися и всадниками на лошадяхъ. При пѣни «Спаси, Господи, люди Твоя» взвилась ракета и съ арсенальской горки послѣдовалъ установленный салютъ изъ орудій. Затѣмъ крестный ходъ тѣмъ же путемъ возвратился въ Георгіевскую церковь. („Кавказъ“).

* *

Во время посѣщенія г. Кутаиса **Государемъ Императоромъ съ Августѣйшей Семейю** въ 1888 году, строительными комитетами вновь строившихся кутаисскихъ церквей Свято-Георгіевской и Петро-Павловской подано было на **Высочайшее имя** прошеніе объ оказаніи пособія на достройку названныхъ церквей. Въ послѣдствіе этихъ прошеній, спустя нѣсколько времени, потребованы были подробныя справки объ этихъ церквяхъ. Теперь мы узнали изъ достовѣрныхъ источниковъ, что уже вышло разрѣшеніе объ отпускѣ на достройку обеихъ церквей—5000 руб.—

* *

*

Смотритель кутаисскаго духовнаго училища А. А. Ярославъ подаетъ прекрасный примѣръ своимъ ученикамъ, читая на клиросѣ училищной церкви богослужебныя книги при священнослуженіяхъ. Желательно было бы, чтобы смотрителя другихъ училищ экзархата послѣдовали этому прекрасному примѣру.—

* *

При Тифляескомъ Преображенскомъ или Верійскомъ монастырѣ, 28 октября прошлаго года, состоялось освященіе и открытіе церковно-приходской школы; ученіе же въ школѣ началось съ 1-го ноября. Въ этотъ день служилъ въ монастырѣ настоятель его архимандритъ Кессарій въ сослуженіи съ монастырской братіей. На литургіи пѣли въ два хора ученики

духовной семинаріи. Къ концу обѣдни пожаловали въ монастырь для освященія школы ректоръ Тиф. дух. семинаріи архимандритъ Николай и нѣкоторые духовныя и свѣтскія лица. На литургіи присутствовало множество народа, часть котораго, не помѣщаясь въ церкви, особенно убранной къ этому дню, стояла во дворѣ храма. По окончаніи литургіи, въ полномъ облаченіи ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, настоятель монастыря архим. Кессарій, съ своимъ причтомъ направились въ школу со крестомъ и Евангеліемъ, и со святой водой. Впереди несли флаги, а за флагами слѣдовали пѣвчие и пѣли **Боже Царя храни**. Въ школѣ было собрано до 25 учащихся (нынѣ же число ихъ восходитъ до 50, такъ какъ обученіе бесплатное). Школа была освящена и окроплена святой водой. По прочтеніи Евангелія о ректоръ сказалъ приличное случаю слово, которое на слѣдующій же день было уже отпечатано въ «Кавказѣ». За о. ректоромъ произнесъ рѣчь, на русскохъ языкѣ настоятель монастыря архим. Кессарій. По окончаніи всего этого гостямъ была предложена скромная трапеза, за которой прежде всего провозглашенъ былъ тостъ Его Величеству Государю Императору, затѣмъ Высокопреосвященнѣйшему Палладію, экзарху Грузіи и др.—Послѣ трапезы гости, довольные своимъ радушнымъ хозяиномъ, разошлись по домамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Офіціальный отдѣлъ. Распоряженіе Грузино-Имеретинской синодальной конторы.—Высочайшее повелѣніе. **Литературный отдѣлъ:** Слово на новый годъ, сказанное преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ имеретинскимъ.—Историческій очеркъ дѣятельности православнаго миссіонерства на Кавказѣ въ XVIII и XIX ст.; причины ея успѣховъ и неудачъ. М. Илуридзе.—Мтацминдская церковь св. Давида (въ Тифлисѣ).—Корреспонденція „Пастыря“ изъ борчалинскаго уѣзда. Учит. А. Теохари.—Архіепископъ херсонскій и одесскій Никаноръ (некрелогъ).—Сужденіе печати о херсонскомъ и одесскомъ архіепископѣ Никанорѣ.—Изъ жизни духовенства Владикавказской епархіи.—Еще по поводу извѣтовъ и клеветъ Хонели на духовныхъ лицъ.—Лѣтопись грузинской церковно-общественной жизни и разныя извѣстія и замѣтки.

Редакторъ-издатель Л. Д. Гамбашидзе. *Дозволено цензурою Кутаисъ, 14 Января 1891 г.*

Типографія редакціи (Л. Д. Гамбашидзе). Въ Кутаисѣ, помѣщ. въ д. бр. Ханановыхъ, на Нѣмецкой ул.