

Годъ изданія II-й.

ՀԱՅՅՅԱՆՈՒՆ

ՁԵՆՁԻՆ

КАВКАЗСКИМ
ГОРОДАМЪ



ՅԱՆՆ ԵՄԲԻՆՆ 10 ՁԵՆ.

Цѣна номера 10 руб.

11-12.

ԹՅՈՒՐՈՒՆ
ՏԻՓԼԻՍԷ

15 ՈՅԼՈՒՆ 1919 Վ.
ԴՅՆ Դ



კავკასიის ქალაქი

ორკვირეული გამოცემა
თვითმართველობათა კითხვების შესახებ.

რედაქციის ადრესი: ტფილისი, პუშკინის ქუჩა, № 8.
ქალაქთა კავშირი.

ხელის მოწერის პირობანი: ერთი წლით—60 მან., ექვსი თვით—35 მან.,
სამი თვით—15 მ., ერთი ნომერი ტფილისში—3 მ. სხვა ქალაქებში—3 მ. 50 კ.
მისამართის გამოცემა—50 კ. განცხადებების ფასი: პეტიტის სტრიქონი ტექს-
ტის ბოლოში—1 მ. 50 კ. ვინც ქალაქთა თვითმართველობებში ალაგს ემებს.
მათ გადახდებათ ნახევარი.

„Кавказский Городъ“

Органъ Главнаго Комитета Союза Городовъ Республики Грузин.

Двухнедѣльное издание по вопросамъ муниципальной жизни:

Адресъ редакціи и Конторы: Тифлисъ, Пушкинская ул. № 3.
Союзъ Городовъ.

Условия подписки: на 1 годъ—60 руб., на 6 мѣсц.—35 руб., на
3 мѣсц.—15 руб. За перемѣну адреса—50 коп. Цѣна отдѣльнаго номера:
въ Тифлисъ—3 руб., въ другихъ городахъ 3 руб. 50 коп. Плата за объ-
явленія: за строку петата позади текста—1 руб. 50 коп. Для лицъ, ищущихъ
труда въ городскихъ Управленіяхъ, въ половинномъ размѣрѣ.

При сношеніяхъ съ редакціей просить прилагать свой точный адресъ. Приемъ
редакторомъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 1 до 3 ч. дня.

სტამბა საქართველოს რესპუბლიკის ქალაქთა კავშირისა.

კავკასიის

ქალაქი

საქართველოს რესპუბლიკის ქალაქთა კავშირის მთავარი კომიტეტის

===== ო რ გ ა ნ ო =====

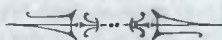
არკვირული გაშვება თვითმართვებლათა კითხვების შესახებ.

6113

КАВКАЗСКИЙ ГОРОДЪ

Органъ Главнаго Комитета Союза Городовъ Республики Грузіи.

Двухнедѣльное изданіе по вопросамъ муниципальной жизни.



№ 11—12.

თბილისი
Тифли ს

15 ივლისი 1919 წ.
15 июля 1919 г.



შ ი ნ ა ს რ ს ი:

ქ ა რ თ უ ლ ა დ:

- 1) პ. კიკალიშვილი—როგორ უნდა მოეწყოს საექიმო-სასანიტარო საქმე საქართველოს რესპუბლიკაში.
- 2) დ. კალანდარიშვილი—ვიწრო ლიანდაგიანი რკინის გზა ქუთაისი-წყატუბო-ხონი-სამტრედია.
- 3) ვიქ. ლლონტი—რა საფუძველზე უნდა მოეწყოს ერობასთან სტატისტიკური განყოფილება.
- 4) ქრონიკა; ქალაქთა კავშირში, ქალაქთა თვითმართველობებში, შრომის ბირჟა, საქ. რეს. დამფუძნებელ კრებაში, მთავრობაში და ერობათა თვითმართველობებში.

რ უ ს უ ლ ა დ:

- 1) ა. გონჩაროვი—ერობათა ყრილობა და ერობათა მორიგი საკითხი.
- 2) ბ. უვაროვი—საერობო აგრონომიული მუშაობის ძირითადი მიზნები.
- 3) მ. ლიადოვი—კიდევ აგრარული რეფორმის შესახებ ქალაქებში.
- 4) იაკობ პეტრაკოვსკი—სამუნიციპალო კონტროლის მუშაობის შესახებ.
- 5) მ. ველ.—იურიდიული დახმარება მცხოვრებთათვის.
- 6) ლევ. თუმანოვი—ერობა სომხეთში.
- 7) დ. კორენევი—ადგილ. თვითმართველობანი სამხრეთ რუსეთში.
- 8) ქრონიკა.

Содержаніе.

- А. Гончаровъ. Общеземскій Съѣздъ и очередныя земскія задачи.
Б. Уваровъ. Основныя задачи земской агрономической работы.
М. Лядовъ. Еще объ аграрной реформѣ въ городахъ.
Я. Петраковскій. Замятки о работѣ муниципальн. контроля.
М. Вал. Юридическая помощь населенію.
Л. Тумановъ. Земство въ Арменіи.
Д. Кореневъ. Муниципальное обозрѣніе.

(Смотр. хронику на послѣдн. стр.)

„როგორ უნდა მოეწეოს საექიმო-სასანიტარო საქმე სა- ქართველოს რესპუბლიკაში“.

ამ სათაურით ჩვენი ჟურნალის წარსულ ნომერში დაიბეჭდა ფრად-საინტერესო წერილი ექ. ი. ლომუარისა; ხალხის გაჯანსაღება სახელმწიფო და საზოგადოებრივ თვითმმართველობების ერთ უმთავრეს საზრუნავ საგანს უნდა შეადგენდეს, რადგანც უამისოთ შეულებელია სახელმწიფოს და ხალხის კეთილ დღეობა; დაავადებული, გადაშენების გზაზედ დამდგარი ხალხი ვერ შესძლებს ვერც ნივთიერ და ვერც კულტურულ ღირებულებათა შექმნას — მას აღრე თუ გვიან ფიზიკური და სულიერი სიკვდილი მოელის. ამ საშინელი მომავლის თავიდან ასაცილებლად საჭიროა შეიქმნას ისეთი აპარატი, რომელიც ხალხის გაჯანსაღებას დარაჯად დაუდგება; ასეთი აპარატი-კი საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციაა; აქედან ცხადია, თუ რა მნიშვნელოვანი ადგილი უნდა დაეთმოს სახელმწიფო აღმშენებლობის საქმეში საექიმო-სასანიტარო საქმეს. როგორც სხვა ყველა აღმშენებლობა საქართველოს რესპუბლიკაში საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციაც ახალი საქმეა; იგი დიადია, როგორც ზევით ვსთქვი, თავისი სახელმწიფოებრივი და საზოგადოებრივი მნიშვნელობით; ამისათვის სანამ ამ ორგანიზაციის შენებას შეუდგებით საჭიროა ყოველ მხრივ შევისწავლოთ საკითხი, ვისარგებლოთ კულტურულ-ქვეყნების გამოცდილებით, თავიდან ავიცილოთ შეცდომები და შევუფარდოთ საექიმო-სასანიტარო საქმის მოწყობა ჩვენი ქვეყნის ცხოვრების ახალ პირობების და მისი განვითარების ტენდენციებს. ამ მოსაზრებით ჩვენ ექ. ი. ლომუარის წერილი, როგორც პირველი ცდა, ფრად საინტერესოდ მიგვაჩნია, არ ვეთანხმებით მხოლოდ ზოგიერთ მის დებულებებს, რომელთა შესახებაც საჭიროდ ვსთვლით მკითხველს ჩვენი შეხედულება გაუზიაროთ.

უტყუარი სტატისტიკური ცნობებით ექ. ი. ლომუარი ამტკიცებს თუ რა ცუდათ იყო მოწყობილი ჩვენში საექიმო-სასანიტარო საქმე და მიზეზათ ამ მოუწყობლობისა სრულიად სამართლიანად რუსეთის ბიუროკრატის სთვლის. მეფის მთავრობა საექიმო-სასანიტარო საქმეს ჩვენში ხალხისაგან სრულიად დაშორებული მოხელეების საშუალებით აწარმოებდა, ხალხის გაჯანსაღებისათვის საჭირო თანხას არ იმეტებდა. ამ გვარ პირობებში საქმის რიგიანად მოწყობა შეუძლებელი იყო, თუ სოფელში უმწეო მდგომარეობაში იყვნენ, არც ქალაქების მცხოვრებნი, განსაკუთრებით მისი ღარიბი ნაწილი განიცდიდა ნეტარებას. მართალია ქალაქებში საექიმო-სასანიტარო საქმეს ქალაქის თვითმმართველობები აწარმოებდნენ, მაგრამ ამ თვითმმართველობებში მოკალათებული შეძლებული კლასების წარმომადგენლები ნაკლებად იყვნენ დაინტერესებულნი მით, რომ ხალხის ფართო

წრეებს საჭირო საექიმო დახმარება ჰქონოდა. ბიუროკრატია ხალხის თვით-მოქმედებას გაურბოდა და საექიმო-სასანიტარო საქმეს თავის მოხელეობის და ცენზის მქონე წარმომადგენლების საშუალებით მართავდა; ეს იყო ანგარული მოსაზრებით გამოწვეული, ხალხისთვის დამღუპველი უკიდურესობა; ექ. ლომაური ამ ახალი აღმშენებლობის დროს მეორე უკიდურესობაში ვარდებდა; იგი სახელმწიფოს სავსებით ართმევს საექიმო-სასანიტარო საქმის გამგებლობას და ხელალებით ერობათა თვითმართველობებს აკუთვნებს მას; ამ საფუძველზედ საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციის აგება ღრმა შეცდომა იქნება. სახელმწიფო ვერ იქნება მხოლოდ მაყურებელი საექიმო-სასანიტარო საქმიანობისა. მას აქვს თავისი სფერო ამ საქმიანობაში და იგი ამ სფეროს ვერავის ვერ დაუთმობს.

თუ ხალხის ჯანმრთელობაზე ზრუნვა სახელმწიფოს მოვალეობას შეადგენს მას ამისთვის უნდა ჰქონდეს სათანადო აპარატი, საკუთარი საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაცია განსაზღვრული ფუნქციებით; ეს უცილობელი ჭეშმარიტებაა. ეს ორგანიზაცია სახელმწიფომ უნდა მოაწყოს ცენტრალისტურად, მაგრამ—ეს ცენტრალიზმა უნდა იყოს დემოკრატიული. ორგანიზაცია ხალხის თვითმართველ ორგანიზებთან იქნება დაახლოებული და თავის საქმიანობაში ამ ორგანიზებს დაემყარება. ხოლო ადგილობრივად ხალხის ჯანმრთელობის საქმეს აწარმოებს ქალაქთა და ერობათა თვითმართველობანი თავიანთ საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციების საშუალებით. ამ გვარათ—სახელმწიფოს ცენტრალური საექიმო-სასანიტარო უწყება, დემოკრატიულ ცენტრალიზმის პრინციპებზე აგებული თავისი განსაზღვრული ფუნქციებით ერთის მხრით, და ერობათა და ქალაქთა თვითმართველობების საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციები, სახელმწიფოს კანონმდებლობის ფარგლებში სრულიად დამოუკიდებლათ მოქმედნი მეორეს მხრით,—აი რა საფუძველზე უნდა აშენდეს საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაცია საქართველოს რესპუბლიკაში. როგორი უნდა იქმნეს შემადგენლობა და ფუნქციები ცენტრალური საექიმო-სასანიტარო დაწესებულებებისა.

სათავეში ამ დაწესებულებას უდგას მთავრობის მიერ დანიშნული ხელმძღვანელი, რომელიც პასუხის მგებელია ხალხის წინაშე მთელი უწყების საქმიანობისათვის; ეს ხელმძღვანელი ნიშნავს წევრებს იმ გამგეობისას, რომელიც კოლევიალურ საფუძველზედ აწარმოებს მთელ უწყების საქმეს; გამგეობის წევრებათ ინაშენებთან ერობითა და ქალაქთა თვითმართველობების საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციის წევრები—ექიმები. გამგეობასთან არსებობს სამეცნიერო საბჭო, რომელიც იკვლევს და აშუქებს სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის სამეცნიერო—პრაქტიკულ საკითხს საექიმო-სასანიტარო დარგში, იმუშავებს კანონ-პროექტს ამ დარგში და გადასცემს გამგეობის სათანადო დაწესებულებაში წარსადგენად. გამგეობის ფუნქციები ადმინისტრაციულია; იგი კანონის ან განკარგულების სახით აქვეყნებს, მთელი რესპუბლიკისათვის სავალდებულო ნორმებს საექიმო-სასანიტარო დარ-

გში (ტუბერკულოზთან, მალარიასთან, ვენერიულ სენთან, ბავშვების სიკვდილიანობასთან ბრძოლის ზომებს, სავალდებულო დადგენილებას მოარულ სენტან საბრძოლველად—ხოლერა, წინწკლებიანი ტიფი, ყვავილი და სხვა.) იგი თვალყურს ადევნებს რომ გამოქვეყნებული კანონები და მისგან გამოცემული განკარგულებანი ცხოვრებაში გატარებულ იქნენ; აძლევს ყოველნაირ დახმარებას რესპუბლიკის ყველა საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციებს, რათა უკანასკნელებმა შესძლონ თავის მიზნების განხორციელება; იგი აარსებს და გამგებლობს ისეთ დაწესებულებას, სადაც ახდენენ მეცნიერულ გამოკვლევებს (ბაქტერიოლოგიური ლაბორატორია) და ცდილობს შეათანხმოს რესპუბლიკის ყველა საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციების საქმიანობა. ამ მიზნის მისაღწევად აარსებს თავისთან სამკურნალო, სასანიტარო, ფსიხიატრიულ, საფარმაცევტო და სტატისტიკურ განყოფილებებს. ასეთი უნდა იყოს შემადგენლობა, უფლებები და საქმიანობა სახელმწიფო საექიმო-სასანიტარო დაწესებულებებისა. თუ ამ დებულებას მივიღებთ, მაშინ ექ. ი. ლომაურის მიერ დასახულ ცენტრალური საერობო საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციას ჩამოერთმევა ყველა სახელმწიფო ხასიათის ფუნქცია და იგი დაექვემდებარება კანონმდებლობის და კონტროლის მხრით სახელმწიფო ცენტრალურ საექიმო-სასანიტარო უწყებას. სხვა მხვი იგი იქნება სრულიად დამოუკიდებელი თავის საქმიანობაში. ხაზ-გასმით უნდა აღვნიშნოთ, რომ საექიმო-სასანიტარო აღმშენებლობის დროს სამკურნალო და სასანიტარო მედიცინა ერთი მეორეში არ გაითქვიფონ. მედიცინის ამ დარგებს შორის სრული და მუდმივი კონტაქტი უნდა არსებობდეს და ამავე დროს მათი მოქმედობის სფერო ნათლად უნდა იყოს განსაზღვრული და გაცალკევებული. ამიტომ ყველა თვითმართველობის ხელმძღვანელ საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციებში, ცენტრალი იქნება იგი, სამაზრო. თუ საუბნო, ამ ორ დარგს თავისი წარმომადგენელი და ხელმძღვანელი უნდა ჰყავდეს. ხოლო ადგილობრივ, პრაქტიკულ საქმიანობის დროს ყოველგან მკურნალი და სასანიტარო ექიმის თანამდებობა ცალ-ცალკე უნდა არსებობდეს.

მედიცინის თვითოეული ამ დარგთაგანი იმდენად რთულია, რომ ვინც ერთი რომელიმე დარგის წარმოება იკისრა, მან მთელი თავისი ენერჯია და გონებრივი ძალა მის შესწავლას უნდა მოანდომოს. აქედან ცხადია, რომ სასანიტარო და მკურნალი ექიმის მოვალეობის შესრულება ერთი ექიმის მიერ ხელ-აღებით უარყოფილი უნდა იქმნეს.

ექ. ი. ლომაური თავის წერილში არას ამბობს იმის შესახებ, თუ რა დამოკიდებულობა უნდა დაარსდეს ქალაქების და ერობების საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაციების შორის. მართალია საქალაქო მედიცინას, განსაკუთრებით სანიტარულ დარგს საქალაქო მედიცინისას, თავისი განსაკუთრებული მიზნებიც აქვს, რაც გამოწვეულია ქალაქის მცხოვრებთა არსებობის განსაკუთრებული პირობებით, მაგრამ საერობო და საქალაქო მედიცინა

იმდენად მკიდროთ არის ერთი მეორესთან დაკავშირებული, რომ მათ შორის დამოკიდებულების გამორკვევა შეადგენს ფრიალ მნიშვნელოვან საკითხს საექიმო-სასანიტარო აღმშენებლობისას. ის საექიმო-სასანიტარო ცენტრი, რომელიც ექ. ი. ლომაურის პროექტით უნდა შექმნან ერობებმა, ქალაქებმა უკვე შექმნეს და იგი არსებობს ქალაქთა კავშირის საექიმო-სასანიტარო განყოფილების სახით. ამ განყოფილების მოვალეობას შეადგენს მეცნიერული და პრაქტიკული ხელმძღვანელობა გაუწიოს ქალაქებს საექიმო-სასანიტარო საქმის მოწყობაში, მიაწოდოს მათ თავის აფთიაქის საწყობიდან წამლები, ხოლო ცენტრალურ ბაქტერიოლოგიურ ლაბარატორიიდან—შრატები და სხვადასხვა ასაცრელი ნივთიერებანი; მეცნიერულ პრაქტიკული საკითხები ირკვევა და მუშავდება განყოფილებასთან არსებულ საექიმო-სასანიტარო საბჭოში, რომელმაც უკვე გამოიმუშავა და გადაგზავნა ქალაქებში სახელმძღვანელოდ თავისი მოსაზრებანი იმის შესახებ, თუ როგორ უნდა მოეწყოს საავადმყოფოები და სამკურნალოები ქალაქებში, როგორია მოვალეობა მკურნალი და სასანიტარო ექიმისა, რას უნდა მიაქციონ უმთავრესი ყურადღება ქალაქების თვითმართველობებმა სანიტარიულ საქმიანობის დროს და როგორი უნდა იქმნეს საექიმო-სასანიტარო ორგანიზაცია. ამ გვარად რესპუბლიკის ქალაქებში საექიმო-სასანიტარო აღმშენებლობა განსაზღვრული გეგმით უკვე იწყება. თუ დავეთანხმეთ ზევით მოყვანილ მოსაზრებას, რომ საერობო და საქალაქო მედიცინა მკიდროდ არიან ერთმანეთთან დაკავშირებული, მაშინ ცხადი იქნება ჩვენთვის საექიმო-სასანიტარო საქმიანობის შეთანხმების საჭიროება ერობებში და ქალაქებში. ასეთი შეთანხმება საქმიანობისა შეიძლება მხოლოდ მაშინ, როდესაც ამ თვითმართველობების ცენტრალური საექიმო-სასანიტარო დაწესებულებათა შორის დამყარდება მკიდრო კავშირი განსაკუთრებული შემაერთებელი ორგანოს საშუალებით; ამ ორგანოში შევლენ ორვე ცენტრებისაგან გამოყოფილი თანასწორი რიცხვი წევრებისა. ამ გაერთიანებით ორგანოს ფუნქცია იქნება შეათანხმოს საექიმო-სასანიტარო საქმიანობა და, სადაც შესაძლებელი და საჭირო იქნება, გაერთიანდეს კიდევ, საერთო მოთხოვნილებანი ერობების და ქალაქების ცენტრების საერთო ძალებით დააკმაყოფილოს, ხოლო თვითოეულის საკუთარი მოთხოვნილება ერთი მეორის დახმარებით; ასეთია ჩვენი მოსაზრებანი რესპუბლიკაში საექიმო-სასანიტარო-საქმის მოწყობის შესახებ.

პ. კიკალიშვილი.

ვიწრო ლიანდაგიანი რკინის გზა ქუთაისი-წყალტუბო-ხონი-სამცრედია.

მუნიციპალური აღმშენებლობის ხანა დაიწყო. ქალაქების და ერობების ახალი გამგეობები სხვადასხვა წარმოებათა მოწყობას შეუდგნენ. სხვათა შორის აღსანიშნავია ერთი დიდი საქმე, რომელსაც სათავეში ქუ-

თაისის ქალაქის თვითმართველობა, ამავე მაზრის ერობა და ხონის და სამტრედიის თვითმართველობანი უდგანან. ეს დიდი საქმე არის ქუთაისის შეერთება წყალტუპოსთან ვიწრო ლიანდაგიანი რკინის გზით. წყალტუპოდან ეს გზა ხონზე მიდის, შემდეგ გაუხვევს მათხოჯისკენ, ხონიდან კი სამტრედიას უერთდება.

ამ გზის გამოკვლევა დასრულებულია. საჭირო მასალა იყრის თავს ქუთაისში და სულ ახლო მომავალში ლიანდაგის დაგებასაც შეუდგებიან. თუ საქმე ისე წავიდა, როგორც ეხლა თვალი უჩანს, იმედი უნდა ვიქონიოთ, რომ შემოდგომის სეზონისათვის წყალტუპოს უკვე რკინის გზით ესტუმრებიან ავადმყოფები.

ამ გზის მიმართულება თავდაპირველად განზრახული იყო შემდეგ ნაირად: გზა ქუთაისიდან პირდაპირ წყალტუპოზე უნდა გასულიყო, წყალტუპოდან-კი ხონზე გაივლიდა, აქედან მათხოჯისაკენ შეუხვევდა, ხონს-კი სამტრედიას უერთებდა.

როგორც გამოკვლევამ გვაჩვენა, ქუთაისიდან პირდაპირ წყალტუპოზე რკინის გზის გაყვანა ტექნიკურად შეუძლებელი ხდება. ჯერ ერთი ქუთაისიდან წყალტუპომდე პირდაპირ გზას ხელს უშლის მრავალი ხრამები, უმთავრესად კი სალომალის მთაგრეხილი. ასეთივე დაბრკოლებები ელობება პირდაპირ მიმართულებას წყალტუპოდამ ხონამდე. რა თქმა უნდა შეიძლებოდა ტონელების გაკეთება, მაგრამ ვიწრო ლიანდაგიან რკინის გზისთვის ეს ხელსაყრელი არ არის. უმჯობესი აღმოჩნდა პირდაპირი მიმართულება ქუთაისი—ხონი, ხოლო მომავალ სადგურ ზემო-მაღლაკიდან შეუხვევს 8 ვერსიანი შტო წყალტუპოში. საბარგო მატარებლები ივლიან პირდაპირ ქუთაისსა და ხონს შუა; რაიცა შეეხება სამგზავრო მატარებლებს, ისინი შევლენ წყალტუპოში როგორც ქუთაისიდან, ისე ხონიდან. გზის მიმართულების არჩევის დროს მხედველობაში მისაღებია შემდეგი მოსაზრებანი: ხალხისათვის მიმოსვლის გაადვილება, ხარჯების შემოკლება, ადგილის მდგომარეობა—ტოპოგრაფია.

რაც შეეხება პირველ მოსაზრებას—ხალხისთვის მიმოსვლის გაადვილებას, ამით თუ ვიხელმძღვანელებთ, რკინის გზა სოფლებზე უნდა გადიოდეს. მაგრამ ვინაიდან ჩვენი სოფლები არც ისე მჭიდროდ არიან დასახლებული, როგორც ეს რუსეთშია, არამედ სოფელთა მცხოვრებნი გაფანტულნი არიან დიდ მანძილზე, ამიტომ სოფელზე რკინის გზის გაყვანით ჩვენ მხოლოდ რამდენიმე მოსახლეს მიუახლოვებთ ლიანდაგს, დანარჩენები მაინც ვერ ისარგებლებენ ამ სიახლოვით.

რადგან პირველ მოსაზრებას ველარ ვუწვევთ ანგაზის, ზემო ნაჩვენები მიზეზის გამო, იძულებული ვართ მეორე მოსაზრებაზე ვიზრუნოთ—ხარჯების შემოკლებაზე, რომ რკინის გზის გაყვანა იაფი დაგვიჯდეს. თუ ასეთი საზომით მიუდგებით საქმეს, მაშინ პირველი შეხედვით გვეჩვენება, რომ მომავალი რკინის გზა არსებულ გზა-ტყევილზე უნდა გავიდეს,

სადაც თითქოს ნაკლები მუშაობა მოგველის ლიანდაგის მოსამზადებლად: მაგრამ ეს ასეა მხოლოდ პირველი შეხედვით. რადგან გზა-ტკეცილი არც ისე ფართოა, რომ რკინის გზამ სხვა გვარი მიმოსვლა ეტლების, ურმების და ავტომობილების არ შეაფერხოს. არ შეიძლება იმისი თქმა, რომ რკინის გზის გაყვანის შემდეგ სხვა გვარი მიმოსვლა შეწყდებაო, თან ამ გზა-ტკეცილის ხიდეები სრულიად არ გამოდგება რკინის გზისთვის, ამას ახალი ხიდეები დასჭირდება. მაშ საჭირო. იქნება გზატკეცილის გაფართოება, მეორე რიგი ხიდეების გაკეთება; ამ რიგათ მუშაობა ბეჭრათ მეტი ჯდება, ვიდრე ახალი მიმართულებით გზის გაყვანა. ახალი მიმართულება კი შემდეგ ნაირათ არის აღნიშნული გამოკვლევაში: გზა იწყება ქალაქ ქუთაისში თეთრი ხილიდან რიონის მარჯვენა ნაპირას, აქედან გზა მიდის დასავლეთით ორპირის ქუჩით, გადის ქალაქიდან, უახლოვდება ს. ზემო-შალაქის ჩრდილო-განაპირა ნაწილს, აქედან გზა პირს იბრუნებს ჩრდილო-დასავლეთით, გადასჭრის მდინარე წყალტუპოს გუბის წყლის და კუბის მიდამოებს გაივლის ს. გუბის წყლის სამხრეთ განაპირა ნაწილში და მიდის ხონზე—სულ ამ გზის სიგრძე—წყალტუპოს შტოს ჩათვლით უდრის 30 ვერსს. ჯერ-ჯერობით ეს მიმართულება გამოკვლეული, დანარჩენ ნაწილებში მუშაობას განაგრძობენ¹⁾.

ვინაიდან საქმე ძლიერ საჩქაროა, საჭირო მასალები თავს იყრიან ქუთაისში, ამიტომ გადაწყვეტილია გზის შენებას შეუდგენ ნაწილობრივ: ჯერ ქუთაისი—წყალტუპო—ხონი, შემდეგ კი დანარჩენი მიმართულება²⁾.

რა დაჯდება ამ ოცდაათი ვერსის გაკეთება? თუ ყველაფერზე დღევანდელ ფასებს ვიანგარიშებთ, მაშინ დიდი თანხა გამოდის, მაგრამ თუ მივიღებთ მხედველობაში იმას, რომ მთავრობამ გადმოგვცა გზა-შარეული მასალა, ორთქმავალები, ვაგონები, რელსები, შპალები და სხვა საჭირო მასალები, თუ მივიღებთ მხედველობაში რომ მრავალი სოფლები გვპირდებიან უფასოთ მუშაობას ლიანდაგის გაკეთების დროს, თუ გავამარტივებთ საქმეს იმდენად, რამდენადაც კი ტენიკურათ მოსახერხებელი იქნება, ე. ი. რაც აუცილებელია. ეხლავე გვაკეთებთ, დანარჩენს გაუმჯობესებას უკეთეს მომავლისათვის გადავდებთ, აი ასეთ შემთხვევაში გზის გაყვანა სპეციალისტების აზრით სულ ცოტა დაჯდება არა უმეტეს 3 მილიონისა. მაგრამ შეიძლება ვინმემ სთქვას: მიუხედავად ასეთი მცირეოდენი თანხისა, ღირს კი ეხლა რკინის გზის გაყვანა, არა სჯობს მოვიცადოთ იმ დრომდე, სანამ ქვეყანა დაწყნარდებოდეს და უკეთესი დრო დაგვიდგებოდესო?! მაშ ჯერ-ჯერობით პრინციპიალური საკითხია გადასაჭრელი: შეუდგეთ თუ არა

1) ეხლა იქაც დასრულდა მუშაობა.

დ. კ.

2) ჩვენ ვფიქრობთ რომ უფრო მეტი ეკონომიური მნიშვნელობა აქვს ამ გზის მეორე ნაწილს (ხონი—სამტრედიას; იგი უფრო შემოსავლიანიც იქნება, რადგან მეტ გადასახიდ საქონელს მიაწოდებს გზას და ამიტომ სასურველი იყო მუშაობა სწორეთ ამ ნაწილიდან დაწყებულიყო. რედ.

რკინის გზის კეთებას დღევანდელ პირობებში? ნორმალურ დროს პრინციპიალურად კითხვას არ დააყენებდნენ. ასეთ გადაწყვეტილებას წინ უსწრებდა ანგარიში, თითოეულ კაპეიკამდე დასაბუთებული ხარჯთ-აღრიცხვა, სადაც ნაჩვენები იქნებოდა როგორც გასავალი ხარჯები—ისე მოსალოდნელი შემოსავალი, და როცა ბალანსი აჩვენებდა მოგებას, იმ შემთხვევაში კითხვა წყდებოდა გზის გაყვანის სასარგებლოდ. თუ რაიმე მრჩეზით გზას დეფიციტი მოელოდა, ისეთ გზას ხელს ნაკლებათ ჰკიდებდა კერძო კაპიტალი.

სახელმწიფო და თვითმართველობა სხვა თვალთ უნდა უყურებდეს გზის გაყვანას. ხშირათ, შესაძლებელია გზა შემოსავალს არ გვპირდებოდეს ახლო მომავალში, მაგრამ ასეთი გზის გაყვანით აღორძინდება მთელი მხარე, გაიზრდება ქალაქები, დაბები, სოფლები, წარმოიშვება სხვა და სხვა წარმოება დამუშავდება მინერალური სიმდიდრე, გაადვილდება აღებ-მიმცემლობა, ვაჭრობა-მრეწველობა;—ყველა ეს კი თავის-თავად სახელმწიფოსთვის მოსაგებია.

მიუხედავათ იმისა, რომ დღევანდელ პირობებში ძნელია, თითქმის შეუძლებელი, ერთი თვითაც იანგარიშო მომავალი ხარჯები, ჩვენ იძულებული ვართ ზოგიერთი წარმოება ვამუშაოთ რაც არ უნდა დაგვიჯდეს; ასეთია რკინის გზა; ფოსტა-ტელეგრაფი, ტრამვაი, წყალსადენი და სხვა. ასეთსავე აუცილებლობას შეადგენს როგორც სახელმწიფოსთვის, ისე ადგილობრივ თვითმართველობისათვის წყალტუპოს და ხონის რკინის გზა. ზედმეტია იმაზე ლაპარაკი, თუ როგორ აიწვევა თვით წყალტუპოს მნიშვნელობა, როგორც კურორტის, ქუთაისი და ახლო-მახლო სოფლები დაუკავშირდებიან უფრო მჭიდროდ ხონის რაიონს და წყალტუპოს აბანოებით უფრო ადვილად ისარგებლებენ.

ქალაქი ხონი გაიზრდება, სამრეწველო რაიონს (მათხოჯა) დაუახლოვდება, სამტრედიის საშუალებით მთავარ ლიანდაგს შეუერთდება და თავის ნაწარმოებს ადვილად გაიტანს ბაზარზე და სხვა ბევრი.

ყველა ზემოდ მოყვანილი მოსაზრებანი გვიმტკიცებენ, რომ ნაჩვენებ რკინის გზის გაყვანა დიდი სასარგებლო იქნება მთელი მხარესათვის მართო ესეც კმარა კითხვის პრინციპიალურ გადასაწყვეტად. დასმულ კითხვაზე პასუხი დადებითი უნდა მივიღოთ: გზის გაყვანა აუცილებელია, ის დიდათ სასარგებლო იქნება.

სხვათა შორის საინტერესოა ის გარემოება, რომ 1903 წელს მოხდენილ ეკონომიურ გამოკვლევით ქუთაის-ხონი-სამტრედიის რკინის გზა დივიდენდის მხრივ სარგებლიანად იყო მიჩნეული კერძო კაპიტალისტების მიერ, რომელთაც სურდათ ამ გზის კონცესია. აელოთ; რისთვისაც საქმემ თითქმის ყველა ინსტანციები გაიარა და პეტროგრადში უკანასკნელ ინსტანციაში „ახალი რკინის-გზების დეპარტამენტში“ შერჩა რევოლიუციის დროს.

კერძო პირთა პროექტით რკინის გზა წყალტუბოში არ შედიოდა. ის მიჰყვებოდა არსებულ გზა-ტყეცილს, თუ მივიღებთ მხედველობაში, რომ ქუთაის—წყალტუბოს, სამტრედია—ხონის რკინის გზა მრავალ მგზავრებს მიიზიდავს, დავინახავთ, რომ ახალი მიმართულება ბევრად მეტი შემოსავლიანი იქნება, ვიდრე ძველი, კერძო პირთა პროექტი, რომელსაც კურორტ-წყალტუბოს მიმავალი მგზავრები სრულიად არ ჰყოლია მხედველობაში.

როგორც ზემოდ იყო ნათქვამი, რკინის გზა ვიწრო ლიანდაგიანი უნდა იყოს ჯერ-ჯერობით, რადგან სხვა მასალა არ მოგვეპოება. მაგრამ მომავალში, როცა პირობები გაუმჯობესდება და შეძლება მოგვეცემა, ფართო ლიანდაგიანი გზა გავიყვანოთ, ამისათვის ლიანდაგი თითქმის მზათ იქნება, რადგან ეხლავე, გამოკვლევის დროს ყველა ეს გარემოება მიღებულ იქნა მხედველობა და იქმნა დაცული ყველა ის ტექნიკური პირობები, რომლებსაც ფართო-ლიანდაგიანი რკინის გზა მოითხოვს.

დასასრულ გამოვსტკვავ იმედს, რომ საზოგადოების თანაგრძნობა ამ გზას არ მოაკლდება. ყველა ნათლად გრძნობს თუ რა დიდი საქმე კეთდება.

საჭიროა ხელის შეწყობა ვის რითაც შეუძლიან. უმთავრესად კი საჭირო იქნება დაჩქარებით განაღდება იმ ობლიგაციების, რომლების გამოშვებას აპირებენ ერობის და ქალაქების გამგეობები მთავრობის გარანტიის ქვეშ.

დ. კალანდარიშვილი.

რას საფუძველზე უნდა მოეწყოს ერობასთან სტატისტიკური განყოფილება.

როგორც კერძო პიროვნებანი, ისე საზოგადოების სხვადასხვა ნაწილები დაკავშირებული არიან ერთი მეორესთან ათასი უხილავი ძაფებით. — კერძო პირის ცხოვრება და ბედნიერება, მისი სულიერი და ქონებრივი კეთილდღეობა, აგრეთვე მისი დამოკიდებულება გარემოცულ ჯგუფებთან გამომუშავდა და ჩამოყალიბდა იმ უთვალავი ფაქტორების ზეგავლენით, რომელნიც წარმოიშვენ არსებობისათვის ბრძოლის ნიადაგზე, — როგორც ბუნებასა და მის მკვლენათა შორის სასტიკად არის დაცული მიზეზობრივი თანდა-თანობა და წეს-შეწონილება (законности), ისე საზოგადოებასა და კერძო პიროვნებათა შორის ერთის მხრით და ორთავე ამათსა და ბუნებას შორის მეორე მხრით, არსებობს სასტიკად განსაზღვრული დამოკიდებულება, რომლის შეცვლა არ შეუძლიან ხელოვნურ ფაქტორებს. — საწარმოვო ძალთა დამოკიდებულება ის ქვაკუთხედი, რომელზედაც არის აშენებული დღევანდელი საზოგადოება და ვისაც სურს გამოიცნოს მისი სხეუ-

ლი და მისი შენობა დაამკვიდროს მიზანშეწონილ ნიადაგზე, მან უპირველესად ყოვლისა უნდა გამოიკვლიოს და შეისწავლოს სწორედ ცხოვრების ის კანონები, რომელიც ამოძრავებენ საზოგადოებას ამა თუ იმ ფორმაში. მხოლოდ მაშინ იქნება შესაძლებელი ცხოვრების წესიერ კალაპოტში ჩაყენება, მისი მიზანშეწონილად მოწყობა, როცა გვეცოდინება რა ეგუება და რას მოაქვს სარგებლობა ან რა ეწინააღმდეგება და ავნებს მის არსებით ინტერესებს.

საზოგადო ცხოვრების ყოველ-მხრივი გამოკვლევა, რომელიც შეადგენს სტატისტიკის უმთავრეს მიზანს, არის ის უკანასკნელი სიტყვა, რომელიც სთქვა მეცნიერებამ ამ საგანზე.—ეკონომიური და სოციალური სტატისტიკა წარმოადგენს იმ ფუძეს, რომელზედაც პროფესორი ნ. მ. რაიხსბერგის აზრით უნდა დაემყაროს დამოკრატია საზოგადოებრივ აღმშენებლობაში.

როგორც მართალი სარკე უჩვენებს საგნის ნამდვილ გამარჯბულებას, ისე სტატისტიკა უნდა ხატავდეს ცხოვრების მიმდინარეობის ყველა ტიპიურ მოვლენებს. „ტიპიურსო“ ჩვენ ვამბობთ, რადგანაც სტატისტიკის, როგორც მეცნიერების, საგნად ხდება საბოლოოთ მხოლოდ ისეთი მოვლენა ცხოვრებისა, რომელსაც აქვს საზოგადო ხასიათი.

თითქმის ყველა კულტურულ ქვეყნებში შეხვდებით კარგად მოწყობილ სტატისტიკას მცხოვრებლებისას, სამხედრო საქმისას, ფინანსებისას, სამიმოსვლო საშუალებათა, საგარეო ვაჭრობისას, სასოფლო მეურნეობისას და სხვათა, მაგრამ სოციალური სტატისტიკა ჯერ არსად არ არის, ის ეხლა უნდა შეიქმნას.—დემოკრატია საჭიროებს სოციალური სტატისტიკის ყველა იმ მოვლენათა სისტემატიურ გამოკვლევას, რომლებშიაც ნათლად უნდა გამოსკვივოდეს ერთის მხრით საზოგადოებრივი სხვადასხვა კლასების ნამდვილი მონაწილეობა სამეურნეო სიკეთის შექმნასა და მოხმარებაში და მეორე მხრით ზედმიწევნით სისწორით ახასიათებდეს იმ საზოგადოებრივ ნიადაგს, რომელზედაც სწარმოებს თანამედროვე კლასთა ბრძოლა—სწერს პროფესორი რაიხსბერგი. (журналъ Экономіи, статистики и соціальной политики. Экономическое обозрѣніе, книга 2—общественное строительство и задачи статистики. проф. Н. М. Райхсбергъ). ჯერ კიდევ ნაპოლეონ პირველმა სთქვა სტატისტიკის მნიშვნელობაზე: სტატისტიკა არის ყველა საგნის და მოვლენის ბიუჯეტი, უბიუჯეტოდ კი წარმოუდგენელია საზოგადოებრივი კეთილდღეობა *)⁴.

რუსეთის სტატისტიკის შექმნაში უმთავრესი როლი ეკუთვნის რუსეთის ერობას. საერობო სტატისტიკის წარმოშობა გამოიწვია ორმა უმთავრესად პრაქტიკული ხასიათის გარემოებამ:—ერთის მხრით საერობო ბეგარის წესიერად განაწილების აუცილებლობამ და მეორე მხრით სასურსათო მდგომარეობის შესახებ ცნობის საჭიროებამ.—ხანდახან სხვა მიზნითაც

*) იხ. იმავე რაიხსბერგის სტატია. ვ. დ.

დგებოდა სტატისტიკა; მაგალითად, იკვლევენ სტატისტიკურად განათლების, ჯანმრთელობის და ვაჭრობა-მრეწველობის საქმეებსაც, მაგრამ უმთავრესად საერობო სტატისტიკა ეხებოდა სამეურნეო ყოფას და ამიტომ საერობო სტატისტიკაში ჩვეულებრივად იგულისხმება სამეურნეო ურთიერთობათა ადგილობრივი გამოკვლევა.

სტატისტიკა იყოფა ორ ნაწილად: ეგრედ წოდებულ ძირიფად და მიმდინარე სტატისტიკად. ძირითადი სამეურნეო სტატისტიკა არკვევს მეურნეობის საერთო მდგომარეობას წარმოების საშუალებებთან დაკავშირებით, მიმდინარე სტატისტიკა კი არკვევს ცალკე სამეურნეო წლების პერიოდულ მოვლენას.

ძირითადი სტატისტიკა დაფუძნებულია ადგილობრივ გამოკვლევებზე, რომელსაც ახდენს განსაკუთრებულად საამისოთ შედგენილი ექსპედიცია. მიმდინარე სტატისტიკა კი უმთავრესად ეყრდნობა მოხალისე კორესპოდენტებისაგან მიწოდებულ ცნობებს. ეს სტატისტიკაც ექსპედიციონური წესით დგებოდა ზოგიერთ ერობათა მიერ (მაგალითად კურსკის ერობა 1883 წ. თავრიდის ერობა 1888 წ. და სხვა).

სტატისტიკური გამოკვლევის მთავარ საგანს შეადგენდა გლეხის ოჯახი და მეურნეობა, რომელსაც 1880 წლიდან იკვლევდნენ უმეტეს შემთხვევაში ადგილობრივ კომლთა აღწერილობით; ზოგ მაზრაში იკვლევდნენ ადგილობრივად კერძო ოჯახების საექსპედიციო წესით, იშვიათ შემთხვევაში კი გამოკვლევა ხდებოდა ტერიტორიალურად.

1894 წლის დასაწყისში გლეხთა მეურნეობის კომლობრივ აღწერილობით მოხდა სტატისტიკური გამოკვლევა რუსეთის 25 გუბერნიაში, რომელშიაც შედიოდა 171 მაზრა და 69.619 სოფელი 3.944.898 საგლეხო კომლი და 23.508.452 სული მცხოვრები ორთავე სქესისა.—საექსპედიციო წესით გამოკვლეულ გლეხთა მეურნეობის რაოდენობა კომლობით უდრის 5.000.000.

თავდაპირველად საერობო სტატისტიკური გამოკვლევის საგანს არ შეადგენდა გლეხთა კომლი. გამოკვლევის ძირითად ერთეულ საგნად ითვლება არა კომლი, არამედ მთელი საზოგადოება. კომლობრივი აღწერა პირველად მოახდინა ვიატკის ერობამ 1875 წ. პირველ ხანებში გამოკვლევას ახდენდნენ სიის წესით (списочная система), რომელშიაც თითოეულ კომლს დათმობილი ჰქონდა ერთი გასწვრივი სტრიქონი (горизонтальная строка). ოთხმოციანი წლებიდან ამ სისტემას აჯობა ეგრედ წოდებულმა „карточная система-მ“ ე. ი. თითოეული ოჯახის ცალკე ქაღალდზე აღწერის სისტემამ. თითოეული კომლისთვის დგებოდა განსაკუთრებული ფურცელი, რომელშიაც შექმნიდათ ყოველგვარი ცნობა ამ კომლის შესახებ. ამ ფურცელზე აუცილებლად ათავსებდნენ ცნობებს მიწის, მცხოვრებთა და პირუტყვის რაოდენობის, მიწის დამუშავების წესის, განათლების და სხვა მრავალ საჭირო კითხვებზე. ამ აღწერილობას ახდენდა განსაკუთრებული ექსპედიცია.

შემდეგ ეს ცნობები გროვდებოდა ერთ ცენტრალურ დაწესებულებაში— უმეტეს შემთხვევაში საგუბერნიო ერობის გამგეობაში და იქ დგებოდა ამ ცნობებიდან ერთი ძირითადი სტატისტიკა, რომელშიაც ყველა ეს ცნობები იყო დაწყობილი რიგზე და წარმოადგენდა ერთ მთლიან შრომას; როგორც საერობო სტატისტიკის ისტორიამ დაამტკიცა საანკეტო ფურცლების საშუალებით სტატისტიკური გამოკვლევის მოხდენა სრულიად უვარგისი გამოდგა.

სტატისტიკური გამოკვლევის უკანასკნელ სიტყვად უნდა ჩაითვალოს ექსპედიციის საშუალებით ადგილობრივი გამოკვლევა კომლთა მეურნეობისა.

სტატისტიკის მუშაობის დასახსნიათებლად საჭიროა ჩერნიგოვისა და მოსკოვის ერობათა მუშაობის მოკლედ მაინც გათვალისწინება. ჩერნიგოვის ერობას მიზნად ჰქონდა დასახული, რომ შეეკრიბა მასალა, რათა წესიერად გაენაწილებია მიწის ბაჟი, მაშასადამე ამასთან დაკავშირებით გამოკვლევის მთავარ საგანს შეადგენდა განსაკუთრებით მიწა-ტერიტორია—აქედან ამ გამოკვლევამ მიიღო ტერიტორიალური გამოკვლევის სახელწოდება. გამოკვლევის ერთეულად იღებდნენ გამიჯნულ მამულს, უფრო მცირესა და ერთ გვარ მამულებს აერთიანებდნენ ერთ ერთეულში, სხვებს ჰყოფდნენ.— შეფასებასაც ცალცალკე ახდენდნენ ამ ღირსებასთან შეფარდებით. ცნობებს ჰკრებდნენ ადგილობრივთა—მოსკოვის საგუბერნიო ერობამ კი შექმნა კომლთა აღწერის საშუალებით სტატისტიკური გამოკვლევის ტიპი. სხვა ერობები ზოგი ერთს ჰბაძავდნენ, ზოგი—მეორეს, ან და ერთსა და იმავე დროს ახდენდნენ როგორც კომლთა აღწერილობას, ისე ტერიტორიის გამოკვლევას და ასე ამ ნაირად ხდებოდა ამ ორი ტიპის სინტეზი.

საქართველოს დემოკრატიულმა რესპუბლიკამ უნდა მიიღოს სტატისტიკური გამოკვლევის ისეთი სისტემა, რომელიც არამც თუ შეაერთებს ზემოდ დასახელებულ ორ ტიპს საერობო სტატისტიკისას, არამედ ის უნდა იქმნას შევსებული ყველა იმ კითხვებით, რომლებიც სავსებით და ყოველმხრივ ამოწურვენ ჩვენი ქვეყნის ეკონომიურსა და სოციალურ ყოფას.— ბანკში რომ მამული დააგირავო და იქიდან სესხი აიღო, ამისათვის საჭიროა პირველად ყოვლისა თვით ამ მამულის შეფასება, ვინაიდან ამ ფასის რაოდენობიდან არის დამოკიდებული ასაღები სესხის რაოდენობა.

საერობო შეფასებისათვის კი საჭიროა მხოლოდ შემოსავლის რაოდენობის გარკვევა, ქონების საბაზრო ღირებულება—კი აქ უფრო დამხმარე როლს თამაშობს, რომელიც გასაჭირის დროს შეიძლება გამოდგეს თვით ამ შემოსავლის რაოდენობის გასარკვევად.

ჩვენმა დემოკრატიულმა სახელმწიფომ უნდა შემოიღოს გადასახადი შემოსავლის კვალობაზე. ამ მხრით ის უახლოვდება ერობას—მისთვისაც საჭიროა შემოსავლის გარკვევა. მაგრამ ეს არ კმარა. მან უნდა იცოდეს შემოსავლის რაოდენობა განსაზღვრული ამა თუ იმ პირის ამა თუ იმ წელ-

ში.—ამ ნაირად, შემოსავლის კვალობაზე სახელმწიფო გადასახადი წესდება ამა თუ იმ პიროვნებაზე მისი წლიური შემოსავლის მიხედვით, საერობო გადასახადი-კი ამა თუ იმ ქონებაზე მისი შემოსავლის მიხედვით. აქ არის ძირითადი განსხვავება ამ ორი კატეგორიის გადასახადებისა.

წლიური შემოსავალი არის რეალური ცნება, საშუალო შემოსავალი-კი სათუო,—ამიტომ პირველის გარკვევა თითქოს უფრო ადვილი უნდა იყოს მეორესთან შედარებით, მაგრამ სინამდვილეში ეს ასე არ არის. წლიურ შემოსავლის გარკვევა გაცილებით უფრო ძნელია, ვიდრე საშუალო შემოსავლის, ამიტომ ეს უკანასკნელი უფრო მუდმივი რაოდენობაც არის.—აქ საყურადღებო ის არის, რომ ორივე ამ კატეგორიის გადასახადებისთვის უმეტესად თითქმის ერთი და იგივე ცნობებია საჭირო და მაშასადამე სახელმწიფო და ერობა აქაც შეერთებულის ძალით უნდა შეუდგნენ იმ საფუძვლის გამონახვას, რომელზედაც უნდა აშენდეს მათი ფინანსიური სისტემა და ყოველმხრივი აღორძინება.

როგორც გადასახარის სისტემა ყველა ერობაში უნდა იყოს ერთი და იგივე, ისე ამ გადასახადის ობიექტის ცნობაში მოყვანის გზაც ე. ი. სტატისტიკური გამოკვლევაც უნდა იქმნეს ერთ-გვარი.

ამ მიზნით რესპუბლიკის დედა ქალაქში სათანადო სამინისტროსთან ან ერობათა ცენტრთან უნდა დაარსდეს ერთი ცენტრალური სტატისტიკური ბიურო.*) მან უნდა გამოიმუშაოს სტატისტიკური მეცნიერების უკანასკნელ სიტყვაზე დამყარებული სისტემა სტატისტიკური გამოკვლევისათვის მთელი რესპუბლიკისათვის ერთი. ამ წესით შემუშავებული პროგრამით უნდა მოხდეს აღწერილობა საქართველოს ყველა მაზრაში დაახლოებით ერთსა და იმავე დროს. უნდა იქმნას საექსპედიციო წესით დამზადებული კომლთა ცალკე ფურცლებში აღწერილობის წესით სტატისტიკური მასალები.—ეს მასალები უნდა დაგროვდეს მაზრებში. აქ დაეწყოს წინასწარ შემუშავებული წესით და ამ ნაირათ შედგეს ერთი მთლიანი ძირითადი სტატისტიკა, რომელიც ფოტოგრაფიული სისწორით უნდა ხატავდეს საქართველოს მაზრების ეკონომიურსა და სოციალურ ყოფა-მდგომარეობას.

მხოლოდ ამის შემდეგ შეიძლება მიმდინარე სტატისტიკის წესიერ ნიადაგზე დაყენება. როგორც ზევითაც მოვიხსენიეთ, მიმდინარე სტატისტიკა აღნიშნავს ამ ძირითად სტატისტიკის ცვლილებებს და აწარმოებს მას სისტემატიურათ თანახმად იმ ცნობისა, რომელსაც შეკრებს განყოფილება მოხალისე-კორესპოდენტების საშუალებით.—ამ საერობო ყოველ დღიურ სამუშაოში უნდა შევიდეს ერობის მეურნეობის სტატისტიკა, ე. ი. საერობო განყოფილებათა, დაწესებულებათა და წარმოებათა სტატისტიკური ანგარიში.—ამ დარგის მუშაობის მიზანს ის უნდა შეადგენდეს, რომ მმართველობის ცენტრალურ ორგანოს მიეცეს საშუალება სისწორით გაეცნოს

*) მიწად-მოქმედების სამინისტროსთან უკვე არსებობს ცენტრალური სტატისტიკური ბიურო.

დაქვემდებარებულ ორგანიზაციათა საქმიანობას, რომ დროზე გააუქმოს ის დაწესებულება, რომლის მუშაობა ვერ იქნება მიჩნეული მიზანშეწონილად და დროიანი ზომებით წინ წასწიოს ის დაწესებულება, რომლის მუშაობა სასარგებლოდ იქნება მიჩნეული. თუ ციფრებით და ფაქტებით იქნება გაცემული პასუხი შემდეგ კითხვებზე: 1) საჭიროა თუ არა ის საქმე, რომელიც სწარმოებს, 2) სწორია თუ არა მიღებული სისტემა და 3) მიზანშეწონილად შეიძლება თუ არა ჩაითვალოს თვით პრინციპი დაწესებულებების ან წარმოების მმართველობისა, მაშინ ეს განყოფილება რამდენიმე შეასრულებს რეალურ კონტროლს და ფასდაუდებელ სამსახურს გაუწევს ერობას.

რადგანაც ჩვენი ქვეყანა საერთოდ არის განსაკუთრებით სასოფლო მეურნეობის ქვეყანა, ამიტომ სტატისტიკური გამოკვლევის დროსაც ამდარგს უნდა მიექცეს უმთავრესი ყურადღება. თუ სახელმწიფოსა და ერობის ფინანსიური პოლიტიკა მოითხოვს სტატისტიკურ გამოკვლევებს განსაკუთრებით შეფასებითი მიზნებისთვის, რომლის დანიშნულება უნდა მდგომარეობდეს შემოსავლის გამორკვევაში, მათი ეკონომიური ინტერესები კატეგორიულად მოითხოვენ, რომ ამ გამოკვლევის დროს პირველ რიგში იქმნას დაყენებული სასოფლო მეურნეობის ინტერესები არა მარტო შეფასებითი მიზნით, არამედ მისი რაციონალურ ნიადაგზე დაყენებისათვის, რომ ნათლად იქმნას გარკვეული, სად რა კულტურა იხარებს ერთის მხრით და მეორე მხრით დროზე იქმნას მიღებული ზომები ამა თუ იმ კულტურის შემაფერხებელი მიზეზების წინააღმდეგ. ეს მიზეზები კი მაშინ იქნება მიღწეული, როცა ძირითადი სტატისტიკის შედგენის დროს და მასთან ერთად იქმნება გარკვეული და მეცნიერულად შესწავლილი, როგორც მიწის ნიადაგი, ისე ჰავა და ბუნების მოვლენათა ხასიათი ჩვენი კუთხისა. მიმდინარე სტატისტიკა კი პირველ რიგში ჩააყერებს აგრიკულტურულ ინტერესებს ჩვენი ქვეყნისას. —სასოფლო მეურნეობის სტატისტიკამ უნდა გვაჩვენოს არა მარტო ნაწარმოებთა რაოდენობა და ღირებულება არამედ ისიც, სად რომელი კულტურა ხარობს და რა დაბრკოლებანი ელოდება მის განვითარებას. მხოლოდ მაშინ შეგვეძლება ჩვენ გავანაყოფიეროთ ჩვენი ხალხის მუშაობა, გავაძლიეროთ იგი ეკონომიურად და მოვსპოთ სავსებით ის კრიზისი სურსათისა, —მისი თანასწორათ განაწილების საშუალებით, —რომელმაც დაშალა უდიდესი სახელმწიფოები და დღეს მწვავეთ უდგას წინ გადასაწყვეტათ ჩვენს ნორჩ რესპუბლიკას. **მხოლოდ სასოფლო მეურნეობის მაღლა აწევით დავეხმარებით ჩვენ როგორც რესპუბლიკას, ისე მის მოქალაქეთა 90%—ჩვენს გლეხობას და ღრმად ჩაუნერგავთ მას გულში, რომ სტატისტიკა დგება არა მარტო მათზე გადასახადების გაწერის მიზნით, არამედ მათი შრომის მაღლა ასაწევად, მათი ეკონომიური მდგომარეობის გასაძლიერებლად.** —წინააღმდეგ შემთხვევაში, სტატისტიკა გაირიყება ერობის საერთო მუშაობიდან და ის პრაქტიკულ შედეგს ვერ მიაღწევს, მსგავსათ რუსეთის მრავალი ერობისა.

სწორეთ ამიტომ ცნობილი სტატისტიკოსი ა. კაუფმანი სრულებით სამართლიანათ სთვლის აუცილებლად, რომ სასოფლო სამეურნეო სტატისტიკის პროგრამის შემუშავებაში და ამ სამუშაოს პრაქტიკულ განხორციელებაში ერობის აგრონომიულ პერსონალს დაეთმოს ავტორიტეტული მონაწილეობა.—იხ. (Журналъ Земскій Агрономъ. 1916 წ. №№ 1 и 2 გვ. 86).

ამ საერთო პროგრამასთან შეფარდებით უნდა მოეწყოს სამაზრო ერობასთან სტატისტიკური განყოფილება. სანიმუშო შტატი ჯერ-ჯერობით ასეთი უნდა იყოს: სტატისტიკური განყოფილების გამგე, ერთი სტატისტიკოსი, ერთი მოანგარიშე და ერთი გადამბეჭდავი.

როცა რესპუბლიკის ცენტრალური მთავრობა გამოიმუშავეს სტატისტიკური გამოკვლევის ბლანკს, მაშინ სამაზრო ერობის სტატისტიკურმა განყოფილებამ უნდა იმ საერთო წესით მოახდინოს მთელი მაზრის გამოკვლევა იმ განსაკუთრებულ პირობა საშუალებით, რომელთაც წინასწარ მიაწოდებს განყოფილება საჭირო დირექტივებს. რომელ მაზრაშიაც სასწავლებლები ბევრია, იქ მიმდინარე სტატისტიკისთვის თანამშრომლების შოვა ისე ძნელი არ იქნება. ამ სამუშაოში უნდა ჩაებას და უახლოებელსი თანამშრომლობა დაეკისროს სოფლის მასწავლებლებს და აგრონომიულ პერსონალს. აი ის საერთო ჯამი, რომლის თანახმად უნდა მოეწყოს სტატისტიკური მუშაობა სამაზრო ერობისა. დაწვრილებით განხილვა სხვა წვრილანებისა მოსახერხებელია მხოლოდ პრაქტიკულ მუშაობასთან დაკავშირებით. რადგანაც გადასახადის დაწესებისა და ქონებათა შეფასების საკითხს მჭიდრო კავშირი აქვს სტატისტიკასთან, ამიტომ დროებით ვიდრე ძირითად სტატისტიკურ გამოკვლევას არ შედგომია სამაზრო ერობა, ჩვენ შესაძლებლად მიგვაჩნია ამ საქმეთა ერთ განყოფილებაში წარმოება.

ვიქ. ლლონტი.

ქრონიკა.

მთავარ კომიტეტში.

შესდგა კომისია, რომელმაც უნდა შეადგინოს ქართულ ენაზე სასწავლო გეოგრაფიული ატლასი.

— იმ არა კანონიერ მოთხოვნილებათა თავიდან ასაცილებლად, რომლებიც შეიძლება წამოყენებულ იქნეს ქალაქთა კავშირის მოსამსახურეების მიერ, შემოღებულია მოსამსახურეთა გასინჯვა სამსახურში მიღების დროს.

მუშები შემდეგი ავადმყოფობით არ მიიღებიან ქალ. კავშირის სამსახურში: გულის მანგი, ფილტვების ტუბერკულოზი, ლერნია (Грижа), და ავიზნე (Эпилепсия).

— ქალაქთა გამშენიერებისათვის. საქართველოს რესპუბლიკის ქალაქთა კავშირის მთავარი კომიტეტის აღმასრულებელი ბიურო, რომელიც დანტერესებულია რესპუბლიკის ქალაქების მოწყობა-გამშენიერებით, აუცილებლათ სთვლის ამ საქმისათვის გეგმის შემუშავებას და საჩქაროთ საქმის დაწყებას. ამიტომ მან მოაწყო მიწის მზომელთა ჯგუფები, რომლებიც უკვე შეუდგნენ მუშაობას ლანჩხუთში და ოზურგეთში. სხვა ქალაქებშიც მალე დაიწყება მუშაობა. მუშაობას ხელმძღვანელობს ინჟ. სოკოლოვი.

— ქალაქთა კავშირის ცენტრალურ ლაბორატორიის და მის ფილიალურ განყოფილებების მუშაობა. მუშაობა ცენტრალურ ლაბორატორიისა და მის ფილიალურ განყოფილებებისა გამოიხატება ამ ნაირად:

იენისის განმავლობაში ცენტრალურ ლაბორატორიაში გაკეთებულია 352 ანალიზი,— მიღებულია ანალიზებიდან 4.082 მან. ვაქცინებიდან 3.529 მ. ამავე თვეში ქუთაისის ლაბორატორიაში გაკეთებულია 123 ანალიზი,— მიღებულია 8.226 მან. ვაქცინებიდან 3.499 მან. და 50 კაპ.

— ქალ. კავ. აფთიაქის საწყობში. იენისის განმავლობაში ქალაქებისათვის აფთიაქის საწყობიდან გაცემულია 306.819 მან. და 01 კაპ. ღირებულების მედიკამენტები. სხვადასხვა დაწესებულებებს ამავე თვეში მიეცათ 30.198 მან. და 29 კაპ. ღირებულების მედიკამენტები,— სულ 337.017 მან. და 30 კაპ. ივლისში გაცემულია ქალაქებისათვის მედიკამენტები 216.337 მან. და 63 კაპ. ღირებულებისა, სხვადასხვა დაწესებულებებს 103.861 მ. და 77 კ. სულ 320.239 მ. 20 კ. ღირებულების მედიკამენტები.

— გაგზავნილია ქ. ქუთაისში, ცენტრალურ ლაბორატორიის გამგე, ქუთაისის ლაბორატორიის საქმის მდგომარეობის გასაცნობად და მოსალაპარაკებლად ქალაქის თვითმართველობასთან ლაბორატორიის ქალაქის ხარჯზე შენახვის შესახებ, თანახმად ქალაქთა კავშირის მთავარ კომიტეტის ა.-წ. 8 მაისის დადგენილებისა. ქუთაისის ქალაქის თვითმართველობამ გამოსთქვა სურვილი ლაბორატორიის მიღებისა, ერობამ-კი ამ წლისათვის აღუთქვა ლაბორატორიას 10.000 მანეთის სუბსიდია.

ქალაქთა თვითმართველობაში.

ტფილისის ქალაქის თვითმართველობაში. სანიტარულ ეპიდემიურ ერთდროულ გადასახადის განაწილება. საბჭომ დაადასტურა ერთდროულ სანიტარულ გადასახადის განაწილების წესი. ხსენებული გადასახადი აკრებილი იქნება თანახმად დამფუძნებელი კრების 16 ივლისის კანონისა.

— საკანცელარო გადასახადის შემოღება მილიციაში. ქალ. თვითმართველობის იურდიული კომისია ამ ეამად იმუშავებს საკითხს მილიციაში საკანცელარო გადასახადის შემოღების შესახებ.

— ქალ. საავადმყოფო. ქალ. გამგეობამ დაადგინა ქალაქის საავადმყოფოს წამლებით უზრუნველსაყოფად ყოველთვიურად 60.000 გადაიდოს.

— ტრამვაის მოსამსახურეთა თხოვნა. საბჭომ დააკმაყოფილა ტრამვაის მოსამსახურეთა თხოვნა, რომ „პურის მომატება“ ძირითად ჯამაგირში გადაერიცხოთ 1 იანვრიდან, რაც ქალაქის ხარჯებს წლის დამლევამდე 310.000 გაზრდის.

— ქალაქის მოსამსახურეთა ჯამაგირზე მე-8 მომატება. ტფ. ქალ. საბჭომ, იქონია რა მსჯელობა ქალაქის მოსამსახურეთა ჯამაგირზე მე-8 მომატების შესახებ, გამოიტანა შემდეგი დადგენილება: ქალაქის თვითმართველობის მუშა მოსამსახურეებს ჯამაგირი 58%-ით მიემატოს, ხოლო მილიციასა და ცეცხლის მქრობელთა რაზმს (კანცელარიის მოსამსახურეთა გამოკლებით) არა ნაკლებ 500 მან.

მათ, ვინც სურსათს ლეზულობს, მომატებიდან 150 მ. გამოეკლოთ:

— ტფ. ქალ. გამგეობამ დაადგინა: ტრამვაის ბილეთის ფასი 50 კ. იქმნეს გადიდებული. აღძრულ იქმნეს მთავრობის წინაშე შუამდგომლობა, რათა მილიციის ხარჯების ნახევარი მთავრობამ გაიღოს და სანიტარული ფონდი აღდგენილ იქმნეს.

— ტფ. ქალაქის გამგეობამ იჯარით აიღო სამიწად-მოქმედო სამისნიტროდან 11 გოგირდის აბანო. გამგეობამ დაადგინა 5 აბანო. გასცეს საჯარო ვაჭრობით, დანარჩენი კი, თვით აწარმოოს სამეურნეო წესით.

— სასანიტარო გადასახადი. ტფილისის ქალაქის გამგეობამ დაამტკიცა სანიტარული გადასახადის განაწილება სავაჭრო-სამრეწველო დაწესებულებათა შორის. წესების მე-12 მუხლის ძალით. სავაჭრო-სამრეწველო დაწესებულებათა პატრონებს უფლება აქვთ განასაჩივრონ განაწილება საბჭოს სახელზე დამტკიცების დღიდან ერთი კვირის განმავლობაში.

სანიტარული გადასახადი

განაწილებული ჯგუფობრივ ქ. ტფილისში სავაჭრო-სამრეწველო და სხვა ამგვარ დაწესებულებებზედ გამგეობის და საბიუჯეტო კომისიის მიერ.

დაწესებულებათა სახელი.	რიცხვი მიუღწეველი ქალაქში.	საშუალო გადასახადი ჯგუფზედ.	გადასახადის ჯამი ჯგუფზედ.
1 აბანო	18	10,000	180,000
2 აგურხანა	15	5,000	75,000
3 ავეჯეულობის ქარხანა	14	10,000	140,000
4 ავტომობილის ვარაუდი	2	10,000	20,000
5 ავტომობილის სახელესნო	4	10,000	40,000
6 ა ლ ა ფ ი	69	10,000	690,000
7 აფთიაქების მაღაზია	54	12,000	648,000
8 აფთიაქები	18	10,000	180,000
9 ასოების ჩამომსხმელი ქარხანა	1	5,000	5,000
10 არაყისა და სპირტის საწყობი	12	200,000	2,400,000
11 ბ ა კ ე ბ ი	17	1,000	17,000
12 ბამბის ქარხანა	1	5,000	5,000
13 ბანკი და საბანკო კონტორა	16	300,000	4,800,000
14 ბანდაჟის სახელოსნო.	11	1,000	14,000
15 ბ ა ყ ა ლ ი	183	8,000	1,464,000
16 ბეჭდების სახელოსნო	8	1,500	12,000
17 ბზის გამყიდავი	5	1,000	5,000
18 ბითუმად სხვა და სხვა ნივთებით მოვაჭრე	9	50,000	450,000
19 ბოთლების საწყობი	23	2,000	46,000
20 ბუფეტები თეატრებთან	10	3,000	30,000
21 ბუფეტები სადგურზედ	3	10,000	30,000
22 გალანტერეულობით სავაჭროები.	131	15,000	1,965,000
23 გამომჭრელი (закройщик)	16	2,000	32,000
24 გილზის ფაბრიკა	11	20,000	220,000
25 გირავენობის კასსა და ლომბარდი	3	20,000	60,000
26 გრამოფონებით სავაჭრო	8	3,000	24,000
27 დ ა ბ ა ლ ი	3	500	1,500
28 დ ა ლ ა ქ ი	199	2,000	398,000
29 დამზღვევი საზოგადოება	10	5,000	50,000
30 ელექტრონის სადგური	24	15,000	360,000
31 ვაქსით სავაჭრო	3	100	300
32 ზეინკალი და ხარატი	58	1,000	58,000
33 თამბაქოს ქარხანა	5	500,000	2,500,000
34 თამბაქოს საწყობები	12	20,000	240,000

დაწესებულებათა სახელი	რიცხვი მიუღწეველი ქალაქში.	საშუალო გადასახადი ჯგუფულად.	გადასახადის ჯამი ჯგუფულად.
35 თამბაქოს მაღაზიები	32	5,000	160,000
36 თევზის სავაჭრო	24	50,000	1,200,000
37 თერძი	265	53,000	795,000
38 თესლეულობის სავაჭრო	2	500	1,000
39 თივით მოვაჭრე	3	1,000	3,000
40 თუნუქის სახელოსნო	30	1,000	30,090
41 იარაღის სახელოსნო	20	1,000	20,000
42 კავკასიური მაღაზია	3	10,000	30,000
43 კალათებისა და ჩემოდნების სახელოსნო	7	2,000	14,000
44 კამფეტების ქარხანა	8	5,000	40,000
45 კარეტნიკი და თვლების გამკეთებელი	28	3,000	84,000
46 კარსეტებისა და ქაღალის შლიაპების სახელ.	33	6,000	198,000
47 კასრების სახელოსნო	27	1,000	27,000
48 კვასის ქარხანა	3	5,000	15,000
49 კვერცხებით მოვაჭრე	1	2,000	2,000
50 კირის საწყობი	1	5,000	5,000
51 კლუბი	9	100,000	900,000
52 კოლოფების სახელოსნო	6	1,000	6,000
53 კონტორები სხვა და სხვა გვარი	52	25,000	1,300,000
54 კოოპერატივი	32	10,000	320,000
55 კუბოს მაღაზია	29	15,000	435,000
56 ლიმონათის ქარხანა	26	20,000	520,000
57 ლუდის ქარხანა	2	30,000	60,000
58 ლუდახანა	1	2,500	2,500
59 მავთულის სახელოსნო	1	600	600
60 მატყლითა და ბამბით მოვაჭრენი	5	20,000	100,000
61 მეფუტკრობის მიღაზია	1	2,000	2,000
62 მექანიკური და ელექტრონულ სახელესნო	19	5,000	95,000
63 მექათამე	11	1,000	14,000
64 მეჩქეშე და დამზადებ. ფეხსაცმ. მაღაზია	566	2,500	1,415,000
65 მკალავი	33	500	16,500
66 მოდის სახელოსნო	43	10,000	430,000
67 მოწყობილი ოთახები	71	10,000	710,000
68 მწვანელიულოთ მოვაჭრე	30	1,000	30,000
69 მჭედლის სახელოსნო	48	2,000	96,000
70 ნავთის საწყობები	8	30,000	240,000
71 ნაბღების მაღაზია	7	1,000	7,000
72 ნავთითა და ნახშირით სავაჭრო	98	1,500	147,000
73 ნოტარიუსი	8	5,000	40,000
74 ოპტიკის მაღაზია	1	5,000	5,000
75 ოქროულობის მაღაზია	90	15,000	1,350,000

დაწესებულებათა სახელი.	რიცხვი მიუღწეველ ქალაქში.	საშუალო გადასახადი ჯგუფზედ.	გადასახადის ჯამი ჯგუფზედ.
76. პაპიროსის ქალაქის სახელოსნო	1	500	500
77. პრობკით სავაჭრო	1	5,000	5,000
78. პროექტორი	12	20,000	240,000
79. ჰურიით სავაჭრო	52	1,000	52,000
80. რეზინის ძირების სახელოსნო	2	1,000	2,000
81. რესტორნები	336	10,000	3,360,000
82. რკინეულობის საწყობი	5	15,000	75,000
83. რკინეულობის სავაჭრო	44	12,000	528,000
84. როიალების მომპარათავი სახელოსნო	1	200	200
85. საათის სახელოსნო	59	1,000	59,000
86. საბეჭდავი მანქანის მაღაზია	1	5,000	5,000
87. საბილიარდო	4	3,000	12,000
88. სადილი შინაური	5	500	2,500
89. საეკლესიო ნივთების მაღაზია	1	1,000	1,000
90. სათამაშოების მაღაზია	5	5,000	25,000
91. საკინძავი სახელოსნო	6	500	3,000
92. საკონდიტერო	64	8,000	512,000
93. საკატლეტო	15	1,000	15,000
94. საკომისიო მაღაზია	31	25,000	775,000
95. საკერავი მანქანით სავაჭრო	1	10,000	10,000
96. სამხატვრო	7	2,000	14,000
97. სამხედრო სამკაულთა სახელოსნო	5	8,000	15,000
98. სანთლის ქარხანა	4	1,000	4,000
99. სანთლის მაღაზია	3	500	1,500
100. სამრეცხაო	24	2,000	48,500
101. სამუსიკო მაღაზია	15	2,000	3,000
102. სამღებრო	9	2,000	18,000
103. საპნის ქარხანა	9	30,000	270,000
104. საპნით მოვაცრე	4	1,000	4,000
105. სართავი ქარხანა	1	1,000	1,000
106. სარძევე და კეფირი	29	1,000	29,000
107. სასადილო	15	3,000	45,000
108. სასტუმრო	4	20,000	80,000
109. სასწორის მოიჯარადრე	1	300	300
110. საფეიქრო	1	3,000	3,000
111. საღებავების ქარხანა	1	10,000	10,000
112. საღებავების მაღაზია	13	4,000	52,000
113. საჩაიე და სახაშე	59	1,000	59,000
114. საწერი ქალაქით სავაჭრო	48	5,000	24,000
115. საკმელების ღუქანი	21	1,000	21,000
116. სახერხი ქარხანა	27	5,000	135,000

დაწესებულებათა სახელი.		რიცხვი მთელ ქალაქში.	საშუალო გელსახალი ჯგუფზედ.	გელსახალის ჯამი ჯგუფზედ.
117	სპილენძეულის სახელოსნო	6	1,000	6,000
118	სპილენძის სადნობი ქარხანა	6	10,000	60,000
119	სურათების სახელოსნო	2	500	1,000
120	სტალიარის სახელოსნო	56	1,000	56,000
121	სტამბა და ლიტოგრაფია	26	6,000	156,000
122	ტანისამოსის მწმენდავი	1	500	500
123	ტანისამოსის მაღაზია	8	5,000	40,000
124	ტირი (მიზანში სასროლი)	1	500	500
125	ტყავის ქარხანა	6	75,000	450,000
126	ტყავის სახელოსნო	9	3,000	27,000
127	ტყავით სავაჭრო	53	6,000	318,000
128	ფართოლეულობის მაღაზია	181	15,000	2,715,000
129	ფარნების მაღაზია	2	1,000	2,000
130	ფოტოგრაფია	31	3,000	93,000
131	ფურნეები და თორნე	416	3,000	1,248,000
132	ფეკილით სავაჭრო	7	20,000	140,000
133	ქუდების სახელოსნო	90	2,000	180,000
134	ქვის მთლელი	1	500	500
135	ქოლგების გამკეთებელი	3	500	1,500
136	ქუსლებისა და კალაპოტების სახელ.	10	1,000	10,000
137	ღვინის საწყობი	254	15,000	3,810,000
138	ღვინითა და გასტრონომიულ. სავაჭრონი	230	6,000	1,380,000
139	ყავახანა	12	3,000	36,000
140	ყ ა ზ ა ზ ი	2	100	200
141	ყ ა ს ა ბ ი	157	15,000	2,355,000
142	ყინულის გამყიდავი	2	1,000	2,000
143	შეშის საწყობი	28	10,000	280,000
144	შემღულელებელი სახელოსნო.	1	500	500
145	შინების სახელოსნო	1	3,000	3,000
146	შორნიკი-მეუნაგრე	30	1,000	30,000
147	შუშით სავაჭრო	3	3,000	9,000
148	შჩოტკების მაღაზია	8	1,000	8,000
149	შპალიერების მაღაზია	1	3,000	3,000
150	ხალიჩების მაღაზია	19	15,000	285,000
151	ხარაზის და მექალაბნის სახელოსნო	190	1,000	190,000
152	ქურტლის მაღაზია	28	5,000	140,000
153	წერილმანით სავაჭრო	1442	2,000	2,884,000
154	წიგნის მაღაზია	7	1,000	7,000
155	წინდების სახელოსნო	2	300	600
156	წისკვილი	12	5,000	60,000
157	წყალსადენის სახელოსნო	13	3,000	39,000

დაწესებულებათა სახელი.	როცხვი მთელ	სამუსოლო	გადასახადი
	ქალაქში.	გადსახადი	ჯამურედ.
		გადასახადი	დის ჯამი
		ჯამურედ.	
158 ცირკები	2	5,000	10,000
159 ცივი სასმელებით სავაჭრო	37	1,000	37,000
160 ძეგვების ქარხანა	18	5,000	90,000
161 ძველების შემკეთებელი	2	500	1,000
162 ძველულობის გამყიდავი	70	2,000	140,000
163 ჩამოსასხმელი სახელოსნო	8	1,000	8,000
164 ჩექმების საწმენდი	12	500	6,000
და ს უ ლ			52,229,500

ჭუთაისის ქალ. თვითმართვებლობაში.

გადასახადების გადიდება. ქუთაისის ქალაქის საბჭომ თავის უკანასკნელ მორიგ სხდომაზე დაადგინა: დაწესდეს საკანცელარიო გადასახადი ნაცვლად 1 მანეთისა 10 მანეთი; ტვირთიან ურმებზე შემოღებულ იქნეს გადასახადი 10 მან. (2 მან. ნაცვლად) ტვირთიან ცხენებზე და გასაყიდი ოთხფეხ სხვილ საქონელსა და ღორზე 5 მან. (1 მან. ნაცვლად) ოთხფეხ წვრილ საქონელზე 3 მან. (50 კ. ნაცვლად) ქალაქის მოედანზე მოვაჭრე პირთ უნდა გადახდეს დღეში 10 მან. (ნაცვლად 1 მანეთისა) დაწესდა ბაზარზე გასაყიდად შემოყვანილი კერძო პირთა ცხენებზე, კამეჩებსა და სხვა ტვირთის მზიდვ საქონელზე გადასახადი: ცხენებზე 150 მან. (30 მან. ნაცვლად) კამეჩებზე 150 მან. (25 მან. ნაცვლად) ხარებზე 100 მან. (20 მან. ნაცვლად) ქალაქის ფარეხში დაედვა გადასახადი მსხვილ ფეხ საქონელზე 2 მან. (50 კაპ. ნაცვლად) წვრილ-ფეხა საქონელზე 1 მან. (25 კ. ნაცვლად) ქალაქის სასაკლაოში დაწესდა გადასახადი კამეჩზე 30 მან. (10 მან. ნაცვლად) ხარზე 25 მან. (8 მან. ნაცვლად) ძროხაზე 20 მან. (6 მან. ნაცვლად) უშობელზე 10 მან. (3 მან. ნაცვლად) ცხვარზე, ხბობასა და თხაზე 5 მან. (1 მან. 50 კაპ. ნაცვლად) ღორზე 20 მან. (3 მან. ნაცვლად) თიკანზე, კრავსა და გოჭზე 3 მანეთი (1 მან. ნაცვლად) და ქუჩაზე ფეხსაცმელების გამწმენდავებზე წელიწადში 100 მან. (20 მან. ნაცვლად).

— **ქალაქის აფთიაქებში მოსამსახურეთა ჯამაგირების მომატება.** ქალაქის აფთიაქებში მოსამსახურეთა მოთხოვნილება ჯამაგირების მომატების შესახებ ქუთაისის ქალაქის საბჭომ იმ სახით დააკმაყოფილა, რა სახითაც მის დაკმაყოფილებას აფთიაქში მოსამსახურეები მოითხოვდნენ.

— **5.000.000 მანეთის ხესხი.** ქუთაისის ქალაქის საბჭოს შუამდგომლობა ქუთაისის ქალაქის თვითმართვებლობისათვის 5.000.000 მანეთის სე-

სხის მიცემის შესახებ მთავრობამ დააკმაყოფილა. ქუთაისის მიეცემა ხუთი პროცენტით ხუთი წლის ვადით 4.000.000 მანეთი. მთავრობის დადგენილება დასაკანონებლად გადაეცა დამფუძნებელ კრებას.

— **135.000 მანეთის საქონლის შექენა.** ქუთაისის ქალაქის თვითმართველობის სასურსათო განყოფილებამ წითელი ჯვარის საზოგადოებიდან ქალაქის საჭიროებისათვის შეიძინა 135.000 მანეთის საქონელი,

— **100.000 მანეთის მედიკამენტების შექენა.** ქუთაისის ქალაქის გამგეობამ ქალაქის პირველი აფთიაქის და ქალაქის საავადმყოფოს საჭიროებისათვის წითელი ჯვარის საზოგადოებიდან 100.000 მანეთის სხვადასხვა მედიკამენტები შეიძინა.

— **ქალაქის განაპირა უბნებში მცხოვრებლების სურვილი და განცხადება.** აქა იქ ქალაქ ქუთაისის განაპირა უბნებში საჭიროა ალავ ქუჩების გაფართოება, ალავ გაკეთება და ალავ-კი შეკეთება. ზოგიერთ ქალაქის განაპირა უბნების მცხოვრებლებმა განცხადებით მიმართეს ქალაქის გამგეობას და სურვილი გამოთქვეს თუ ქალაქის გამგეობა აიღებს თავის თავზე ინიციატივას განაპირა უბნების ქუჩების გაფართოების გაკეთების და შეკეთებისას, იმ შემთხვევაში განაპირა უბნის მცხოვრებლები უფასოთ გამოვლენ სამუშევარზე და ქუჩების გაფართოება შეკეთებაში აქტიურ მონაწილეობას მიიღებენ.

— **ქუჩების შეკეთება.** ქუთაისის ქალაქის გამგეობამ დაათვალთვალა ყველა ქუჩები და შენიშნა, რომ აქა-იქ ზოგიერთი პირები ფარულად ეზოზე ქუჩიდან მიწებს იკავებენ და გზებს ავიწროებენ. ამის შესახებ გამგეობამ განკარგულება მოახდინა სასტიკი და ფხიზელი თვალყური ადევნოს მილიციამ მიწის ქურდებს და თუ ის ვინმეს შენიშნავს ასეთ მოქმედებაში დაუყოვნებლივ შეადგინოს ოქმი და სათანადო განკარგულებისათვის ქალაქის გამგეობას წარუდგინოს.

— **გაუქმებული ქუთაისის „მეშხანთა“ სამმართველოს ქონება.** მთელი ქონება და ავეჯეულება მთავრობის-მიერ გაუქმებული ქუთაისის „მეშხანთა“ სამმართველოს ქუთაისის თვითმართველობამ ჩაიბარა.

— **სალორის ტყის მთავრობის განკარგულებაში გადასვლა.** ქუთაისის ქალაქის გამგეობამ მიწად-მოქმედების სამინისტროდან ცნობა მიიღო, რომ თანახმად მთავრობის 7-ი მარტის დეკრეტისა ქალაქის სალორის საავარაკო ტყე მთავრობის განკარგულებაში გადადის.

— **კონკის გაყვანა.** ქუთაისის ქალაქის თვითმართველობას განზრახვა აქვს ქალაქის ზოგიერთ ქუჩებში ახლო მომავალში გაიყვანოს კონკა.

ლანჩხუთის ქალ. თვითმართვლოზაში.

ლანჩხუთის ქალაქის თავმა მოახსენა საბჭოს, რომ თანახმად საბჭოს სურვილისა შეძენილია ელექტრონის სადგური ქალაქის გასანათებლად. სადგური უკვე ჩამოტანილია და მის დასადგომელად და მოსაწყობად სწარმოებს მუშაობა. სანამ სადგური მოეწყობოდეს საბოლოოდ, მისთვის აღმშენებლობითი ხანაში, რაც გაგრძელდება დაახლოვებით სამი თვე, საჭიროა შემდეგი ჯამაგირები მოსამსახურეთათვის: 1) უფროს ელექტრო მეხანიკს და გამგეს სადგურისას 3.000 მანეთი. თვეში. 2) მემანქანეს 2.400 მან. 3) ზეინკალს 1.800 მან. 4) ზეინკალ-მჭედელს 1.800 მან. 5) ზეინკალის თანაშემწეს 1.500 მან. 6) მუშას 1.200 მან. მავთულის ბადის გაყვანაწე მომუშავეთ: 7) უფროსს მანტიორს 2.000 მან., უმცროს მანტიორს 1.800 მან., მანტიორის თანაშემწეს 1.500 მან., მუშას 1.200 მან., აყვანილ მოწაფეს 300 მ. სადგურის დადგმის ხელმძღვანელ ინჟინერს 15.000 მან. ქალაქის თავი თხოულობს მოხსენებული ჯამაგირების დამტკიცებას 6 აგვისტოდან, მცირე კამათის შემდეგ, საბჭო ღებულობს ქალაქის თავის მოხსენებას უცვლელად.

— ჯუნჯუათის ქალაქის ფარგლებში შემოსვლის შესაძლებლობის გამოსარკვევად არჩეულ კომისიამ მოახსენა საბჭოს, რომ არავითარი ეკონომიური და ან სხვა რაიმე ინტერესები არ მოითხოვს ჯუნჯუათის შემოერთებას, მაგრამ რადგანაც სოფ. ჯუნჯუათს თავისი ერთეულის გამოჭრა და მისი შენახვა უჭირს, ამიტომ თუ ის ვერ შესძლებს რომელიმე სხვა ერთეულთან შეერთებას, მაშინ იძულებული ვიქნებით მივიღოთ ქალაქშია. ამის შესახებ საბჭომ დაადგინა, თუ სოფ. ჯუნჯუათი ვერ შესძლებს უხუთთან შეთანხმებას, რომ მათი ერთეულისთვის ცენტრად ლანჩხუთი იყოს, იმ შემთხვევაში სოფ. ჯუნჯუათი შეტანილ იქნეს ქალაქის ფარგლებში.

შრომის ბირჟა.

ტფილისის ქალაქის შრომის ბირჟის სახალხო აუდიტორია. ქალაქის შრომის ბირჟა აწყობს სახალხო აუდიტორიას, სადაც კვირაში 2-ჯელ ან 3-ჯელ წაიკითხება ლექციები ეკონომიურ და პოლიტიკურ საკითხების შესახებ სხვადასხვა ენაზე.

აუდიტორია მოწყობილი იქნება შრომის ბირჟასთან არსებულ უფასო საჩაიესთან. წმინდა შემოსავალი დაეხმარება ზემოაღნიშნულ უფასო საჩაიეს.

— **უფასო საჩაიეში**, რომელიც არსებობს ტფილისის შრომის ბირჟასთან, იენისის განმავლობაში მიუციათ. ჩაი, შაქარი და პური უფასოდ 2.586 უმუშევარისთვის, ამ თვეში მიმდინარე ხარჯები 561 მან. 40 კ. იყო, მოსამსახურეებს 1940 მ. პური 455 მან. შაქარი 430 მ. 60 კ. ჩაი 275 მ. წვრილი ხარჯები 70 მან. სულ 5732 მან.

— ქუთაისის ქალაქის შრომის ბირჟაში. 1 ივნისიდან 1 ივლისამდე შრომის ბირჟაში ჩაეწერენ უმუშევარი: 81 მამაკაცი და 153 დედაკაცი. გაიგზავნა სამუშაოზე 18 მამაკაცი და 3 დედაკაცი. დარჩენ უმუშევარი 64 მამაკაცი და 153 დედაკაცი. დარგების მიხედვით უმუშევრები შემდეგნაირად ნაწილდებიან: ლითონზე მომუშავენი 4, სასტამბო ხელობა 3, საქმლის კეთება 2, ტანსაცმლის კერა 5, ვაჭრობა 8, მიმოსვლა 1, პირადი საქმიანობა 7, ჰიგიენა 17, თავისუფალი პროფესიები 144, სულ 234 უმუშევარი. გაგზავნილი მუშები ჩაწერილთა რაოდენობასთან შედარებით შეადგენს 9 პროც.

1 ივლისიდან 1 აგვისტომდე ჩაეწერა 92 უმუშევარი. მათ შორის 56 მამაკაცი და 36 დედაკაცი. გაიგზავნა სამუშაოზე 15 კაცი—6 მამაკაცი და 9 დედაკაცი. თავის პროფესიის მიხედვით 3 მამ. და 8 დედ. ხოლო არა თავის პროფესიაზე 3 მამაკაცი და 1 დედაკაცი.

საქართველოს რესპუბლიკის დამფუძნებელ კრებაში.

დეკრეტი საქართველოს ქალაქებისა და სამაზრო ერობათა სასარგებლოდ ერთდროული სანიტარული გადასახადის შემოღებისა.

1. ქალაქებისა და სოფლების სანიტარული მდგომარეობის გასაუმჯობესებლად, აგრეთვე გადამდებ სნეულებასთან საბრძოლველად, შემოღებულ იქმნეს საგანგებო ერთდროული სანიტარულ-ეპიდემიური გადასახადი ქალაქებში საქალაქო თვითმართველობათა და სოფლებში-კი სამაზრო ერობათა სასარგებლოდ.

2. ეს გადასახადი უნდა დაევალოს: ა) იმ პირთ, რომელთაც შემოსავალი ჯამაგირის სახით ჰქონდათ, თუ რაოდენობა მთელი ჯამაგირისა ამა წლის ივნისში აღემატებოდა ქ. ტფილისში 1.000 მან., ქუთაისსა, ფოთსა და სოხუმში 900 მან. საქართველოს დანარჩენ ქალაქებსა და სოფლებში—კი 800 მან. ბ) ყოველ თავისუფალ პროფესიის პირს, სახელდობრ ექიმებს, ვეტიკებს, ხუროთმოძღვრებს, ბეითლებს, ფერშლებს და სხ. გ) უძრავი მამულების პატრონებს, სავაჭრო-სამრეწველო და ყოველგვარ სატრაქტირო დაწესებულებას და სოფლის მესაკუთრე მეურნეებს.

3) ამ გადასახადისგან თავისუფალნი არიან: ა) მოსამსახურე პირნი, რომელთა ჯამაგირის რაოდენობა არ აღემატება მეორე მუხლში აღნიშნულ შემოსავალს. ბ) სხვა სახელმწიფოთა ჯარსა და მისიებში მოსამსახურე უცხოელები.

4. სამსახურში მყოფნი პირნი ჯამაგირიდან გაიღებენ ამ გადასახადს ქმედოდ აღნიშნული ცხრილის მიხედვით.

I. ქ. ტფილისში ვინც ღებულობს:

1.001 მან.	—	1.200 მან.	1 ⁰ / ₀	10 მ.	—	12 მან.
1.201	—	1.500	2 ⁰ / ₀	24	—	30
1.501	—	2.000	3 ⁰ / ₀	45	—	60
2.001	—	2.500	4 ⁰ / ₀	80	—	100
2.501	—	3.000	5 ⁰ / ₀	125	—	150
3.001	—	4.000	7 ⁰ / ₀	210	—	280
4.001	—	5.000	10 ⁰ / ₀	400	—	500
5.001	—	6.000	15 ⁰ / ₀	750	—	900
6.001	—	8.000	20 ⁰ / ₀	1.200	—	1.600
8.001	—	10.000	25 ⁰ / ₀	2.000	—	2.500
10.001	—	12.000	30 ⁰ / ₀	3.000	—	3.600

II. ქ. ქუთაისსა, ფოთსა და სოხუმში ვინც ღებულობს:

901 მან.	—	1.000 მან.	1 ⁰ / ₀	9 მ.	—	10 მან.
1.001	—	1.200	2 ⁰ / ₀	20	—	24
1.201	—	1.500	3 ⁰ / ₀	36	—	45
1.501	—	2.000	4 ⁰ / ₀	60	—	80
2.001	—	2.500	5 ⁰ / ₀	100	—	125
2.501	—	3.000	7 ⁰ / ₀	175	—	210
3.001	—	4.000	10 ⁰ / ₀	300	—	400
4.001	—	6.000	15 ⁰ / ₀	600	—	900
6.001	—	8.000	20 ⁰ / ₀	1.200	—	1.600
8.001	—	10.000	25 ⁰ / ₀	2.000	—	2.500
10.001	—	12.000	30 ⁰ / ₀	3.000	—	3.600

III. საქართველოს დანარჩენ ქალაქებსა და სოფლებში, ვინც ღებულობს ჯამაგირს:

801 მან.	—	900 მან.	1 ⁰ / ₀	8 მ.	—	9 მან.
901	—	1.000	2 ⁰ / ₀	18	—	20
1.001	—	1.200	3 ⁰ / ₀	30	—	36
1.201	—	1.500	4 ⁰ / ₀	48	—	60
1.501	—	2.000	5 ⁰ / ₀	75	—	100
2.001	—	2.500	7 ⁰ / ₀	140	—	175
2.501	—	3.000	10 ⁰ / ₀	250	—	300
3.001	—	4.000	15 ⁰ / ₀	450	—	600
6.001	—	8.000	20 ⁰ / ₀	1.200	—	1.600
8.001	—	10.000	25 ⁰ / ₀	2.000	—	2.500
10.001	—	12.000	30 ⁰ / ₀	3.000	—	3.600

5. სახელმწიფო, საზოგადოებრივი და კერძო საკრედიტო, სავაჭრო-სამრეწველო დაწესებულებანი და აგრეთვე ფაბრიკა—ქარხნები და საერთოდ დამჭირავებელნი ვალდებულნი არიან ამ კანონის გამოქვეყნების დღიდან თავიანთ მოსამსახურეებს ჯამაგირის პირველ დარიგებისთანავე აღნიშნული გადასახადი ერთბაშად დაუჭირონ ქალაქისა და ერობის თვითმართველობათა სასარგებლოდ. გადამხდელებს ეძლევათ მათ მიერ დაწესებული ბარათი და შეკრებილი ფული დაუყოვნებლივ ეგზავნება კუთვნილებისამებრ ქალაქის ან ერობის გამგეობას გადამხდელთა ცალკე სიით, სადაც აღნიშნული უნდა იყოს მათი სახელი, მამის სახელი და გვარი, მისამართი და რაოდენობა გადასახადისა.

6. მეხუთე მუხლში აღნიშნული დაწესებულებანი და საზოგადოთ დამჭირავებელნი ვალდებულნი არიან დახმარება აღმოუჩინონ ქალაქისა და ერობის თვითმართველობას სრულიად უსასყიდლოდ, ხსენებულთ თვითმართველობის უმაღლესი ორგანოს მიერ განსაზღვრულ ვადაზე.

7. უძრავ ქონებათა პატრონებსა, სავაჭრო-სამრეწველო, სარეწავი და სატრაქტირო დაწესებულებებსა, თავისუფალი პროფესიის პირებსა და სოფლის მესაკუთრე მეურნეებზე გასაწერ სასანიტარო გადასახადის რაოდენობას განსაზღვრავს ქალაქში—ქალაქის საბჭო, მაზრაში კი—სამაზრო ერობის ხმოსანთა ყრილობა.

8. ქალაქის საბჭოს უფლება აქვს გადამხდელნი დაბეგროს ჯგუფობრივ ერთგვარობის მიხედვით.

9. სამაზრო ერობის ხმოსანთა ყრილობა მთელს ჯამს მის მიერ განსაზღვრული გადასახად. გაანაწილ. სოფლის საზოგადოებათა ან დაბათა შორის.

10. მე-8 და მე-9 მუხლში აღნიშნული დადგენილებანი ქალაქისა და ერობის თვითმართველობისა გადამხდელმა უდავოდ უნდა მიიღოს და ამ დადგენილებათა განსაჩივრება არ შეიძლება.

11. ქალაქის საბჭოს მიერ განსაზღვრული გადასახადი დაწესებულებათა ერთ ჯგუფზედ, განაწილებული უნდა იქმნეს ამ ჯგუფის გადამხდელთა შორის თვითმართველობის გამგეობათა მიერ, ან გადამხდელთა საზოგადოების კრების ან მათ მიერ არჩეულ კომისიის საშუალებით ორი კვირის განმავლობაში გამგეობისაგან დანიშნულ რიცხვიდან, თუ გადამხდელთა საზოგადო კრება, ან მათ მიერ ამორჩეული კომისია უარს განაცხადებს გადასახადის განაწილებაზედ, ან მათ მიერ განაწილების ნორმებს ქ. გამგეობა არ დაეთანხმება, მაშინ თვით გამგეობა გაანაწილებს გადასახადს გადამხდელებზედ თავის მოსაზრებისამებრ.

12. სოფლის საზოგადოების გადამხდელ წევრებზე აწესებს გადასახადის რაოდენობას წვრილი საერობო ერთეულების აღმასრულებელი ორგანო, ან სადაც იგი ჯერ კიდევ არ არის, თვით საზოგადოების ყრილობის მიერ ამორჩეული კომისია. ვადას გაწერისა და აკრეფისას განსაზღვრავს სამაზრო ერობის ხმოსანთა ყრილობა.

13. ეს გადასახადი ყოველმა გადამხდელმა, როგორც ქალაქად, აგრეთვე სოფლად განსაზღვრულ ვადაზედ ერთდროულად და მთლად უნდა შეიტანოს.

14. ქალაქებში გადასახადის განაწილების შემდეგ ერთი კვირის ვადა ეძლევათ სავაჭრო-სამრეწველოს პატრონებს და თავისუფალი პროფესიის პირთ, რათა განასაჩივრონ საბჭოში.

15. განაწილების ძალაში შესვლის შემდეგ ხარჯის გამღებთ ეგზავნებათ ქალაქებში გადასახადის ფურცლები და ვალდებული არიან შეწერილი ფული ფურცლის ჩაბარების დღიდან ორი კვირის განმავლობაში შეიტანონ, სოფლად კი, აკრეფის საერთო წესის გარდა, სოფლის საკრებულოებში უნდა იქნეს გმოკრული სია გადამხდელთა და თვითეულ გადამხდელზედ შეწერილ გადასახადის რაოდენობისა.

16. ვინც ვადაზედ არ შეიტანს გადასახადს, ჯარიმად მთელი გადასახადის 50 პროც. შეეწერება.

17. ქალაქისა და ერობის თვითმართველობას უფლება აქვს ამ დეკრეტის განსამარტებლათ შესაფერი ინსტრუქციები გამოსცეს.

18. დეკრეტი ესე შედის ძალაში დღიდან მიღებისა დამფუძნებელი კრების მიერ.

კანონი ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტის დაარსებისა.

1. დაასებულ იქნეს რესპუბლიკის ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტი, თანახმად ამ კანონთან დართული დებულებისა.

2. პირველ მუხლში აღნიშნულ მიზნისათვის გადაიდოს ყოველწლიურად სახელმწიფო ხაზინიდან ერთი მილიონი ოთხმოცდა ცხრამეტი ათას რუბასი (1.099.800) მანეთი.

3. კანონი ესე შედის ძალაში დღიდან მიღებისა დამფუძნებელი კრების მიერ.

დებულება რესპუბლიკის ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტისა.

1. სახელმწიფო სტატისტიკის ყველა დარგის გასაერთიანებლად საქართველოს რესპუბლიკის მიწად-მოქმედების სამინისტროსთან არსდება ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტი.

2. ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტის მოქმედების საგანს შეადგენს:

I) ყოველგვარ სახელმწიფოებრივი მნიშვნელობის სასტატისტიკო სამუშაოთა წარმოება, როგორც მიმდინარე ხასიათისა, ისე ერთდროული გამოკვლევებისა.

II) ადგილობრივ სასტატისტიკო სამუშაოთა საერთო ხელმძღვანელობა, სახელდობრ:

ა) ერობათა და ქალაქთა წარმომადგენლებთან ერთად შემუშავება პროგრამისა ყოველ იმ სასტატისტიკო გამოკვლევისათვის, რომელსაც აქვს საერთო ხასიათი და ამ საერთო პროგრამას ადგილობრივი პირობის მიხედვით შეეფერება.

ბ) სასტატისტიკო სამუშაოს მოწყობა ადგილობრივ.

III) შემუშავება, როგორც საერთო სახელმწიფოებრივ, ისე ადგილობრივი ხასიათის ყოველგვარ სასტატისტიკო მასალისა.

3. ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტი შესდგება: თავმჯდომარისა რომელსაც დანიშნავს და სამსახურიდან დაითხოვს რესპუბლიკის მთავრობა და ოთხი განყოფილების გამგეათვან.

4. ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტს აქვს ოთხი განყოფილება რომლის სათავეშიაც სდგანან გინყოფილების გამგენი:

ა) საადგილ-მამულო, სასოფლო, სამეურნეო და ერობის სტატისტიკისა,

ბ) შრომისა და ვაჭრობა-მრეწველობისა;

გ) სატრანსპორტო და სასურსათო, და

დ) მცხოვრებთა და ქალაქთა სტატისტიკისა.

5. ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტის განყოფილებათა გამგეებს დანიშნავს და სამსახურიდან დაითხოვს მიწად-მოქმედების მინისტრი კომიტეტის თავმჯდომარის მიერ წარდგენით; ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტის დანარჩენ მოსამსახურეებს მიიღებს და დაითხოვს კომიტეტის თავმჯდომარე.

6. ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტის საერთო ხელმძღვანელობისათვის არსდება ცენტრალი სასტატისტიკო საბჭო შემდეგის შემადგენლობით;

ა) თავმჯდომარე, რომელსაც დანიშნავს რესპუბლიკის მთავრობა;

ბ) თავმჯდომარის ამხანაგი არჩეული საბჭოს მიერ მის წევრთა შორის;

გ) ქალაქ ტფილისის თვითმართველობის სასტატისტიკო ნაწილის წარმომადგენელი;

დ) სასტატის. კომიტეტის თავმჯდომ. და განყოფილებათა გამგენი;

ე) იმ შემთხვევაში, როცა განხილულ იქნება ისეთი საკითხი, რომელიც ერთ-ერთ უწყებას შეეხება — ერთი წარმომადგენელთა იმ უწყებისა;

ვ) რესპუბლიკის ერობათა ერთობისა და ქალაქთა კავშირის თითო წარმომადგენელი მათი არჩევით;

ზ) სახელმწიფო უნივერსიტეტის ერთი წარმომადგენელი.

შენიშვნა: საბჭოში შეიძლება მიწვეულ იქნეს თავმჯდომარის მიერ სხვა პირიც, თუ მათი მონაწილეობა საბჭოს მუშაობაში სასარგებლოდ მიჩნეულ იქნება.

7. ცენტრალი სასტატისტიკო საბჭოს მოქმედების საგანს შეადგენს:

ა) სასტატისტიკო კომიტეტის მოსაზრებათა განხილვა სასტატისტიკო სამუშაოთა წარმოებისა, სამუშაოს პროგრამისა, ორგანიზაციისა და ხარჯთ-ალრიცხვისათვის;

ბ) განხილვა იმ საკითხებისა, რომელიც დაკავშირებულია ადგილობრივ სასტატისტიკო ორგანოების დაარსებასთან და მათ ორგანიზაციაში ცვლილების შეტანასთან;

გ) სხვა საკითხებს, რომელსაც საბჭოს წარუდგენენ ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტი და საბჭოს ცალკე წევრები.

8. ცენტრალი სასტატისტიკო კომიტეტის ადგილობრივი ორგანოდ არსდება თანამდებობა მაზრისა და ქალაქის სტატისტიკოსებისა, რომელთაც დანიშნავს და სამსახურიდან დაითხოვს ცენტრალი კომიტეტის თავმჯდომარე სათანადო ერობის და ქალაქის გამგეობასთან შეთანხმებით. მათი რიცხვი განისაზღვრება შტატით.

დეკრეტი დაბა ონის სოფელ მოედნითურთ ქალაქ ონად გამოცხადებისა.

1. დაბა ონი-სოფელ მოედნითურთ გამოცხადდეს ქალაქ ონად.
2. გავრცელდეს ქალაქ ონზე საქალაქო დებულების მოქმედება.
3. საბჭოს ხმოსანთა რიცხვი განისაზღვროს ოცით.
4. საბჭოს პირველი არჩევნების მოსახდენად ყოველი ის უფლება და მოვალეობა, რომელიც ქალაქთა საბჭოების ხმოსანთა არჩევნების 1918 წ. დეკემბრის 17-ს დებულებით (კან. კრებ. 1918 წ., კან. მე-116) მინიჭებული აქვს ქალაქის გამგეობას, გადავიდის რაკის სამაზრო ერობის გამგეობაზე.
5. დეკრეტი ესე შედის ძალაში დღიდან მიღებისა დამფუძნებელი კვების მიერ.

— 4 მილიონი მანეთის სესხი. დანფუძნებელმა კრებამ ნ. ზ. ელიავას მოხსენების თანახმად დააკანონა—ქუთაისის ქალაქის თვითმართველობას მიეცეს 4 მილიონი მანეთის სესხი.

მ თ ა ვ რ ო ბ ა შ ი.

10 მილიონიანი სესხი ერობებს. შინგან საქმეთა მინისტრის მოხსენება ერობებისათვის 10 მილიონიანი სესხის მიცემის შესახებ, მთავრობამ მოიწონა. და დაადგინა სათანადო დეკრეტი წარუდგინოს დამფუძნებელ კრებას. აღნიშნული სესხი ერობებმა უნდა აუნაზღაურონ ხაზინას 1919 წ. განმავლობაში. მიწაზე ერთდროულ გადასახადით და სანიტ. გადასახადით.

— ქალაქთა შორის ტელეფ. ხაზის გაყვანა. მთავრობამ დაადგინა ფოსტა-ტელეგრაფის ოლქის უფროსის განკარგულებაში ტფილისის-სიღნაღ-თელავის შორის ტელეფონის ხაზის გასაყვანათ 117.000 მან. და 21.650 მ. 70 კ. ღირებული მასალა გადაიღოს. სათანადო დეკრეტი წარედგინოს დამფუძნებელ კრებას.

მარობათა თვითმართვლობაში.

დროებითი დებულება ტფილისის ერობის გამგეობის კონტროლზე. ეს დროებითი დებულება მიღებულია და დამტკიცებულია ტფილისის სამაზრობო ერობის ხმოსანთა მესამე სესიის მიერ სახელმძღვანელოდ საერობო კონტროლისა.

1. კონტროლი ეწყობა იმ მიზნით, რომ იყვეს დაწესებული თვალყურის გდება: ა) კანონიერ და მიზან-შეწონილ აკრეფაზე, შენახვაზე, ხარჯვაზე და ანგარიშზე ერობის ყოველნაირ ქონებისა და ფულისა. ბ) ერობის მეურნეობის მდგომარეობაზე და წარმოებაზე. გ) გამგეობის, მის ქვემდებარე პირთ და დაწესებულებების—სამეურნეო-ადმინისტრაციულ მოქმედების საერთო პირობებზე.
2. კონტროლი შეადგენს ერობის ცალკე განყოფილებას, რომლის სათავეში სდგას მთავარი კონტროლიორი, მას ირჩევს საერობო ყრილობა.
3. კონტროლს განაგებს სარევიზიო კომისია, როგორც კოლექტიური ორგანო.
4. ჯამაგირის და სამსახურის ვადის მხრივ მთავარი კონტროლიორი ეთანანსწორება გამგეობის წევრს.
5. მთავარი კონტროლიორი ესწრება გამგეობის სხდომებს სათათბიროს ხმით და იღებს მონაწილეობას ყველა იმ კითხვების გარჩევაში, რომელიც მის კონპეტენციას ეხება.
6. მთავარ კონტროლიორთან შტატი შესდგება მის თანაშემწეების, კონტროლიორების და საკანცელარიო მოსამსახურეებისაგან. თანახმად ყრილობის დადგენილებისა, კონტროლიორებს ამტკიცებს მთავარი კონტროლიორის წარდგენით სარევიზიო კომისია, საკანცელარიო მოსამსახურეებს კი—მთავარი კონტროლიორი.
7. ყველა კონტროლიორები საკონტროლო მუშაობის ასრულების დროს სარგებლობენ, განურჩევლად მათი მდგომარეობისა, ერთნაირ უფლებებით, როგორც სარევიზიო წარმომადგენლები.
8. კონტროლის მოვალეობა არის—გაეცნოს გამგეობის და მის განყოფილების წარმოების დაწესებულებების და აგენტების სამეურნეო მოქმედებასთან და ქონებასთან, როგორც ადგილობრივი დათვალისგებით, აგრეთვე მათი ანგარიშების გასინჯვით: აქტების შედგენა—გასინჯვის შედეგებზე: გამოაკვეთა გამგეობის ბუხჩალტერიასთან ერთად ანგარიშის სისტემისა ხსენებულ დაწესებულებების პირებისთვის და შემუშავება ერთ-ფეროვან ფორმების წიგნებისა და ბლანკების და მათი წარმოების წესებისა. შემუშავება სამეურნეო ადმინისტრაციულ წესების პროექტების საქმის გასამართლებლად და ერობისთვის ზარალის ასაცილებლად: მონაწილეობა გამგეობის განყოფილების, დაწესებულების და აგენტებისთვის სამეურნეო ადმინისტრაციულ

ნორმების და ინსტრუქციების შემუშავებაში და მოქმედ ნორმის და ინსტრუქციების გადასინჯვაში.

9. წლიური, დამატებითი და აგრეთვე ყველა ცალკე ხარჯების ვარაუდები, გამგეობის სათანადო განყოფილებანი გამგეობაში გადაცემამდე, წარედგინება კონტროლს, რომელიც მათ შესახებ უდგენს გამგეობას თავის დასკვნას.
10. კონტროლის მოვალეობას შეადგენს—შედგენა და წარმოება იმ წიგნების სიისა, რომელიც შეკრული, დაბეჭდილი და შემოწმებული უნდა იყვნენ, მათი შეკეთება თუ ეს საჭირო იქნება, შენახვა, რეგისტრაცია და მიცემა; კონტროლი მოვალეა აგრეთვე ყური უგდოს მათი თავის დროზე დაბრუნებას გასასინჯვით და ანგარიშების შესამოწმებლად.
11. კონტროლს ევალება: ა) დაესწროს ყველა საჯარო ვაჭრობაზე, ნარდათ გაცემაზე და საქონლის დაკვეთაზე, აგრეთვე სყიდვა გასყიდვაზე, აღვილების საჯაროთ გაცემაზე და სხვა ამისთანა, რაც კი ერობას ექნება, ბ) დაესწროს და გასინჯოს რამდენად სწორედ ბარდება ერობას დაწესებულებების შეკვეთილი საქონელი და ნივთები. გ) თვალყური დააწესოს შენობების და სხვა ამისთანა აგებაზე და უკვე არსებულების რემონტზე. ყველა ამისათვის სათანადო განყოფილებებმა ან პირებმა თავის დროზე უნდა აცნობონ კონტროლს იმის შესახებ, თუ როდის და სად ხდება ვაჭრობა ან საქონლის ჩაბარება, ან შენობის აგება.
12. კონტროლს უნდა ეცნობოს სყიდვა-გაყიდვის, ნარდათ გაცემის და საქონლის დაკვეთის პროექტები და პირობები, რაზედაც კონტროლს უფლება აქვს წარადგინოს თავისი დასკვნა.

შ ე ნ ი შ ვ ნ ა : რა პირობები უნდა უთუოდ შეატყობინოს კონტროლს და როგორ—ეს განმარტებულ იქნება ინსტრუქციაში, რომელიც ნაგულისხმებია მე 27-მუხ.

13. კონტროლის მოვალეობას შეადგენს საერთო თვალყურის გდება ერობის და მისი დაწესებულებების ინვენტარზე იმ მიზნით, რომ საინვენტარო სიებში აღნიშნული იყვეს ყველაფერი თავისი ცვლილებებით.
14. კონტროლის მოვალეობას შეადგენს—პერიოდული გაშინჯვა კასის, იქიდან ფულის გაცემის, ინვენტარის, მოძრავ ქონების, სურსათის და სხვადასხვა საქონელის, აგრეთვე მათი შედარება ანგარიშებთან, გამორკვევა რამდენათ ეთანხმება მათი რაოდენობა.
15. კონტროლი იღებს მონაწილეობას ერობის დაწესებულებების და წარმოებების გამგეების მიერ სხვაზე თავის თანამდებობის გადაცემის დროს.
16. კონტროლის მოვალეობაა დოკუმენტალური და ფაქტიური გაშინჯვა ყველა ანგარიშების საერობო ფანხების და ქონების შემოსავალ-გა-

- სავალზე და ხარჯთ-აღრიცხვის ასრულებაზე; ამ მიზნით კონტროლს შეუძლია ყოველ ჟამს გასინჯოს ყველა წიგნები, ანგარიშები და საქმეები როგორც გამგეობის, აგრეთვე რომელიმე განყოფილების, დაწესებულებების, წარმოებების და მოსამსახურეებისა; წიგნების და დოკუმენტების გასინჯვის დროს კონტროლი იღებს მხედველობაში არა მარტო დოკუმენტების შეთანხმების წიგნებში ჩაწერით ცნობებთან, არამედ აგრეთვე თვით შინაარს გასამართლებელ საბუთებისას.
17. გამგეობის დღიურ ანგარიშს ბუხჰალტერია და სათანადო განყოფილებანი, სანამ გამგეობაში წარადგენენ, არდგენენ კონტროლში ანგარიშის (ჭიფრების) დოკუმენტებთან შესადარებლად.
 18. კონტროლი ახდენს ერობის მეურნეობის ყველა დარგების ფაქტიურ რევიზიას.
 19. გამგეობის ან მისი თავმჯდომარის მინდობილობით კონტროლი ახდენს გამოძიებას მჩასამსახურეთა უსწორ და ბოროტ მოქმედებაზე სამეურნეო სფეროში.
 20. ფაქტიურ რევიზიის გამოკვლევის და ანგარიშების გასინჯვის შესახებ კონტროლი აცნობებს აქტს თავის დასკვნით გამგეობის თავმჯდომარეს და ასლს გამგეობის სათანადო წევრს.
 21. გამგეობის სათანადო განყოფილებები ატყობინებენ კონტროლს იმ ზომების შესახებ, რომელიც გამგეობის სათანადო წევრმა მიიღო კონტროლისაგან წარდგენილ აქტის შედეგათ.
 22. გამგეობა ატყობინებს კონტროლს ყველა თავის დადგენილებებს.
 23. თუ გამგეობის სათანადო განყოფილებამ არ მიიღო ზომები იმ ნაკლის შესავსებლად და გამოსასწორებლად, რომელნიც აღნიშნული იყო კონტროლის მიერ, მთავარი კონტროლიორი ამის გამო შედის მოხსენებით სარევიზიო კომისიაში.
 24. თუ კონტროლი აღნიშნავს გამგეობის მხრივ; ა) ხარჯების გაწევას იმაზე ზედმეტს რაც დადგენილია ერობის ყრილობის მიერ ან ამ დადგენილების წინააღმდეგ, ბ) ერობის ქონების შესანახად სათანადო ზომების მიუღებლობას,—კონტროლი იმის შესახებ სარევიზიო კომისიაში, რომელსაც, თუ გამგეობა არ მიიღებს მის (სარევიზიო კომისიის) წარდგენილ ზომებს ნაკლის გამოსასწორებლად-უფლება აქვს მოიწვიოს თანახმად კანონის 116 მუხ. (ამიერ-კავკასიის კომისარიატის დებულება) საერობო ყრილობა წარმომდგარ საკითხების გადასაჭრელად.
 25. ყოველ წლიურად მთავარი კონტროლიორი აცნობებს სარევიზიო კომისიას და გამგეობას ანგარიშს თავის მოქმედებაზე და აგრეთვე დასკვნას საერობო მეურნეობის მდგომარეობაზე და მოსამსახურეთა საერობო ადმინისტრატიულ საერთო მოქმედებაზე; ეს ანგარიში უნდა წარედგინოს გამგეობას მისი საერთო ანგარიშის შედგენამდე.

26. იმ საკითხების გამოსარკვევად, რომელიც იზადება ამ დებულებიდან, შემუშავდება ინსტრუქცია კონტროლის მოქმედების შესახებ; ეს ინსტრუქცია განიხილულა და დამტკიცებულ იქნება სარევიზიო კომისიის და პრეზიდენტის საერთო სხდომაზე.

— **საერობო აგრონომიული დახმარება** ტფილისის სამაზრო ერობის აგრონომიულმა განყოფილებამ შეიმუშავა დაწვრილებითი გეგმა მაზრაში სოფლებისთვის აგრონომიულ დახმარების გაწევის შესახებ. მთელი მაზრა დაყოფილია 3 აგრონომიულ რაიონათ: გარე კახეთი; გარე ზუნები და მანგლისის რაიონი. ყველგან მოწყობილია აგრონომიული პუნქტი, რომელიც შესდგება: აგრონომიულ კაბინეტის, სამეურნეო მანქანების გასაქირავებელ საწყობისა და სამეურნეო მანქანების შესაკეთებელ სარემონტო სახელოსნოსაგან. ყოველ პუნქტში სცხოვრობს ერთი რაიონის აგრონომი, მისი თანაშემწე, სპეციალისტი ინსტრუქტორი და მანქანების საწყობის გამგე. ამ საწყობიდან მცხოვრებლებს დაკლებულ ფასებში ეძლევათ სამეურნეო მანქანა-იარაღები: გუთნები, სათესი მანქანები, ფარცხები, პურის სარკვევები (ტრი-ერი), სანიაგები და სხ.

— **ხილის სანერგეს მოწყობა.** ნავთლულში, ყოფილ მანთაშევის მამულში „პარტეს“-ში, ერობის აგრონომიული ნაწილი ხილის სანერგეს მოწყობას აპირებს. მუშაობას ამ მოკლე ხანში შეუდგება.

— **აგრონომია ყრილობა.** ტფილისის ერობის აგრონომიულ განყოფილების თაოსნობით, ცენტრალური საერობო ბიურო მომავალ სექტემბრისთვის საქართველოს საერობო აგრონომების ყრილობას იწვევს.

— **აცრა ხოლერის წინააღმდეგ.** ტფილისის სამაზრო ერობის საქეიმიო სასანიტარო განყოფილება აწყობს მაზრაში ხოლერის წინააღმდეგ აცრას. შრატი უკვე მიღებულია და იგზავნება დანიშნულებისამებრ.

— **კანონ-პროექტი ყვავილის სავალდებულო აცრის შესახებ.** ექიმმა ი. ლომაურმა რესპუბლიკის ერობების ექიმთა ყრილობის დავალებით შეადგინა კანონ-პროექტი ყვავილის წინააღმდეგ სავალდებულო აცრის შესახებ. აღნიშნული კანონ-პროექტი მთავრობას გადაეცემა დასამტკიცებლად.

— **სურსათის ნისიათ გაცემა.** ტფილისის სამაზრო ერობამ დაადგინა სარაიონო ერობებს თავის საწყობებიდან. ჩრსიათ აძლიოს სურსათი, თითოს 40 ათასი მანეთამდე.

— **საერობო სესხი.** ტფილისის სამაზრო ერობამ ნება დართა ერობის გამგეობას, რომ 6 მილიონი მან. აძლოს სესხად სასურსათო ოპერაციების ხარჯების გასაწევად. საერობო გამგეობამ მთავრობასთან მოლაპარაკება გამართა ამ სესხის აღების შესახებ.

— **მცხოვრებთათვის სურსათის მიწვდენა.** ტფილისის სამაზრო ერობას განზრახული აქვს მაზრის მცხოვრებთ საქირო რაოდენობის საფასულე ხორბალი მიაწოდოს და 1920 წ. მოსავლამდე სურსათით უზრუნველ ჰყოს.

— **არჩევნები.** საერობო „წვრილი ერთეულის“ არჩევნები ბაზვში 13 ივლისს 1919 წელს მოხდა. ბაზვში საერობო წვრილი ერთეულის არჩევნები

არჩეულ იქმნა 25 ხმოსანი. ხმოსანთა პირველი საარჩევნო ყრილობა შესდგა 19 ივლისს, სადაც აირჩიეს წვრილი ერთეულის საბჭო, პრეზედიუმი და გამგეობა.

— **ინსტრუქტორების ლიკვიდაცია საეროებო ნაწილში:** ინსტრუქტორების ვ. ა. სოკოლოვის და ვ. ა. იანრვიჩის ტფილისიდან წასვლის გამო, ინსტრუქტორების ალაგი შინაგან საქმეთა სამინისტროს საეროებო ნაწილში გაუქმებულ იქმნა:

თიანეთის სამაზრო ერობაში.

სახელმწიფოში ხორბლეულობაზე თავისუფალი ვაჭრობის მოსპობის შესახებ.

რადგან მკის სეზონი უკვე დაიწყო და პურის სპეკულიანტები გაჩნდნენ აქა-იქ და პურის ფასს ხელოვნურად სწევენ და ეს გარემოება კი გამოიწვევს პურის საშინელ გაძვირებას, რაიც მცირე მქონელ მომხმარებელთ უბედურ მდგომარეობაში ჩააგდებს; თიანეთის სამაზრო ერობამ დაადგინა: აღიძრას შუამდგომლობა მთავრობის წინაშე, რომ შემოღებულ იქმნეს საქართველოს რესპუბლიკაში პურის მონოპოლია ამ წერით: ერობებს და ქალაქებს დაევალება სახელმწიფოსათვის პურის შექმნა მისივე დაწესებულ ფასებში. ამ საქმის საწარმოებლად მთავრობა აძლევს ერობებს თანხას. პურით ვაჭრობა ეკრძალებათ ყველას, გარდა ერობებისა და ქალაქებისა.

— **თიანეთის სამაზრო ერობა და ჟურნალი „კავკასიის ქალაქი“.** თიანეთის სამაზრო ერობამ იქომია რა მსჯელობა იმის შესახებ, რომ ახლად შემდგარ ერობას არა აქვს საეროებო ლიტერატურა, არ გამოდის არც ერთი ჟურნალი, რომელიც მუნიციპალურ ცხოვრების სხვა და სხვა მხარეებს აშუქებდეს. დღემდე, რაოდენამდე ამ საკითხებს აშუქებდა ჟურნალი „კავკასიის ქალაქი“ რომელიც ქალაქთა კავშირის მთავარ კომიტეტის ხარჯით იბეჭდება, მაგრამ მანაც ამ უკანასკნელ ხანებში შესწყვიტა ერობების ცხოვრების შესახებ წერა. ეს გამოიწვია იმ გარემოებამ, რომ ერობები არავითარ მონაწილეობას არ იღებენ ამ გამოცემის ხარჯებში, ამის გამო ერობის გამგეობამ დაადგინა: ერთი საეროებო ჟურნალის გამოცემა აუცილებელ საჭიროებას წარმოადგენს ყველა ერობებისათვის. თუ ქალაქთა კავშირის მთავარ კომიტეტის ორგანო „კავკასიის ქალაქი“-ს გამოცემაში მონაწილეობის მიღება მოსახებელი იქნება, რომ ამ უკანასკნელმა შეიძლოს ერობების სამსახური, რომლისათვისაც საჭირო იქნება ჟურნალის გადიდება, თიანეთის გამგეობას აუცილებელ საჭიროებად მიაჩნია სანამდე საეროებო ყრილობა ამ საკითხს გაარჩევდეს, ცენტრალურმა ბიურომ შეუთანხმდეს ქალაქთა კავშირს, რათასაეროებო წერილების ბეჭვდა ამ ჟურნალებში არ შეფერხდეს მომავალში მაინც. ეს დადგენილება ეცნობოს ცენტრალურ ბიუროს და ყველა სამაზრო ერობათა გამგეობებს, რომ ამ უკანასკნელებმა მხარი დაგვიჭირონ ამ საკითხში“.

Общеземскій сѣздъ и очередныя земскія задачи.

Прошло болѣе полугодъ съ тѣхъ поръ, какъ въ большинствѣ уѣздовъ организовались земскія учрежденія. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ начали функционировать и мелкія земскія единицы и, слѣдовательно, если принять въ расчетъ существованіе съ марта мѣсяца Центральнаго Бюро земствъ, виѣшнія рамки земской работы постепенно устанавливаются и, пожалуй, можно намѣтить нѣкоторые основные мотивы земской работы въ прошломъ. Въ связи съ этимъ выяснятся земскія перспективы на предстоящій годъ.

Прежде всего надо отмѣтить, что исторія земскихъ учрежденій истекшаго періода есть грустная повѣсть о тѣхъ виѣшнихъ условіяхъ, которыя сразу же исковеркали земскую жизнь. Условія эти:

1) земство почти ничего не получило въ наслѣдство отъ предшественника—административнаго мѣстнаго управленія; во всѣхъ областяхъ дѣятельности земству пришлось начинать почти съ пустого мѣста, за исключеніемъ развѣ, школьнаго дѣла и еще кое-чего;

2) міровая экономическая разруха, нашедшая въ Закавказьѣ свое крайнее выраженіе, воспрепятствовала земствамъ построить сразу-же свой бюджетъ на правильныхъ, истинно-земскихъ, основаніяхъ;

3) отсутствіе соотвѣтствующихъ традицій и революціонный характеръ переживаемой эпохи стали на пути установленія должныхъ отношеній между земствами и правительственной властью.

Потребности мѣстнаго ховяйства при старомъ режимѣ не удовлетворялись или почти не удовлетворялись: школъ было мало и тѣ въ плохомъ состояніи; сельскихъ больницъ не существовало, за единичными исключеніями; бездорожье въ Закавказьѣ—классическое; агрономическая помощь населенію въ зачаточномъ состояніи и т. д., и т. д. Однако, чѣмъ болѣе было задержано удовлетвореніе потребностей, тѣмъ острѣе жизнь предъявила свои запросы молодому земству Грузіи. Вспыхнувшія эпидеміи потребовали спѣшной организаціи медицинской помощи; эпизоотии скота—организаціи ветеринаріи; агрономія, почтовое дѣло, продовольственный вопросъ—все сразу стало на очередь, никакихъ отсрочекъ жизнь не допускала. Земство

на первыхъ же порахъ своего существованія должно было стать тѣмъ магомъ и волшебникомъ, который „все можетъ“, который среди всеобщаго разоренія и оскудѣнія обязаиъ найти силы и средства для уврачеванія застарѣлыхъ, столѣтнихъ язвъ...

Все это я напоминаю читателямъ затѣмъ, что слишкомъ много уже теперь слышно обывательскихъ окриковъ и злопыхательства по адресу, еще даже не развернушаго вполне своей организациі земства; критикуя самоуправленіе, будемъ относиться къ нему бережно и съ любовью.

Второй и главнѣйшей причиной ненормальнаго положенія земства въ первый годъ его существованія было отсутствіе правильно построеннаго бюджета. Ввиду важности этого вопроса, на немъ стоитъ остановиться подробнѣе.

Важнѣйшимъ преимуществомъ земства въ дѣлѣ устроенія мѣстной жизни по сравненію съ бюрократическимъ управленіемъ является довѣріе населенія къ нему. Довѣріе это обуславливается тѣмъ, что земство, по идеѣ, есть олицетвореніе народной самодѣятельности: граждане сами опредѣляютъ насущныя общественныя потребности и, въ соотвѣтствіи со своими платежными силами, могутъ устанавливать размѣры мѣстныхъ налоговъ. Результаты земской работы всегда осязательны и естественно, что населеніе болѣе охотно вноситъ сборы въ пользу мѣстныхъ самоуправленій, чѣмъ налоги государственныя. Отсюда вытекаетъ положеніе, что налоговая политика данной страны: а) предоставляетъ государству тѣ источники доходовъ, которые легче поддаются реализациі; таковы подоходный налогъ, лоимущественный и т. д., б) отводитъ мѣстному самоуправленію такую налоговую область, которая для него технически (и психологически) доступнѣе для использованія. Сюда относятся гл. обр. реальныя налоги, изъ которыхъ преимущественное значеніе для земствъ имѣетъ налогъ поземельный. Несмотря на то, что послѣдній съ демократической точки зрѣнія далеко не всегда можетъ быть отнесенъ къ сферѣ прямого обложенія (N В: только при обложеніи ренты поземельный налогъ падаетъ на землевладѣльца, не поддаваясь переложенію на потребителя),—несмотря на это, при современномъ состояніи государственнаго хозяйства въ большинствѣ странъ, при современномъ уровнѣ фискальной техники поземельному налогу долго еще придется превалировать въ земскомъ бюджетѣ надъ всѣми другими источниками доходовъ. Удѣльный вѣсъ поземельнаго налога въ русскомъ земствѣ виденъ изъ нижеслѣдующаго:

Доходы всѣхъ земствъ въ тысяч. руб. *)

Годы	Вся смѣта	Съ зем. и лѣс.	Съ проч. недви.	Съ торг. и пром.	Неоклад. доходы.
1868	14569, ₆	9636, ₄	1568, ₄	1637, ₇	1727, ₁
1880	35074, ₁	22373, ₃	4396, ₄	3307, ₇	4993, ₇
1890	47047, ₀	29376, ₀	7491, ₁	3630, ₀	6539, ₉
1901	88892, ₀	47177, ₀	15912, ₀	4051, ₀	21752, ₀

Слѣдовательно, значеніе поземельнаго палого съ теченіемъ времени падаетъ лишь медленно, чему соотвѣтствуетъ медленный темпъ роста доходовъ неокладныхъ, т. е. отъ земскихъ предпріятій и т. д.

Земствамъ Грузіи тоже предстоитъ долгое время базировать свой бюджетъ преимущественно на поземельномъ обложеніи. Первый годъ существованія грузинскаго земства ясно доказалъ, что безъ своихъ источниковъ доходовъ оно жить и развиваться не сможетъ. Слѣдующая таблица, какъ нельзя лучше, иллюстрируетъ это положеніе:

Земскіе доходы на 1919 г. въ рубляхъ и %/о:

	Озург. у.	Сигнах. у.	Тифл. у. (со 2 д. 1918 г. по 1 июня 1919 г.)	
I. Сборы съ недвижим. имуществомъ	580.906	7, ₃₆ %	3.744.116 45, ₇₇ %	111.600 6, ₃₈ %
II. Недопмки нагод. къ пост.	61.942	0, ₃₈ %	270.400 3, ₃₈ %	150.000 8, ₃₅ %
III. Съ док. на право торг. и пром., акцизы и т. д.	45.000	0, ₃₆ %	1.595.890 19, ₃₅ %	—
IV. Пошлны разн. рода.	291.000	2, ₃₈ %	30.000 0, ₄₄ %	—
V. Пособія, возвратъ рас- ходовъ, займы и др. пост. отъ правительст.	5.294.741	73, ₃₆ %	1.733.871 21, ₁₀ %	796.510 45, ₃₂ %
VI. Займы, кромѣ правит.	—	—	—	176.477 10, ₀₀ %
VII. Доходы отъ продовол. операций	1.000.000	13, ₃₀ %	800.000 9, ₃₈ %	445.000**) 25, ₃₂ %
Всѣ дох. бюджета	7.195.599	100%	8.199.177 100%	1.763.010 100%

Здѣсь мы имѣемъ смѣту доходовъ 3-хъ уѣздныхъ земствъ: Сборы съ недвижимыхъ имуществъ составляютъ въ 2-хъ земствахъ 6,₃% и 7,₃₆% всѣхъ доходовъ и только въ Сигнахскомъ—45,₇₇%. Параллельно съ этимъ поступления отъ правительства вмѣстѣ съ продовольственной операціей даютъ: Озургетскому земству 87,₅% всѣхъ доходовъ,

*) Б. Веселовскій, „Исторія земства“, т. I стр. 35.

**) Въ земской смѣтѣ эти 445000 числятся, какъ заемъ изъ продов. суммъ.

Тифл. 70,4%, Сигнахскому 30,9%. Въ общемъ, только смѣта послѣдняго уѣзда по своему характеру приближается къ желательному типу. Мы склонны думать, что Сигнахское земство является счастливымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи. Къ сожалѣнію, полное отсутствіе солиднаго информаціоннаго матеріала въ повременной печати лишаетъ возможности использовать смѣты прочихъ уѣздовъ, а такъ-же судить о томъ, какъ на дѣлѣ осуществляются смѣтные предположенія. Замѣтимъ кстати, что отсутствіе земской прессы—большой земскій грѣхъ: не только нѣтъ соответствующаго спеціальнаго органа, но и общая пресса не можетъ, несмотря на всѣ усилія, привлечь земскихъ дѣятелей къ сотрудничеству и активному содѣйствію въ дѣлѣ присылки информаціоннаго матеріала.

Итакъ, подавляющее большинство земствъ, повидимому, живетъ дотациями и субвенціями отъ правительства да „доходами“ отъ продовольственныхъ операций. Трудно найти достаточно энергичныя выраженія для протеста противъ земской спекуляціи,—вѣдь, по существу продовольственные доходы есть, именно, спекуляція. Нужно вѣрить, что только безвыходность положенія толкнула земскихъ людей на извлеченіе доходовъ отъ продовольственныхъ операций; когда населеніе вымираетъ отъ эпидемій, когда энизоотіи лишаютъ сельское хозяйство скота, когда, крѣпимъ, на помощь рассчитывать нельзя,—не приходится быть особенно разборчивымъ въ средствахъ спасенія. Въ ближайшемъ будущемъ, несомнѣнно, этотъ видъ поступленій долженъ быть сброшенъ съ земскихъ счетовъ. Обложеніе недвижимости, торговли и промысловъ, незаслуженнаго прироста цѣнности, процентныя надбавки къ госуд. подоходному и поимущественному налогамъ,—вотъ фундаментъ земскихъ финансовъ; созданіе коммунальнаго банка—непремѣнное условіе ихъ устойчивости. Въ сущности, проведеніе въ жизнь этихъ мѣропріятій только и можетъ обезпечить достойное существованіе земства, какъ самостоятельнаго народнаго института, далекаго отъ того, что-бы стать простымъ придаткомъ общаго административнаго механизма или отъ вырожденія въ торгово-продовольственную организацію сомнительнаго пошиба.

Общеземскій съѣздъ долженъ добиться разграниченія источниковъ государственныхъ и мѣстныхъ налоговъ, а отдѣльныя земства—провести въ жизнь возможно полное использованіе отведенной самоуправленію сферы обложенія.

У насъ много толкуютъ о такъ наз. единствѣ бюджета. Говорятъ, что при демократическомъ строѣ совершенно не должно быть

раздѣленія налоговъ на государственные и мѣстные. Всѣ безъ исключенія налоги поступаютъ въ общую государственную казну, откуда земства получаютъ свою долю, опредѣляемую въ законодательномъ порядкѣ въ зависимости отъ дѣйствительной надобности и состоянія финансоваго хозяйства страны.

Съ такой постановкой вопроса трудно согласиться. Дѣйствительно, единство бюджета для всей страны необходимо. Долженъ быть созданъ финансовый планъ: съ точностью учтена налоговоспособность населенія; опредѣленъ необходимый и достаточный—ни большой, ни меньшій, чѣмъ слѣдуетъ,—бюджетъ государства и самоуправленій всѣхъ видовъ и ранговъ; каждому изъ этихъ общественно-правовыхъ союзовъ указанъ источникъ налоговъ, причемъ объекты обложенія распредѣлены между государствомъ и самоуправлениями по соображенію съ тѣмъ, кому изъ нихъ технически доступны данная налоговая сфера. Само собою разумѣется, что при созданіи финансоваго плана, какъ и въ другихъ случаяхъ, должно придерживаться принципа равноцѣнности мѣстныхъ самоуправленій и государственной организаціи. Если понимать единство бюджета такимъ образомъ, то сами собой постепенно исчезнутъ подачки государства и продовольственные доходы изъ земскихъ смѣтъ. Остается только пожелать, чтобы реальные налоги, долженствующие стать основой нормальнаго бюджета самоуправленій, безъ замедленія были переданы послѣднимъ.

Мы увѣрены въ удовлетворительномъ для земствъ разрѣшеніи вопроса о разграниченіи объектовъ обложенія,—слишкомъ ужъ безспорно проблема эта стоитъ въ наукѣ и практикѣ культурныхъ странъ. Тогда передъ земствами встанетъ задача, во-первыхъ, фактически использовать предоставленные имъ налоговые источники, и въ первую очередь землю, а во-вторыхъ, попытаться исправить недостатки поземельнаго обложенія, которое въ примитивной формѣ мало отличается отъ косвеннаго обложенія продуктовъ сельскаго хозяйства. Въ первые годы земству придется довольствоваться весьма грубой организаціей поземельнаго обложенія, т. к. при чрезвычайной дробности землевладѣнія да еще при незаконченномъ процессѣ распредѣленія государственнаго земельного фонда*) простое составленіе инвентарно-окладныхъ книгъ будетъ дѣломъ далеко не легкимъ. Параллельно съ улучшеніемъ, если можно такъ выразиться, кустарной техники обложенія недвижимостей, земства должны вести подго-

*) См. Псковичъ. Земская земельная оцѣнка „Кавк. Гор.“ № 2.

товительныя работы по производству поземельнаго кадастра; работы эти должны заключаться въ точномъ учетѣ земельного фонда, по возможности, путемъ новаго межеванія, въ производствѣ сплошнаго почвеннаго изслѣдованія и въ накопленіи соответствующихъ статистическихъ данныхъ.

Таковыя очередныя задачи земствъ въ финансовой области. Лозунгомъ здѣсь должно быть стремленіе къ установленію полной координаціи въ налоговой политикѣ государства и самоуправленій.

Правильно построенный бюджетъ является основой и нервомъ всей земской дѣятельности. Разъ удастся ликвидировать финансовыя затрудненія самоуправленій предоставленіемъ имъ строго опредѣленныхъ бюджетныхъ правъ, (причемъ ресурсы земствъ должны быть точно учтены во избѣжаніи подрыва государственныхъ финансовъ и платежныхъ силъ населенія), то тѣмъ самымъ удовлетворительнымъ образомъ разрѣшится общій вопросъ о взаимоотношеніяхъ между земствомъ и государственной властью, — вторая изъ жгучихъ проблемъ нашей муниципальной жизни.

Сейчасъ дѣло стоитъ такимъ образомъ: либо земство является государствомъ въ государствѣ и въ своей дѣятельности хотбы и въ предѣлахъ закона — совершенно не считается съ центральной властью; либо — эта другая точка зрѣнія, — власть самоуправленій не равноцѣнна правительственной и земства есть, въ сущности, придатокъ къ общему административному механизму.

Думается намъ, что въ условіяхъ демократической государственности обѣ точки зрѣнія неприемлемы. Идея о необходимости крайней обособленности мѣстныхъ самоуправленій, — отдѣленія самоуправленій отъ государства родилась и выросла въ вѣковомъ процессѣ борьбы коммунъ съ сильной бюрократической властью. Эта послѣдняя, которой вредна идея самоуправления, естественно, всегда склонна была урѣзывать его права и преимущества, — а въ самодержавной Россіи ставить подъ сомнѣніе даже существованіе земствъ, какъ таковыхъ: вспомнимъ проекты Министра В. Д. гр. Толстого. Конечно, въ этихъ условіяхъ земства стремились и не могли не стремиться къ тому, что-бы елико возможно отгородиться отъ государства въ своей дѣятельности.

Не то положеніе здѣсь, въ Грузіи, гдѣ демократическій строй обезпечиваетъ земству возможность плодотворной работы, не стѣсняемой бюрократической опекой, не осложняемой губернаторскимъ надзоромъ за цѣлесообразностью земскихъ начинаній. Здѣсь со стороны государства не можетъ быть и нѣтъ покушеній на самостоятель-

ность земскихъ учреждений. Это не значитъ, что мы отрицаемъ наличие трений между земствами и отдѣльными вѣдомствами. Не надо только придавать имъ несоответствующей окраски. Вѣдь бюрократичность свойственна всякой государственно-общественной машинѣ, въ томъ числѣ, какъ это ни покажется, быть можетъ, парадоксальнымъ,—и земскому самоуправленію. Въ Россіи уѣздныя земства всегда будировали противъ губернскихъ, обвиняя послѣднія именно въ бюрократизмъ и концелярщинъ, причемъ жалобы эти далеко не всегда объяснились большей реакціонностью уѣзdnиковъ... Въ Грузіи, несмотря на кратковременность существованія Центрального Бюро Земствъ и Продовольственнаго Совѣта, въ которомъ преобладаютъ земцы,—мы уже слышимъ аналогичныя жалобы, насколько основательныя, это, понятно, уже другой вопросъ. Развернуть свою дѣятельность мелкія земства—тѣ-же упреки въ бюрократичности посылаются на уѣздныя управы. Надо отмѣтить притомъ, что въ Грузіи, въ силу малыхъ размѣровъ государства, выборные представители центральной власти тоже близко стоятъ къ народу, и сохраняютъ живую связь съ населеніемъ.

Каковъ-же выводъ?

Намъ кажется, что въ демократической республикѣ могутъ быть тренія между отдѣльными развѣтвленіями народной власти, вѣрнѣе, между единичными представителями земствъ и правительства; принципиальное-же противопоставленіе земства государственной власти здѣсь не должно имѣть мѣста. Нужно совершенствовать общественный строй, добиваясь контакта и тѣснаго сотрудничества представителей власти всѣхъ видовъ. Нужно улучшать демократическій правопорядокъ, а не усиливать анархію, идя по линіи наименьшаго сопротивленія въ сторону изоляціи правительства отъ общественныхъ самоуправленій. Наилучшій методъ въ этомъ дѣлѣ,—общественное воздѣйствіе на тѣ или иныя организациі, на отдѣльных зарвавшихся представителей власти, будь то земцы или члены центрального правительства. Наилучшій путь такого нравственнаго воздѣйствія—широкая гласность во всѣхъ областяхъ общественной работы. Надежнымъ щитомъ земства будетъ земская печать, которая отмѣтитъ и вскроетъ всякій недостатокъ общественнаго механизма, всякій саботажъ отдѣльныхъ учреждений и лицъ. Итакъ, создавайте земскую печать, безъ которой прежде всего самому земству грозитъ опасность превратиться въ затхлую концелярію и продовольственную организацию невысокой пробы.

Изъ всего сказаннаго вытекаютъ тезисы:

1. Здоровое развитіе страны пемыслимо безъ паличія благоприятныхъ условий для углубленія и расширенія земской дѣятельности.

2. Нормальное функціонированіе земскихъ учреждений возможно только на основѣ здороваго бюджета, изъ котораго продовольственные доходы должны быть вовсе исключены въ ближайшемъ будущемъ, а правительственные дотаціи и субвенціи постепенно сведены до минимума. Базисомъ земскаго бюджета д. б. реальные налоги и право %%% надбавокъ къ подоходному и поимущественному налогамъ: общеземскій съѣздъ долженъ добиться удовлетворительнаго разрѣшенія этого вопроса. Въ случаѣ передачи самоуправленіямъ реальныхъ налоговъ, земства, вводя таковыя, должны добиваться улучшенія ихъ, а именно: 1) стремиться къ уравнительности обложенія, 2) по отнош. къ наиболее важному для земствъ поземельному налогу, кромѣ того, постепенно подготавливать условия для производства оцѣночныхъ работъ, имѣя ввиду, что только налогъ, падающій на ренту, исключаетъ возможность переложенія и, слѣдовательно, только въ этомъ случаѣ сборъ съ земли является прямымъ налогомъ въ полномъ смыслѣ.

3. Только создавъ собственными усилиями свои финансы, земство сдѣлается вполнѣ независимой, самодовлѣющей общественной организаціей, причемъ параллельно съ этимъ въ самомъ процессѣ жизни создадутся нормальные взаимоотношенія съ государственной властью.

4. Безъ паличія самой широкой гласности земское творчество развиваться не можетъ немедленное насажденіе земской прессы необходимо условие плодотворности земскихъ начинаній.

А. Гончаровъ.

Основныя задачи земской агрономической работы.

I. Общія замѣчанія.

Исключительное значеніе сельскохозяйственнаго промысла въ Грузіи, гдѣ почти всѣ другія отрасли промышленности находятся въ зачаточномъ состояніи, заставляетъ удѣлить ему и исключительное вниманіе. Въ особенности же приходится задуматься надъ этимъ вопросомъ, если имѣть въ виду то обстоятельство, что уровень развитія сельскаго хозяйства, оказывается, стоитъ далеко не на той

высотѣ, на какую его возможно поднять при наличныхъ естественныхъ условіяхъ края. Для характеристики состоянія сельскаго хозяйства Грузіи, сравнительно съ другими странами, весьма интересно сравнить между собой цифры урожайности отдѣльныхъ сельскохозяйственныхъ растеній въ этихъ послѣднихъ и въ Грузіи, такъ какъ этими цифрами особенно ярко отъбъняется, что грузинскій сельскій хозяинъ далеко не извлекаетъ изъ земли наивысшій возможный доходъ, используя естественныя богатства ея лишь частично и весьма несовершенно.

Слѣдующая таблица *) иллюстрируетъ это положеніе средними цифрами сбора хлѣбовъ съ десятины посѣва:

	Пшеница	Ячмень	Овесь	Рожь
Данія	197	164	198	121
Англія	154	131	121	—
Новая Зеландія	136	129	105	—
Германія	134	131	131	113
Франція	90	82	84	71
Соедин.-Штаты	66	92	74	68
Австралія	52	70	58	—
Грузія	51	56	65	47
Аргентина	49	—	—	—
Россія	48	54	55	52

Изъ этой таблицы видно, что въ странахъ съ значительно худшими, чѣмъ въ Грузіи, почвенными и климатическими условіями, какова, напримѣръ, Данія, урожайность хлѣбовъ стоитъ на уровнѣ въ 3—4 раза большею, что обусловливается исключительно болѣе высокой техникой сельскаго хозяйства. Даже Франція съ ея крайне истощенными почвами и далеко не блестящей постановкой сельскохозяйственнаго дѣла собираетъ почти вдвое большіе урожаи хлѣбовъ, чѣмъ удается собрать грузинскому земледѣльцу съ богатыхъ почвъ долины при обиліи оросительной воды и весьма благоприятномъ климатѣ. Значительно ближе къ Грузіи по урожайности стоятъ крупнѣйшіе современные поставщики хлѣба на мировой рынокъ—Соединенные Штаты Сѣверной Америки, Австралія и Аргентина и А въ этомъ, казалось-бы, можно видѣть благоприятный признакъ. Это однако, далеко не такъ. Дѣло въ томъ, что основной причиной,

*) Данные для таблицы взяты изъ книги В. Морачевского. Агронимическая помощь въ Россіи. Петроградъ 1914. Цифры для Грузіи заимствованы изъ статистическихъ сборниковъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

позволяющей тремъ названнымъ странамъ играть мировую роль въ хлѣбной торговлѣ, является общее количество производимаго ими хлѣба, которое достигаетъ колоссальныхъ цифръ, благодаря ихъ громадному земельному фонду. Эти страны, сравнительно недавно подвергнушіяся колонизаціи, обладаютъ еще и понынѣ большими запасами свободныхъ земель, позволяющихъ вести хозяйство въ широкихъ размѣрахъ, не стѣсняясь опредѣленными посѣвными площадями. При такихъ условіяхъ хозяйству выгоднѣе принять экстенсивный характеръ, выгоднѣе, съ точки зрѣнія получения наибольшаго процента на затрачиваемый капиталъ, обработать большую площадь упрощенными приемами, требующими меньше труда и денегъ, чѣмъ стремиться къ полученію наивысшаго урожая съ малой площади примѣняя для обработки ея усовершенствованные и дорогіе методы и оставляя рядомъ лежать впустѣ громадныя свободныя площади, для интенсивнаго использованія которыхъ не хватаетъ ни рабочихъ рукъ, ни денегъ. Легко видѣть, что Грузія находится въ совершенно иныхъ условіяхъ—малоземелье является одной изъ самыхъ острыхъ нуждъ грузинскаго земледѣльца и на устраненіе ея нѣтъ никакой надежды, какъ это становится особенно очевиднымъ теперь, когда Министерствомъ Земледѣлія заканчивается выясненіе свободного земельного фонда, подлежащаго распредѣленію между трудовымъ крестьянствомъ, причемъ оказывается, что земельная реформа дастъ лишь въ нѣкоторыхъ районахъ Грузіи сколько-нибудь чувствительное приращеніе земельного надѣла, въ большинствѣ же, въ особенности въ малоземельной Западной Грузіи, это приращеніе сводится почти къ нулю. При такихъ условіяхъ единственнымъ ресурсомъ поднятія экономическаго благосостоянія страны является увеличеніе доходности земли путемъ интенсификаціи сельскаго хозяйства, для чего необходима строго продуманная и правильно и достаточно широко организованная система соответствующихъ мѣропріятій.

Возникаетъ, однако, вопросъ—возможно-ли повышеніе урожая сельскохозяйственныхъ растений въ конкретныхъ условіяхъ почвы и климата Грузіи, нѣтъ-ли здѣсь налицо какихъ-либо естественныхъ причинъ, неблагоприятствующихъ сельскому хозяйству, преодолѣть которыя нельзя никакими улучшенными приемами обработки? Всякій знаетъ, что это не такъ: орудія и приемы сельскаго хозяйства въ Грузіи такъ еще примитивны, настолько далеки отъ совершенства, что до предѣла использованія производительныхъ силъ земли съ ихъ помощью достигъ невозможно. Впрочемъ, мы имѣемъ также вполне реальныя и крайне наглядныя доказательства того, что мѣстныя

естественныя условія позволяютъ извлекать изъ хозяйства значительно большій доходъ, чѣмъ извлекается хозяевами въ настоящее время. Мы имѣемъ въ виду данныя опытныхъ полей, производящихъ втеченіе ряда лѣтъ сравнительное изученіе различныхъ приѣмовъ сельскаго хозяйства, сортовъ растений, орудій и т. п. Данныя этихъ полей *) показываютъ, что извѣстными приѣмами можно достигнуть увеличенія урожая въ пшеницы до 124 и даже 147 пудовъ съ десятины, а кукурузы—до 301 пуда (противъ 90 пудовъ среднего урожая въ частныхъ хозяйствахъ съ десятины, т. е. возможно повысить доходность хозяйства, приблизительно, втрое противъ современной. На это, конечно, также можно возразить указаніемъ, что данныя, получаемыя на опытныхъ поляхъ, не могутъ быть цѣлкомъ примѣнны къ крестьянскому хозяйству, находящемуся въ несравненно худшихъ общихъ условіяхъ. Это, разумѣется, до извѣстной степени вѣрно и должно внушить каждому ясное представленіе, что мечтать о возможности немедленнаго и рѣзкаго поднятія уровня производительности сельскаго хозяйства не приходится; это поднятіе можетъ произойти лишь очень медленно и постепенно, но зато тѣмъ болѣе надежно. Въ этомъ отношеніи чрезвычайный интересъ представляютъ результаты агрономической работы земствъ Россіи, выраженыя въ цифровыхъ данныхъ въ слѣдующей таблицѣ**), гдѣ въ первой графѣ приводятся цифры земскихъ затратъ въ копѣйкахъ на одну десятину всей посѣвной площади въ среднемъ за десятилѣтіе 1902—1911 гг., а во второй—% повышенія урожайности ржи у крестьянъ (средній за тѣ же годы) противъ средней урожайности въ восьмидесятыхъ годахъ:

Орловская губернія	58 коп.	10%.
Воронежская „	63 „	9%.
Курская „	86 „	26%.
Черниговская „	1 р. 58 „	23%.
Харьковская „	1 „ 74 „	37%.
Полтавская „	2 „ 46 „	40%.

Замѣчаемая въ таблицѣ крупная разница въ повышеніи урожайности между отдѣльными губерніями имѣетъ своей причиной не только различныя размѣры агрономической помощи населенію со стороны отдѣльныхъ земствъ, но также и длительность и система-

*) Отчеты о состояніи и дѣятельности опытныхъ полей и плантацій промышленности растений въ Восточномъ и Западномъ Закавказьѣ. Вып. I—VII. Изд. Деп. Земледѣлія.

**) Заимствована изъ цитированной книги Мораченскаго.

тичность соответствующих мѣропріятій; такъ, Орловское и Воронежское земства работают въ этомъ направленіи сравнительно недавно, тогда какъ агрономическая работа Харьковскаго и Полтавскаго земствъ ведется въ широкихъ размѣрахъ и притомъ систематически въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ.

Изъ этой-же таблицы видно также, какъ незначительны необходимыя затраты земствъ на организацию правильной агрономической помощи, при явной производительности этихъ затратъ, направленныхъ къ подъему главнаго промысла основной массы населенія, промысла, на которомъ базируется все благосостояніе Грузіи

В. Уваровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Еще объ аграрной реформѣ въ городахъ*).

„Противъ земельной ренты, за общественную мораль и гигиену—таковъ долженъ быть девизъ городской администраціи, которая дѣйствительно заботится объ интересахъ пролетаріата“, такими словами заканчиваетъ вождь бельгійскихъ рабочихъ Эмиль Вандервельде одну изъ главъ книги „Деревенскій отходъ и возвращеніе на лоно природы“. Жилищный голодъ создаетъ нравственное и физическое вырожденіе рабочаго класса. Жилищный голодъ порождается спекулятивнымъ повышеніемъ цѣвъ на земельныя участки въ городскихъ поселеніяхъ. Поборотъ эту спекуляцію земель и воздухомъ можетъ лишь изъятіе земельной ренты въ городахъ изъ рукъ частныхъ владѣльцевъ и передача всей городской земли въ руки городского муниципалитета. Поэтому въ муниципальную программу всѣхъ социалистическихъ партій включенъ пунктъ о конфискаціи частныхъ земель въ предѣлахъ городскихъ поселеній. Муниципальная программа составляетъ часть программы минимума, т. е. той части социалистической программы, осуществленіе которой мыслимо въ рамкахъ буржуазнаго общества. Мало этого этотъ пунктъ программы принимается и наиболѣе радикальными западноевропейскими буржуазными партіями, стоящими цѣликомъ на почвѣ охраны незыблемыхъ устоевъ частной собственности.

Въ Грузіи вслѣдъ за проведеніемъ аграрной реформы въ деревняхъ естественно возникъ вопросъ о распространеніи этой реформы

* Примѣчаніе: Не смотря на то, что замѣчанія и выводы Автора не вполне согласны съ мнѣніемъ Главнаго Комитета выраженномъ на засѣданіи 6 мая 1919 г. редакціонная коллегія, считая этотъ вопросъ дискуссионнымъ, находитъ возможнымъ помѣстить статью въ органѣ Комитета

и на города. Съ цѣлью выясненія этого министерство земледѣлія обратилось съ анкетой къ городскимъ самоуправленіямъ съ просьбой выяснитъ точку зрѣнія муниципій на желательность и форму распространенія аграрнаго закона на земли въ предѣлахъ. Городскихъ поселеній Въ числѣ прочихъ обстоятельный отвѣтъ на анкету Министерства земледѣлія дала и тифлисская городская управа. Отвѣтъ этотъ отпечатанъ въ № 9—10 „Кавказскаго Города“ (стр. 65 и слѣд.). Мы позволимъ себѣ нѣсколько остановиться на этомъ отвѣтѣ. Очень правильно городская управа отмѣчаетъ, что „непомѣрно обогащаются частные владѣльцы, земли коихъ въ городахъ увеличиваются въ цѣнѣ со сказочной быстротой. Вся эта возросшая земельная рента, исчисляемая десятками и сотнями миллионѣвъ рублей попадаетъ въ карманы частныхъ собственниковъ совершенно незаслуженно, ибо она является результатомъ коллективныхъ условій общества, дѣятельности городского самоуправления (проведенія освѣщенія, трамвая, устройства общепользныхъ учрежденій—больницъ, школъ и т. п.). Точка зрѣнія управы безспорна. Земельная рента въ городахъ является результатомъ не личныхъ способностей землевладѣльца, не особыхъ качествъ самой земли, а исключительно условій дѣятельности всего общества въ цѣломъ. Все населеніе города въ цѣломъ прямыми и косвенными налогами даетъ возможность своему городскому самоуправленію создать улучшенныя пути сообщенія, благодаря этому владѣнія пустопорожняго участка вмѣсто 5—10 коп. за квадратную сажень, за которыя онъ готовъ былъ отдать этотъ участокъ еще недавно, теперь получаетъ за этотъ же незастроенный, необработанный участокъ десятки если не сотни рублей за квадратную сажень.

Изъ этой вполне вѣрной оцѣнки городской земельной ренты управа дѣлаетъ выводъ, „что отображеніе земли у частныхъ владѣльцевъ, *свыше известной нормы* (курсивъ мой) является мѣрой вполне справедливой и рациональной“.

Какъ видно изъ этого пункта отвѣта на анкету тифлисская управа не останавливается на вопросѣ о томъ, что земля въ предѣлахъ городовъ должна быть отобраена не вся, а лишь „свыше известной нормы оставленія“. Очевидно управа исходитъ изъ предположенія, что „норма оставленія“ предрѣшается всѣмъ смысломъ проводимой въ Грузіи аграрной реформы. Положеніе это далеко не безспорное. Пунктъ 5 „Положенія Закавказскаго Комиссаріата 16 декабря 1917 г. о передачи земельнымъ комитетамъ земель казенныхъ, быв. удѣльныхъ, церковныхъ, монастырскихъ, юридическихъ

лицъ и частновладѣльческихъ", на которое Тифлисская управа ссылается въ своемъ докладѣ, перечисляетъ случаи, когда конфискуемая земля не подлежитъ распредѣленію между населеніемъ, слѣдовательно конфискуется вся цѣлкомъ безъ всякой нормы оставленія, сюда относятся: лѣса, иѣдры, воды, лѣтнія и зимнія пастбища, площади подлежащія орошенію, осушенію и другимъ милліоративнымъ работамъ и наконецъ культурно-цѣнные имѣнія. Допустимъ, то или другое имѣніе состоитъ исключительно изъ лѣса или пастбища. Согласно истому смыслу закона, всѣ лѣса и пастбища становятся государственной собственностью. Понятно, что такое имѣніе будетъ конфисковано все цѣлкомъ безъ всякой нормы оставленія. Сохраняя за бывшимъ помѣщикомъ право на норму оставленія въ 7 десятинъ въ районѣ цѣнныхъ культуръ, 15 десятинъ въ районѣ зернового хозяйства и 40 десятинъ въ скотоводческомъ районѣ, законодатель, имѣлъ въ виду предоставить быв. помѣщикамъ возможность начать собственное трудовое хозяйство. Именно эти же нормы принимаются въ расчетъ при опредѣленіи контингента крестьянъ, нуждающихся въ надѣленіи землей. Отсюда ясно во первыхъ, что аграрная реформа Грузіи предвидитъ случаи, когда конфискуется земля безъ всякихъ нормъ оставленія. Это именно тѣ случаи, когда законодатель предполагаетъ, что на этой категоріи земель собственного *трудо*вого хозяйства помѣщикъ не заведетъ (лѣса, пастбищъ), или когда онъ интересами частнаго лица пренебрегаетъ, имѣя въ виду выполненіе общегосударственной задачи (иѣдра, воды, культуро-цѣнные имѣнія). Государство, не задумываясь конфискуетъ безъ всякой нормы оставленія земли, содержащія уголь, руду, нефть, истому что этого требуютъ интересы государственнаго хозяйства, интересы всего общества въ цѣломъ. Ясно и опредѣленно квалифицируя оставляемая помѣщикамъ земли по сельско-хозяйственнымъ культурамъ, законодатель не предвидѣлъ возможности какой бы то ни было нормы оставленія не служащихъ для сельскохозяйственныхъ нуждъ. Значитъ предложеніе Тифлис. Город. Управы о нормахъ оставленія въ предѣлахъ городской земли, гдѣ не можетъ быть и рѣчи объ использованіи этой земли для сельскохозяйственныхъ цѣлей явно противорѣчить основному положенію проводимой въ Грузіи аграрной реформы. Земли въ предѣлахъ городскихъ поселеній за ничтожнымъ исключеніемъ въ коимъ образомъ не могутъ и не будутъ служить для созданія трудового, крестьянскаго типа хозяйства, т. е. именно для той цѣли, ради которой законодатель ввелъ норму оставленія для быв. помѣщиковъ. Земля сама по себѣ въ предѣлахъ городскихъ

поселеній не эксплуатировалась и не будет эксплуатироваться. Потому что самая цѣнная, самая интенсивная сельскохозяйственная культура въ предѣлахъ городовъ не дастъ ничтожной части той ренты, которая извлекается изъ застройки этой земли и эксплуатации не земли, а исключительно построекъ. Поэтому для насъ совершенно непонятно слѣдующее положеніе доклада, „не лишая гражданъ возможности имѣть достаточный для своихъ надобностей и приложенія своихъ силъ участокъ, государство въ тоже время должно положить предѣлъ той неслыханной спекуляціи съ землями, которая имѣетъ мѣсто сейчасъ“. Прежде всего о какомъ „приложеніи своихъ силъ“, о „какихъ своихъ надобностяхъ“ можетъ быть здѣсь рѣчь. Приложить свои силы можно и покосу, напашѣ, винограднику, къ огороду, который изъ года въ годъ, изо дня въ день требуетъ приложенія силъ земледѣльца, но абсолютно невозможно приложить свои силы къ уже застроенному земельному участку въ центрѣ города, гдѣ вся „работа“ домовладѣльца сводится къ исправному выколачиванію платы за квартиры и къ регулярнымъ надбавкамъ квартирной платы. Ремонтъ квартиръ, который могъ бы дать домовладѣльцамъ возможность прилагать свои силы уже давно отошелъ въ область преданій. Возьмемъ два совершенно одинаковыхъ по размѣрамъ участка, расположенныхъ рядомъ, гдѣ нибудь въ центрѣ въ сололакахъ. Одинъ застроенъ одноэтажнымъ полуразвалившимся зданіемъ, въ которомъ живетъ самъ хозяинъ, другой 7—8 этажнымъ небоскребомъ съ колодцемъ вмѣсто двора. Развѣ эти два участка могутъ дать одиноковое „приложеніе своихъ силъ“, одинаково „служить своимъ надобностямъ“. Конечно нѣтъ. А затѣмъ я категорически утверждаю, что, отобравъ сверхъ нормы оставленія земли домовладѣльцевъ, государство не въ состояніи будетъ не только „положить предѣлъ той неслыханной спекуляціи съ землями, которая имѣетъ мѣсто сейчасъ“, но даже и приступить къ борьбѣ съ этой спекуляціей. Чѣмъ меньше останется въ распоряженіи домовладѣльцевъ земель, тѣмъ грандіознѣе разграбится земельная спекуляція, тѣмъ колоссальное будетъ расти земельная рента, тѣмъ сильнѣе будетъ расти жилищный голодъ, тѣмъ безцѣльнѣе будетъ борьба городского самоуправления за улучшеніе гигиеническихъ условій жизни гражданъ.

Проведенная въ жизнь аграрная реформа въ сельскихъ мѣстностяхъ, передавъ крестьянамъ ту часть земли, которою они до того пользовались на правахъ „голодной“ аренды, подвергаясь самой хищнической эксплуатациі помѣщиками, у которыхъ они *вынуждены* были на какихъ бы то ни было условіяхъ арендовать

необходимую имъ землю, нанесла сильный ударъ частновладѣльческой земельной рентѣ. Этотъ ударъ былъ ослабленъ, но не нейтрализованъ нормой оставленія. Въ предѣлахъ городовъ какая бы то ни было норма оставленія, принятая даже въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ предлагаетъ это сдѣлать тифлисская городская управа, лишаетъ совершенно какого-бы то ни было значенія всю аграрную реформу. Земельная рента не только не пострадаетъ отъ нея, но наоборотъ, какъ я уже говорилъ еще пыннѣ разсвѣтеть. Городъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ даже не сможетъ реализовать тѣ карликовыя отрѣзки, которые придется ему на долю послѣ проведенія реформы. Участокъ, занятый подъ домомъ, въ которомъ я живу имѣетъ 20 саж. въ ширину и 30 саж. въ длину, т. е. 600 кв. с. Онъ представляетъ изъ себя одинъ изъ самыхъ большихъ домовъ нашей улицы, расположенной въ застроенномъ окраешномъ кварталѣ, въ которыхъ по предположенію управы норма оставленія должна равняться 800 кв. саж. Я положительно не берусь утверждать, что во всемъ нашемъ районѣ не найдется и 10 домовъ, которые занимаютъ площадь больше 800 кв. саж. Значитъ въ нашемъ районѣ, сплошь переселеннымъ бѣднотой, тѣсно ютящейся въ самыхъ антигигиеническихъ условіяхъ, городское самоуправленіе не получаетъ ничего и ничего не сможетъ сдѣлать для улучшенія гигиеническихъ условій жизни гражданъ. Правда, въ центрѣ, гдѣ нормы оставленія понижены, а размѣры участковъ по всей вѣроятности большіе, тамъ городъ кой что получить. Но что онъ именно получить. Возьмемъ примѣръ. Участокъ состоитъ изъ 600 кв. саж., 400 кв. саж. подъ 3—4-хъ этажнымъ домомъ, остальная часть подъ дворомъ. 400 кв. с. застроенныхъ домомъ остается домовладѣльцу, дворъ переходитъ въ собственность города. Два сосѣднихъ участка не даютъ городу никакихъ отрѣзковъ. Что сдѣлаетъ городъ съ доставшимся ему на долю дворомъ, въ которомъ расположены отхожія мѣста, выгребныя ямы и прочія служба. Какъ можетъ городъ эксплуатировать доставшуюся ему часть земли? Застроить ее. Но вѣдь тогда городъ первый нарушитъ основное требованіе строительной гигиены, требующей*) чтобы при 3-хъ этажныхъ домахъ минимумъ 60% участка оставалось бы незастроенной. А при предполагаемыхъ городомъ нормамъ оставленія весь перешедшій въ его распоряженіе земельный фондъ будетъ сплошь состоять изъ такихъ черезполосныхъ не связанныхъ и не могущихъ быть связанными другъ съ другомъ никауда

*) См. М. Г. Димскій „Квартирный вопросъ“, Москва, 1912 г. стр. 185.

не пригодныхъ отрѣзковъ, которыя конечно ни чѣмъ не смогутъ помочь городскому самоуправленію развить самую минимальную „муниципальную политику въ области городского благоустройства“ и конечно ни коимъ образомъ не облегчить задачу „должнымъ образомъ регулировать расселеніе населенія отъ центра къ периферіи. Въ центрѣ, гдѣ преобладаютъ крупные коренные домовладѣльцы городъ получитъ известное количество пикуда непригодныхъ черезполосныхъ отрѣзковъ, на периферіи, гдѣ когда то низшая земельная рента давала возможность застраиваться мелкимъ домовладѣльцамъ, тамъ, благодаря преобладанію карликовыхъ участковъ городъ почти ничего не получитъ. Цѣнность земельныхъ участковъ, уцѣлѣвшихъ отъ аграрной реформы выростетъ цѣлкомъ и начнется такая спекулятивная вакханалия, въ которой окончательно потонетъ то немногое, что городское самоуправленіе могло бы сдѣлать благодаря увеличенію своего земельного фонда.

Мотивируя норму оставленія на окраинѣ въ 1200 кв. саж. докладъ управы говорить, что „1200 кв. саж. вполне достаточно для возведенія рациональныхъ жилищъ съ садиками и доходными огородами по типу городовъ садовъ“. Безусловно можно согласиться, что для этой цѣли нормы вполне хватитъ. Въ Портъ-Сэнлойтъ, одномъ изъ первыхъ городовъ садовъ появившихся въ Англии домъ, состоящій изъ 4-хъ комнатъ т. е. идеальный домъ—особнякъ вмѣстѣ съ службами занимаетъ площадь застройки отъ 10 до 15 кв. саж., а вся усадьба вмѣстѣ съ застроенной площадью, садикомъ и огородомъ занимаетъ площадь отъ 15 до 22 кв. саж., т. е. приблизительно въ 60 разъ меньше той площади, которую предоставляетъ землевладѣльцамъ для этой цѣли тифлисская город. управа.

Въ другомъ городѣ—садѣ въ Боревилѣ, домъ, состоящій изъ 8 квартиръ занимаетъ площадь застройки въ 14 кв. саж., при каждомъ такомъ домѣ имѣется площадь въ 186 кв. саж. подъ дворомъ, садомъ и огородомъ т. е. этотъ идеальнѣйшій, уютнѣйшій въ саду домъ для 8 семействъ занимаетъ площадь въ 6 разъ меньшую той, которую городская управа предлагаетъ предоставить для личнаго пользованія землевладѣльцу. Сильно сомнѣваюсь, что землевладѣлецъ внемлетъ совѣту управы и используетъ окраинную часть заброшенную незастроенную землю для постройки коттеджа для своей семьи или подъ огородъ. При проведеніи предложенной управой аграрной реформы онъ навѣрное предпочтетъ пустить въ оборотъ эту землю, разбивъ ее на различныя участки и вздувъ ихъ цѣну на столько, что конечно никакой капитализированный доходъ не только отъ

огорода, но и отъ обработки самыхъ цѣнныхъ культуръ не въ состояніи будетъ сравниться съ этой цѣной. Изъ этой нормы оставленія, предназначенной для него одного онъ выкроить не меньше 20 участковъ, вполне пригодныхъ для застройки цѣлаго квартала 3—4 этажныхъ домовъ и для эксплуатаціи нѣсколькихъ такихъ жильцовъ. Тотъ фактъ, что норма оставленія гарантируетъ неприкосновенность крайнихъ участковъ заставить всѣхъ земельныхъ и строительныхъ спекулянтовъ бросить центръ и ринуться на периферію.

Итакъ предлагаемый управой проектъ земельной реформы въ городахъ будетъ имѣть прямо противоположные результаты тѣмъ, которые ожидаетъ отъ нея управа. Въ интересахъ гражданъ, въ интересахъ самого городского самоуправленія лучше совершенно отказаться отъ всякой земельной реформы чѣмъ рекомендовать проведеніе таковой реформы. Но земельная реформа необходима и необходима настоятельно. Необходима именно по всѣмъ тѣмъ мотивамъ, которые правильно указаны въ докладѣ управы, и можно было-бы привести еще цѣлый рядъ другихъ мотивовъ, по которымъ эта конфискація необходима какъ городскому самоуправленію, такъ и всему городскому населенію. Безъ этой реформы городское самоуправленіе не изживетъ своего финансового кризиса, безъ этой реформы городское населеніе никогда не получитъ возможности избавиться отъ жилищнаго голода, никогда не можетъ жить по человѣчески. Но изъ проекта управы должны быть совершенно исключены нормы оставленія, въ какой бы то ни было формѣ. Это отнюдь не противорѣчитъ духу и смыслу проводимаго въ Грузіи аграрнаго закона, потому что этотъ законъ приводитъ цѣлый рядъ категорій земель, на которыя норма оставленія не распространяется. И нужно надѣяться, что Учредительное Собраніе, которому окончательно придется рѣшить этотъ вопросъ заявить, что аграрная реформа должна распространиться и на всѣ земли въ городской чертѣ (застроенныя, незастроенныя, подъ садами, огородами и т. п. Конфискованныя земли должны быть всѣ, безъ всякой нормы оставленія, передамы безвозмездно городскимъ самоуправлениямъ.

М. Лядовъ.

Замѣтки о работѣ муниципальнаго контроля.*)

4. Проверка матеріаловъ, продуктовъ, инвентаря.

Одной изъ важнѣйшихъ задачъ контроля является надзоръ за охранностью городского движимаго имущества, не только за правильнымъ его расходованиемъ, но и за *учетомъ*, т. е. правильной и своевременной записью прихода и расхода въ книги, регулярной свѣрккой наличности съ книгами и т. д. Въ этомъ смыслѣ сущность контрольной работы сводится къ тому, чтобы зафиксировать наличность, свѣрить ее съ книгами и установить разницу-излишекъ или недостачу—и, наконецъ, высказать сужденіе контролера по поводу обнаруженныхъ результатовъ. Особо стоитъ вопросъ о контролѣ правильнаго веденія книгъ, безъ чего, понятно, никакая свѣрка съ ними не будетъ имѣть смысла.

Прежде всего надо произвести проверку наличности; это необходимо либо для сравненія результатовъ съ книгами, либо для начатія въ книгахъ первоначальныхъ записей, если ихъ вовсе нѣтъ, или они слишкомъ расходятся съ дѣйствительностью.

Въ производствѣ описи, помимо контролера, обязательно принимаетъ участіе лицо, непосредственно вѣдающее данной отраслью хозяйства (экономка, кладовщикъ, кастелянша и т. д.) и представитель администраціи учрежденія, по желанію. Непосредственно *передъ самымъ началомъ* фактической проверки контролеръ обязанъ поставить о ней въ извѣстность завѣдующаго или его замѣстителя, дабы эти лица были въ курсѣ того, что происходитъ въ учрежденіи, за порядки котораго они несутъ ответственность,—но назначеніе опредѣленнаго *времени проверки*, начатіе ея сегодня или завтра,—дѣло исключительно контролера: отъ его усмотрѣнія зависитъ назначить ли проверку на опредѣленный день, предупредивъ о томъ подотчетныхъ лицъ (что иногда важно для успѣшности самой проверки),—либо приступить къ ней внезапно, безъ всякаго предупрежденія, но по возможности не нарушая обычнаго хода жизни учрежденія.

Всѣ имѣющіеся на лицо предметы или припасы вносятся въ черновые списки, тутъ же, во время проверки, *составляемые одновременно и контролеромъ и подотчетнымъ лицомъ*; послѣ свѣрки обоихъ списковъ и устраненія разногласій составляется бѣлован

*) См. „Кавк. Гор.“ № 9—10.

опись въ 3-хъ экземплярахъ, подписываемая всѣми участвующими въ провѣркѣ. Послѣ оформленія описи никакія заявленія о томъ, что допущены неправильности и т. д. не принимаются во вниманіе, безъ достаточно вѣскихъ доказательствъ.

Большинство недоразумѣній возникаютъ тогда, когда провѣрка происходитъ по частямъ, съ перерывами, или когда опись составляется и оформляется спустя продолжительное время послѣ провѣрки. Поэтому совершенно необходимо усвоить правило, что *провѣрка, разъ начатая, обязательно должна быть продолжена и доведена до конца и результаты ее сейчасъ же по окончаніи ея должны быть надлежаще оформлены въ соответствующей описи*. Лучше вовсе не начинать, чѣмъ бросать провѣрку неоконченной. Если нѣтъ возможности (по недостатку ли времени, рабочихъ и т. д.) выполнить провѣрку въ намѣченномъ размѣрѣ масштабѣ, надо выполнить *отдѣльную часть* первоначальнаго заданія, но опять таки до конца. Напримѣръ, вмѣсто провѣрки всѣхъ наличныхъ товаровъ, слѣдуетъ провѣрить *все* количество какихъ-нибудь товаровъ въ отдѣльности.

Если имѣются описи предыдущей провѣрки, то не слѣдуетъ съ ними *свѣрять* провѣряемые предметы—при такомъ способѣ возможно, что предметы, въ описи не обозначенные, но имѣющіеся въ дѣйствительности, не обратятъ на себя вниманія контролера, ибо центръ вниманія его будетъ на описи. Наоборотъ, войдя въ помещеніе, слѣдуетъ описать все, въ немъ находящееся и только по окончаніи этого справляться съ прежней описью; никакіе документы не должны мѣшать дѣлу непосредственнаго обзоренія имущества.

Когда опись контролемъ производится *впервые*, т. е. когда особенно важно зафиксировать все, что имѣется налицо, чтобы начать правильную отчетность,—контролеръ долженъ обнаружить инициативу и подвижность и слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ помещенія имъ были осмотрѣны и чтобы вниманія его не избѣгъ ни одинъ уголокъ учрежденія. Но обычно, когда провѣрка является уже нормальной, периодически повторяющейся, положеніе иное: *администрація обязана представлять контролеру и указывать всѣ предметы, подлежащіе внесенію въ опись*, а не контролеръ отыскивать ихъ: дѣло его провѣрить то, что завѣдомо должно быть налицо, а не обнаруживать скрытое и поэтому активнѣе участіе администраціи въ провѣркѣ совершенно необходимо.

Слѣдующей стадіей контрольной работы является сопоставленіе

данныхъ, полученныхъ провѣркою, съ книжными данными, выясненіе разницы и ея стоимости. Процедура до крайности проста, если отчетность ведется правильно. Но такъ какъ обычно книги ведутся неудовлетворительно, приходится прибѣгать къ особому приему, чтобы имѣть опорныя точки въ началѣ и концѣ провѣряемаго періода. Такими твердыми точками являются составленныя контролеромъ описи провѣрокъ.

Документъ, называемый *сводной ведомостью провѣрки*, составляется такъ: въ первомъ столбцѣ проставляется цифра, образуемая сложениемъ количества наличнаго предмета *по акту (описи) предыдущей провѣрки контролера* и прихода по матеріальной или инвентарной книгѣ (за отчетный періодъ); второй столбецъ, представляющій остатокъ на день провѣрки, составляется путемъ вычитанія изъ количества, указаннаго въ первомъ столбцѣ расхода по матеріальной книгѣ (за отчетный періодъ); основныя данныя берутся изъ описи контролера, а книжныя данныя прихода и расхода только за сравнительно небольшой періодъ времени, за который легко ихъ *проверить по документамъ* (что и дѣлается контролеромъ), въ результатѣ получается точно провѣренный результатъ. Въ третьемъ столбцѣ помѣщаются данныя по акту (или описи) послѣдней провѣрки контроля, еще дальше—столбцы недостачи, излишка, стоимости разницы. Далѣе наступаетъ ответственный моментъ: дача контролеромъ заключенія о допустимости или недопустимости обнаруженныхъ разницъ. Здѣсь контролеръ можетъ и долженъ свободно высказать свой взглядъ не только о недостаткѣ того или иного предмета, но и дать оцѣнку веденія данной отрасли хозяйства. Если вспомнимъ, что контролеръ долженъ являть фактически жизнь учрежденія и умѣть въ ней разбираться лучше всякаго другого, что именно съ этой точки зрѣнія Управа подходитъ къ его выводамъ, станетъ яснымъ, какое значеніе имѣетъ заключительная часть его работы.

Однимъ изъ результатовъ всякой провѣрки является *приведеніе книгъ въ соответствие* съ данными провѣрки, путемъ списанія въ расходъ обнаруженныхъ (путемъ сравнительной ведомости) недостатковъ и заприходованія излишковъ. Послѣ этого данныя книгъ и данныя описи на день провѣрки должны точно совпадать. Въ дальнѣйшемъ можно уже просто сравнивать книжный остатокъ и опись имѣющей быть провѣрки (ибо исходная точка книгъ установлена твердо). Но такъ какъ исправленіе книгъ иногда сильно запаздываетъ, бываетъ полезно описанный нами методъ частичной провѣрки книгъ за періодъ

отъ одной фактической провѣрки до другой—примѣнять послѣдовательно нѣсколько разъ.

Провѣрки имущества тогда только приносятъ пользу, если они производятся регулярно и периодически. Провѣрки (генеральныя инвентаря должны происходить разъ, два раза въ годъ, провѣрки матеріальныхъ складовъ тоже, провѣрки бѣльевыхъ—разъ въ 3—4 мѣсяца, провѣрки экономій (продуктовъ разъ въ 1—2 мѣсяца. Помимо такихъ генеральныхъ провѣрокъ должно ввести въ практику *про-вѣрку на выдержку* отдѣльныхъ категорій предметовъ. Они должны происходить не рѣже раза, двухъ въ мѣсяцъ. Кромѣ того контролю надо слѣдить, чтобы подобныя провѣрки производились (не ожидая контроли) самими завѣдующими, у которыхъ почему-то существуетъ убѣжденіе, что всякаго рода провѣрки дѣло контроля, и ихъ не касается. Съ этимъ надо бороться, теоретической отвѣтственности завѣдующихъ надо придать конкретные признаки.

5. Одновременная провѣрка нѣсколькихъ учреждений.

Акты контролеровъ, устанавливающіе отдѣльные дефекты въ хозяйствѣ учрежденія, способны выяснить пригодность и умѣлость того или иного лица, но не всегда достаточны для цѣлей административно хозяйственнаго надзора въ цѣломъ общіе выводы *о веденіи даннаго хозяйства* являются въ большинствѣ случаевъ какъ результатъ ряда послѣдовательныхъ и неоднократныхъ наблюдений. Того же можно достигъ *сравнительной провѣркой группы однородныхъ учреждений*, или же одной и той же отрасли хозяйства въ разныхъ учрежденіяхъ (напр., содержаніе лошадей, обоза),—провѣрки, произведенной одновременно.

Этотъ приемъ имѣетъ то преимущество, что здѣсь все вниманіе сосредоточивается именно на *общей постановкѣ дѣла*; индивидуальныя особенности и упущенія отдѣльныхъ исполнителей, представленныхъ къ хозяйству, и конкретная обстановка отдѣльныхъ случаевъ, (на что неизбѣжно и естественно обращается особое вниманіе въ обычныхъ актахъ контролеровъ),—отходятъ на второй планъ, выступаетъ то общее, что имѣется во всѣхъ пунктахъ наблюдения.

Результаты такой провѣрки должны послужить не только для *сравненія*, но и для того, чтобы установить *единообразіе въ веденіи хозяйства* всѣхъ сходныхъ учреждений, одни и тѣ же нормы выдачь продуктовъ или матеріаловъ, одинъ общій способъ учета и

т. д. И для правильного веденія контрольной работы указанный приемъ полезенъ, создавая *планомерность работы* и мѣшая суженію кругозора контролеровъ.

Коллективныя провѣрки примѣнялись довольно часто: школы, комиссаріаты милиціи, конторы агентовъ бюро сборовъ, работа служащихъ трамвая по движенію и др. предоставлялись весьма удобнымъ объектомъ именно такого рода провѣрокъ.

Технически провѣрки производились такъ: разрабатывался предварительно планъ, ставился рядъ вопросовъ, на которые контролеры должны были дать опредѣленные отвѣты, намѣчалась болѣе опредѣленно та отрасль, которую надлежало провѣрить. Матеріалъ для плана отчасти давался отдѣльными, болѣе ранними актами, отчасти спеціальнымъ заданіемъ—установить состояніе опредѣленной стражи—счетоводства, кассы и т. д. Намѣченный планъ подвергался обсужденію на совѣщаніи контролеровъ-участниковъ предложенной провѣрки. Это необходимо и для единообразія техники работы, и для сознательнаго достиженія общаго продуманной и обсужденной цѣли. Затѣмъ, въ опредѣленный день производилась провѣрка всѣхъ намѣченныхъ учреждений. Послѣ провѣрки ооставлялась сводка поступившаго матеріала, служившая основаніемъ тѣхъ или иныхъ общихъ выводовъ.

Даже при наличіи разработаннаго плана индивидуальныя различія контролеровъ приводятъ къ замѣтному различію собраннаго ими матеріала: повышенный интересъ ихъ къ отдѣльной части работы приводитъ къ тому, что не вся она производится съ одинаковой полнотой и содержательностью, иногда намѣченный планъ выполняется частично и т. д. Но весьма часто бываетъ и обратное: получается рядъ фактовъ и матеріаловъ, вовсе не предусмотрѣнныхъ планомъ и раздвигающимъ заранее поставленныя рамки. Выборка изъ актовъ всегда представляетъ богатый матеріалъ для сужденія.

Акты даютъ достаточно полную *характеристику работы* отдѣльнаго контролера, опять таки по сравненію съ другими. Поэтому на слѣдующемъ совѣщаніи произведенная провѣрка въ цѣломъ, и работа участниковъ ея въ отдѣльности, —подвергаются коллегіальному обсужденію контролеровъ и получаютъ оцѣнку, а опытъ одной провѣрки—примѣняется при разработкѣ плана слѣдующей.

6. Инструкціонная работа контроля.

Контролеръ—не инструкторъ; его дѣло слѣдить за соблюденіемъ обязательныхъ нормъ, а не обучать имъ служащихъ; таково

общее правило. Но у городского самоуправления нѣтъ другого органа, который живымъ словомъ или на примѣрахъ текущей жизни учрежденія разъяснялъ бы служащимъ, какъ примѣнять тѣ или другія правила, составлять отчеты, вести книги счетоводства и т. д. Только самыя богатыя самоуправленія могутъ позволить себѣ имѣть специальныхъ инструкторовъ (напр., Тифлисская управа попыталась въ прошломъ году учредить 2 должности бухгалтеровъ-инструкторовъ, но и по сіе время должности эти не замѣщены никѣмъ—за отсутствіемъ, подходящихъ лицъ).

Остаются печатныя брошюры-сборники всякаго рода инструкцій, постановленій и т. д., но этого оказывается не всегда достаточно. Надо не только ихъ *знать*, но и умѣть *примѣнять*. Можно, конечно, инструктировать служащаго *косвеннымъ* путемъ—составленіемъ актовъ о замѣченныхъ дефектахъ его работы, — т. е. нормальной работой контролера, — но это воздѣйствіе происходитъ медленно и съ большей затратой энергіи съ обѣихъ сторонъ—контролера и контролируемаго. Поэтому проще и естественнѣе сначала ввести служащаго въ курсъ обязательныхъ правилъ и т. д., вѣрнѣе—помочь ему освоиться съ ними, а затѣмъ уже слѣдить за соблюденіемъ ихъ. Такъ обычно и приходится на практикѣ.

Въ результатѣ чисто контрольная работа смѣшивается съ инструкціонной, одна переходитъ въ другую. Первый періодъ работы контролера въ учрежденіи, или работы контроля вообще,—обычно почти только инструкціонный, слѣдующій—больше контрольный; случаи чисто контрольной работы бывають рѣже.

Инструктированіе контролера не должно переходить предѣловъ *срдѣйствія* и дѣлаться простымъ *обученіемъ*. Особенно полезно оно бываетъ въ формѣ совмѣстнаго обсужденія администраціи съ контролеромъ отдѣльныхъ, запутанныхъ случаевъ примѣненія обязательныхъ нормъ. Эта совмѣстная работа (и взаимная провѣрка, прибавлю я) позволяетъ контролеру оказывать максимумъ непосредственнаго воздѣйствія и укрѣпляетъ тотъ высокій престижъ, его, безъ котораго работа контроля оказывается бесполезной.

Однако въ интересахъ нормальнаго хода работы необходимо, чтобы инструктированіе происходило осторожно, не нося характера *распоряженій*, а только указаній, напоминаній, либо толкованій, иначе говоря, чтобы инструктированіе не носило характера вмѣшательства въ функціи руководителя учрежденія, которому должна быть дана возможность, подъ его отвѣтственностью, направлять ходъ жизни учрежденія такъ или иначе.

Впрочемъ нельзя повимать инструктированіе контролера *узко*, какъ инструктированіе *только въ отношеніи правилъ* и т. д. Наоборотъ, всякій распорядокъ, установленный въ учрежденіи, можетъ и долженъ быть критически оцѣненъ контролеромъ съ точки зрѣнія пригодности, цѣлесообразности и возможности легкой провѣрки. Въ этомъ отношеніи контролеръ долженъ оказывать сильнѣйшее вліяніе на весь строй жизни учрежденія. Всего предусмотрѣть правилами невозможно, да и не нужно. Въ рамкахъ текущей работы всегда остается широкая область практическаго дѣйствія, гдѣ участіе лица, заинтересованнаго исключительно правильностью постановки дѣла, знакомаго на опытѣ съ положеніемъ другихъ городскихъ учреждений, можетъ быть только полезно. Эта сторона дѣятельности контролера (такъ сказать, *предупредительная*) имѣетъ столько же, если не больше значенія, какъ и *регистраирующая* дефекты, въ видѣ актовъ, рапортовъ и т. д.

Я. Петраховскій.

Юридическая помощь населенію.

„Всегда только бѣдники ищутъ справедливости, сильные же вичутъ въ ней не нуждаются“.

Аристотель.

Одной изъ многочисленныхъ нуждъ трудящихся массъ есть нужда въ юридической помощи. Населеніе малограмотно, несвѣдуще, неразвито. Законы же изложены неясно, своеобразнымъ, тяжелымъ языкомъ. Кромѣ того, законовъ, охватывающихъ всѣ стороны жизни, безконечное множество. А еще больше всякихъ распоряженій, приобретающихъ силу законовъ. Все это ставитъ населеніе въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Тѣмъ болѣе, что „незнаніемъ закона никто не можетъ отговариваться“. Въ переживаемое же время все эти черты еще болѣе усиливаются и другими обстоятельствами. Съ начала революціи демократія привлечена къ участію въ законодательствѣ. Предъ нею выросли большія и новыя задачи— формулировать свои права и обязанности и добиться осуществленія ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ прививать широкимъ слоямъ правильное пониманіе и оцѣнку демократическаго творчества. Революція переживала свои фазисы развитія, а эти задачи демократіи оставались и остаются безъ своего болѣе или менѣе полнаго осуществленія.

Передовые демократическіе элементы должны были записаться законодательными реформами, заботиться о созданіи все новыхъ и новыхъ законоположеній, вносить новыл начала, нерѣдко совершенно незнакомыя широкимъ кругамъ и такимъ образомъ: устанавливались, права и обязанности для широкихъ массъ, а послѣднія не могли ихъ надлежащимъ образомъ усвоить, и задачи видренія въ трудовыя массы правильнаго отношенія къ своимъ правамъ и обязанностямъ и до настоящаго момента остаются въ хаотическомъ состояніи. Естественно, что при этомъ граждане не только мало знаютъ свои *права и обязанности*, но въ случаяхъ нарушенія ихъ правъ, ясныхъ до очевидности, они не въ состояніи разобраться и настоящимъ образомъ реагировать. А когда и понимаютъ, что ихъ интересы нарушены, то не знаютъ куда и въ какомъ порядкѣ слѣдуетъ обращаться для собственной защиты. По рекомендаціи ближайшихъ согражданъ, такихъ же какъ они сами, а нерѣдко спеціальныхъ агентовъ, разсѣянныхъ иногда опытною рукою, они попадаютъ подъ руководство специфическихъ ходатаевъ по всякимъ дѣламъ. Послѣднія, забываясь объ интересахъ своихъ довѣрителей, а еще больше своихъ собственныхъ, такъ „закручиваютъ дѣло“, что по образному выраженію „и самъ Соломонъ не можетъ разобраться“ гдѣ правда и каково должно быть справедливое рѣшеніе.

Нормальный выходъ изъ такого положенія былъ бы: полное ознакомленіе населенія съ его правами и обязанностями. Но это въ настоящее время весьма мало осуществимо, ибо оно связано съ широкимъ распространеніемъ грамотности, знаній, высокимъ развитіемъ и вообще всѣмъ высокимъ культурнымъ состояніемъ населенія. Конечно, все это сейчасъ не можетъ быть создано, ибо то что создается вѣками не можетъ вырасти немедленно ни по чьему велѣнію. А потому оказаніе юридической помощи является насущной необходимостью. Очевидно слѣдуетъ искать выходъ въ какомъ либо палліативѣ, осуществимость котораго возможна и допустима.

Сами условія, которыми помощь вызывается, говорятъ о томъ, что это должна быть не благотворительная помощь, какъ явленіе случайное и зависимое отъ значительнаго количества условій, а правильно организованная дѣятельность, удовлетворяющая извѣстную потребность. Другими словами оказаніе юридической помощи вырастаетъ въ *обязанность* какой-либо организаціи.

Въ практикѣ Германіи ее до нѣкоторой степени осуществляли муниципалитеты, профессиональные союзы, политическія партіи, благотворительныя общества и пр. Они создавали бюро, консультаціи,

рабочіе секретаріаты и т. п. Въ зависимости отъ того, кто ихъ организовываль, эти, послѣдніе, преслѣдовали различные задачи и по разному ихъ выполняли. Консультации муниципалитетовъ шире и глубже охватывали потребность населенія въ юридической помощи. Ими давались указанія во всѣхъ областяхъ дѣйствующаго права. Къ нимъ прибѣгали самыя разнообразные слои населенія. Помощь выражалась въ формѣ совѣтовъ, указаній, составленія соотвѣтствующихъ бумагъ и пр.

Дѣятельность рабочихъ секретаріатовъ въ этой области была нѣсколько уже*). По существу справки и указанія ограничивались областью соціально-политическаго законодательства и рѣже бывали изъ области гражданского права и проч.**). Контингентъ пользующихся былъ ограниченъ—справки получали члены профессиональныхъ союзовъ и только изрѣдка ностороннія***). Секретаріаты не только давали справки и указанія, но брали на себя и веденіе дѣлъ, вступали въ переговоры съ соотвѣтствующими лицами и учреждениями, выступая въ качествѣ представителей, обслуживаемыхъ ими лицъ. Нерѣдко на секретаріаты возлагались и цѣлый рядъ другихъ работъ, какъ, напр., подготовленіе выборовъ въ промысловые и третейскіе суды, составленіе отчетовъ о профессиональномъ движеніи, посредничество въ спорахъ о заработной платѣ, иногда вербовка въ члены профессиональныхъ союзовъ, сборъ пожертвованій въ пользу ихъ и т. д.

Что касается юридическихъ бюро политическихъ партій и пр., то здѣсь кругъ пользующихся ими еще болѣе ограничивался, хотя, вопросы, по которымъ онѣ давали указанія, касались всѣхъ сторонъ жизни. Но въ этихъ бюро была одна отрицательная сторона—созданныя организаціями, имѣющими опредѣленныя специфическія задачи, онѣ, безъ сомнѣнія, приобрѣтали спеціальныя отпечатокъ. Юридическая помощь ихъ была не *цель*, а *средство* пропаганды опредѣленныхъ заданій.

Муниципальныя консультации руководились особыми комиссіями, избираемыми гласными изъ своей среды и среды предпринимателей и рабочихъ или же выборными изъ среды членовъ промышленныхъ

*) А. Мюллеръ. Рабочіе секретаріаты и страхов. рабочихъ въ Германіи.

**) Въ нѣкоторыхъ устанвахъ секретаріатовъ это прямо оговаривалось.

***) Первоначально рабоч. секретаріаты оказывали помощь всѣмъ слоямъ населенія. Въ послѣдствіи нѣкоторые секрет. прямо ставили преграды для лицъ не состоящихъ въ проф. союзахъ въ видѣ особой платы, отказа въ веденіи дѣла и пр., а нѣкоторые даже отказывали и въ выдачѣ справокъ.

судовъ, въ которыхъ одинаковое вліяніе имѣють предприниматели и рабочіе*).

Рабочіе секретаріаты руководились, если средства получали изъ разныхъ источниковъ (отъ профес. союзовъ, разныхъ обществъ, правительства, социаль-демократической партіи и др.**), наблюдательными комиссіями, избираемыми отъ тѣхъ учреждений, которыя субсидировали секретаріаты; если же послѣдній содержался на средства профессиональнаго союза, то роль наблюдательной комиссіи исполняло правленіе союза. Она была исполнительнымъ и контрольнымъ органомъ. Сами секретари избирались либо общедоступнымъ народнымъ собраніемъ, либо организованными рабочими изъ числа кандидатовъ, выдвинутыхъ наблюдательной комиссіей, а иногда и самой послѣдней. Должность эта оплачивалась. Почти вслѣдствіе условіемъ помощи ставилась проработка ищущаго ее. Если клиентъ имѣлъ намѣреніе уклониться отъ исполненія обязанностей, установленныхъ закономъ, онъ не могъ рассчитывать на содѣйствіе секретаріата. Даже болѣе, уклоненіе отъ „своей нравственной обязанности“ лишало его помощи.

Слѣдуетъ еще добавить, что консультаціи и секретаріаты объединялись въ союзъ общепользныхъ и безпартійныхъ юридическихъ консультацій Германіи. Изъ отчета его за 1911 г. видно, что въ союзѣ было 307 членовъ, изъ которыхъ 138 консультацій, давшихъ свыше 500 тысячъ совѣтовъ. Консультаціи не только оказывали юридическую помощь, но давали компетентную критику закона, разъясненіе его, а также матеріалы по изученію народной психологіи и правовыхъ запросовъ народа. Въ послѣднихъ направленіяхъ дѣятельность ихъ была настолько значительна, что нерѣдко правительственные учрежденія обращались къ нимъ за разъясненіями и указаніями.

Въ Россіи то же оказывалась помощь, но размѣръ ея и формы организациі были нѣсколько иными. Осуществлялась она консультаціями***), весьма немногочисленными, организованными либо адвокатурой, либо попечительствами о народной трезвости. „Всѣ онѣ были построены на началахъ филантропіи, юридическая помощь отпускалась населенію въ микроскопическихъ дозахъ, подпольная адвокатура продолжала свое существованіе и населеніе аккуратно уи-

*) А. Хагнесовъ. Дѣятельность Зап. Европейскихъ городскихъ управленій въ области социальной жизни.

**) Въ Іенѣ постоянную субсидію секретаріату давала „Іенская Народная газета“.

***) Онѣ начали создаваться около пятидесяти лѣтъ тому назадъ.

лачивало дань невѣжественнымъ писакамъ^{*)}). Въ девятисотыхъ годахъ возникъ вопросъ объ оказаніи помощи при посредствѣ земствъ. Но съ самаго же начала сенатъ нашель, что это не входитъ въ компетенцію ихъ^{**}). А впослѣдствіи и Государст. Дума не нашла возможнымъ предоставить такое право волостнымъ земствамъ. До войны земства успѣли сдѣлать очень мало въ этомъ отношеніи. Было учреждено нѣсколько должностей земскихъ адвокатовъ. Они начали свою дѣятельность, но къ сожалѣнію о ней, также какъ и о результатахъ ея, ничего не было извѣстно.

Въ общемъ російскія консультаціи были учрежденіями случайными. Во главѣ ихъ были волонтеры такого рода дѣятельности, но не специальности. Помощь выражалась въ совѣтахъ, указаніяхъ, иногда составленіи бумагъ, веденіе же дѣлъ онѣ на себя не принимали. Можно сказать, что въ конечномъ счетѣ дѣятельность консультацій не расширялась, а наоборотъ, сокращалась и многіе изъ нихъ умерли, не давъ того, что необходимо было населенію.

Условіями существованія такихъ учреждений слѣдуетъ признавать: во-первыхъ, существованіе нужды населенія въ юридической помощи; во-вторыхъ, способность тѣхъ организацій, которыя берутся за созиданіе ихъ, содержать послѣднія, и въ-третьихъ, способность такихъ учреждений удовлетворить запросы и требованія населенія.

О наличности перваго говорить не приходится—многообразность нужды населенія въ юридической помощи ясна до очевидности. Что касается втораго, то оно тѣсно связано съ тѣмъ, кто беретъ за организацію помощи. Мы уже говорили, что на послѣднюю нужно смотрѣть не какъ на благотворительную дѣятельность, а какъ на удовлетвореніе насущной потребности, какъ на опредѣленную услугу трудящемуся населенію безпомощному въ этомъ отношеніи. Отсюда самъ собою вытекаетъ отвѣтъ, что эту потребность^{***}) могутъ удовлетворять только тѣ органы, которые вообще вѣдаютъ разностороннія нужды населенія. Таковыми являются мѣстные самоуправленія, обновленныя въ послѣднее время. Являясь плоть отъ плоти и кость отъ кости трудового народа, онѣ обязаны въ первую очередь обслуживать его интересы, а потому и эта обязанность должна быть возложена на нихъ. Что касается средствъ, то едва-ли нужно доказывать, что, вырастше до весьма значительныхъ

*) „Право“ 1909 г. № 42. Докладъ прис. пов. В. А. Савостьянова.

**) Тамъ же.

***) Въ сущности говоря дѣятельность въ этомъ отношеніи слѣдовало бы называть не „оказаніе юридической помощи“, а „удовлетвореніе потребности правовой защиты“.

размѣровъ, современные бюджеты мѣстныхъ самоуправленій безъ особенныхъ послѣдствій могутъ перенести такой незначительный расходъ, какъ требуемыя средства на организацію учреждений, оказывающихъ юридическую помощь. Къ тому же слѣдуетъ добавить, что, если эти учрежденія правильно строятъ, то, вѣтъ всякаго сомнѣнiя, дополнительные средства могутъ быть получены и отъ другихъ общественныхъ организацій, возможны пособія отъ правительства и т. д. Само собою разумѣется, что при этомъ необходимо будетъ привлечь ихъ къ участию въ руководствѣ консультационныхъ бюро.

Что касается третьяго условiя—способности удовлетворять требованiя населенiя, то по существу оно зависитъ само отъ цѣлаго ряда условiй, какъ форма организаціи, условiя пользования ея услугами, въ чемъ будутъ выражаться сами услуги и т. д.

Наиболѣе желательная форма — „бюро юридической помощи“, съ коллегiальнымъ наблюдательнымъ органомъ во главѣ и съ завѣдывающимъ, какъ исполнительнымъ органомъ. При послѣднемъ д. б. нѣсколько помощниковъ по различнымъ областямъ права. Условiемъ полученiя ихъ услугъ д. б. поставлена правота и законность претензiй клиентовъ. Если послѣднiе стремятся избѣжать установленныхъ закономъ требованiй, имъ должно быть отказано въ помощи по вполнѣ понятнымъ причинамъ. Что касается самого содержанiя услугъ, то слѣдуетъ, чтобы онѣ не ограничивались справками и указанiями, а заключались также въ составленiи соответствующихъ бумагъ и принятiи къ веденiю дѣлъ отъ имени клиентовъ. Конечно при удачномъ подборѣ лицъ, которымъ будетъ поручаться защита интересовъ, возможенъ и пожалуй неизбеженъ наплывъ клиентовъ, могущихъ обойтись безъ помощи бюро. Такое явленiе наблюдалось въ практикѣ въ Германiи. Противодѣйствию этому уже будетъ зависеть отъ наблюдательнато органа.

Въ связи съ вопросомъ о формѣ услугъ, оказываемыхъ бюро трудящемуся населенiю, возникаетъ вопросъ объ оплатѣ ихъ. Практика показала, что въ принципѣ возможно опредѣлить такъ: совѣты и указанiя должны даваться бесплатно, составленiе и написанiе бумагъ должно быть за минимальную плату, веденiе же дѣлъ можетъ быть принимаемо на принципѣ оплаты по незначительному тарифу. Даже и при такомъ положенiи трудовое населенiе получить огромныя выгоды. Оно будетъ имѣть возможность пользоваться цѣнными указанiями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда сами граждане не въ состоянiи использовать эти указанiя, они могутъ прибѣгать къ помощи бюро.

М. Вал.

Земство въ Арменіи.

Тѣ тяжелыя условія, въ которыя была поставлена республика Арменіи въ самомъ началѣ ея возникновенія, не давали возможности парламенту и правительству ея заняться нормальной творческой работой. Всѣ живыя силы страны и всѣ помыслы ея были направлены на то, чтобы хоть какимъ-нибудь чудомъ спастъ отъиждныхъ аппетитовъ турецкихъ пашей тотъ небольшой клочекъ земли, на которомъ думали обрѣсти себѣ спасеніе остатки армянскаго народа.

Но вотъ прошли страдальныя дни Сардарабада, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ обозначилась побѣда англо-французовъ на западѣ и дала возможность вздохнуть народу свободно. Многіе бѣженцы стали возвращаться на мѣста, государственный аппаратъ кое-какъ наладился и тутъ неизбежно долженъ былъ стать на очередь рядъ насущныхъ и не терпящихъ отлагательствъ вопросовъ. Среди нихъ, наряду съ аграрнымъ, едва-ли не самое важное мѣсто долженъ былъ занять вопросъ о введеніи земства. И Правительство предприняло нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи, но прямо поразительно съ какимъ равнодушіемъ отнесся къ этой насущной реформѣ Совѣтъ Арменіи и все мѣстное общество.

Важность и необходимость скорѣйшаго введенія земства не была въ странѣ достаточно усвоена и правительственный законопроектъ пролежалъ въ парламентѣ около четырехъ мѣсяцевъ. Проектъ обсуждался въ комиссіи по мѣстному самоуправленію, гдѣ подвергнутъ былъ обстоятельной критикѣ, но правительство рѣшительно игнорировало всѣ замѣчанія комиссіи. и когда, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, послѣ роспуска парламента, законодательныя функціи перешли къ правительству, оно, почти безъ всякихъ измѣненій утвердило свой же собственный законопроектъ. И отъ такого упрощенія законодательной техники въ Арменіи, врядъ-ли выиграло земское дѣло. Тѣ же незначительныя измѣненія, которыя произведены въ законопроектѣ идутъ не въ направленіи, сдѣланныхъ парламентарскою комиссіей указаній, а какъ разъ въ обратномъ и сводятся къ умаленію правъ земства.

Законъ о введеніи земства въ Арменіи принятъ, какъ гласитъ официальная нота: „23 мая Совѣтомъ Министровъ Арменіи“.

Прежде всего, территория, на которой вводится земское самоуправленіе, не совпадаетъ съ границами республики. Земскія учрежденія вводятся пока лишь въ Сурмалинскомъ, Эчмиадзинскомъ, Эриванскомъ, Караклисскомъ, Делижанскомъ, Новобаязетскомъ и Дара-

лагязскомъ уѣздахъ. За предѣлами земской территоріи, такимъ образомъ, остаются: вся Карсская область и уѣзды Нахичеванскій и Загезурскій и разумѣется спорные съ Грузіей и Азербейджаномъ районы.

Въ основу закона принято Временное Положеніе Правилъ и Наказъ Закавказскаго комиссаріата съ нѣкоторыми, значительно обезцѣнивающими реформу, измѣненіями.

Самымъ важнымъ изъ нихъ является упраздненіе губернскаго земства и передача всѣхъ функций его непосредственно министерству внутреннихъ дѣлъ (въ этомъ смыслѣ измѣнены ст. ст. 112, 113, 131 и друг. Врем. Пол.) Такое смѣшеніе функций органа самоуправленія съ чисто бюрократическимъ, грозитъ очень вредно отразиться на развитіи, земскаго дѣла въ Арменіи. Мѣра эта мало разумна, вноситъ путаницу и является безспорнымъ умаленіемъ правъ самоуправляющагося народа.

Она съ самаго же начала вызвала единодушный отпоръ со стороны всѣхъ членовъ парламентской комиссіи (въ томъ числѣ и дашнакцакановъ) и остается лишь удивляться, какъ могло подобное положеніе найти себѣ мѣсто въ законѣ, принятомъ „правительствомъ демократической республики“.

Защитники правительственной редакціи ссылаются теперь на то, что въ Арменіи нѣтъ губерній и введеніе губернскаго земства означало бы на самомъ дѣлѣ введеніе краевого или государственнаго земства, что привело бы, въ сущности говоря, лишь къ смѣшенію правительственныхъ и земскихъ функций. Возраженіе это могло бы еще имѣть кой-какія основанія, когда границы республики совпадали съ границами Эриванской губерніи, но съ тѣхъ поръ къ Арменіи присоединена Карсская область, составляющая отдѣльное генералъ-губернаторство, а дѣлающіе государственную политику мужи считают рѣшеннымъ вопросомъ о присоединеніи къ Арменіи и 7 турецкихъ вилайетовъ, и Киликіи. Но даже, если отбросить области турецкой Арменіи, то и та территорія, которая фактически входитъ уже въ составъ республики, представляетъ изъ себя въ административномъ отношеніи 2 области, а въ географическомъ и экономическомъ можетъ быть, съ большей пользой для дѣла, разбита на еще нѣкій рядъ районовъ. Въ парламентской комиссіи, вопросъ о функцияхъ губернскаго земства, ставился впрочемъ въ иной плоскости. Основываясь на опытѣ упраздненія крупнаго земскаго образованія, — въ сосѣдней Грузіи, тамъ ставили вопросъ о передачѣ функций губернскаго земства выборному краевому органу, кругъ

правъ котораго и взаимоотношенія его съ правительствомъ должны были быть опредѣлены въ послѣдующемъ. Но работы комиссіи въ этомъ направленіи были неожиданно прерваны роспускомъ парламента и, такимъ образомъ, вопросъ повисъ въ воздухѣ.

Другимъ неудачнымъ новшествомъ въ законѣ является примѣчаніе къ п. 20 ст. 2, трактующемъ о завѣдываніи милиціей. Многозначительное примѣчаніе это гласитъ слѣдующее:

„За Совѣтомъ Министровъ сохраняется право передачи милиціи министерству внутреннихъ дѣлъ, если Совѣтъ Министровъ найдетъ это необходимымъ съ общегосударственной точки зрѣнія, но и въ этомъ случаѣ милиція обязана исполнять всѣ законныя требованія земскихъ учреждений“.

Во что фактически выльется это „примѣчаніе“ можно предвидѣть уже сейчасъ.

Въ то время, какъ въ Грузіи уѣздная милиція передана въ полное распоряженіе земства, въ Арменіи съ непонятной настойчивостью стараются съ первыхъ же шаговъ обрѣзать земскіе органы и лишить ихъ самого, быть можетъ, главнаго и необходимаго: административнаго аппарата, безъ котораго немислимо серьезно говорить о насажденіи земства.

Чѣмъ диктуется это недовѣріе къ выборнымъ органамъ? Какіе это общегосударственные интересы, которые могутъ быть противопоставлены земскимъ и требуютъ изъятія милиціи изъ вѣдѣнія земскихъ учреждений?

Порядокъ искорененія демократическаго закона о милиціи 1917 г. (Врем. Правительства) широко практикуется тутъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, которое изъяло уже городскую милицію изъ вѣдѣнія городовъ Эривани и Ново-Баязета.

Третьей особенностью закона является лишеніе избирательныхъ правъ лицъ, находящихся на дѣйствительной военной службѣ. Это требованіе является какъ будто неизбѣжнымъ слѣдствіемъ, совершеннаго еще въ апрѣлѣ лишенія военнопослужащихъ избирательныхъ правъ при выборахъ въ Парламентъ.

Наконецъ четвертымъ новшествомъ, внесеннымъ армянскимъ правительствомъ во Временное Положеніе Закавказскаго Комиссаріата является пунктъ 10-й, гласящій. „Въ ст. ст. 134 и 137 сумму: „пять, сотъ тысячъ“ замѣнить суммой: „двѣсти тысячъ“.

Рѣчь идетъ тутъ о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраний, подлежащихъ утвержденію высшей краевой власти по министерству внутреннихъ дѣлъ. Къ нимъ относятся между прочимъ

постановленія о заключеніи договоровъ съ частными предпринима-телями объ устройствѣ или эксплуатаціи ими земскихъ сооружений и предпріятій общаго пользованія на срокъ свыше 12 лѣтъ, или когда стоимость сооружений превышаетъ пятьсотъ тысячъ рублей. Спрашивается, зачѣмъ понадобилось понижать эту сумму до 200 тысячъ и тѣмъ связывать земство по рукамъ и ногамъ, съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности?—Тѣ объясненія, которыя приводятся авторами закона, понятны свидѣтельству лишь о той небрежности и невнимательности, которыя проявлены были, какъ этими авторами, такъ и самимъ Совѣтомъ Министровъ. По объясненію авторовъ оказывается, что земскій уѣздъ Арменіи значительно уступаетъ російскому и территоріально, и экономически, слѣдовательно и бюджетъ его долженъ былъ бы быть меньше. Совершенно вѣрно! Но какъ же Совѣтъ Министровъ, широко использовавшій свое „право“ законодательствовать, не замѣтилъ того, какъ пала нынѣ цѣнность денегъ и что замѣна прежняго полумилліона—двумястами тысячами, въ переводѣ на нынѣшній курсъ, означаетъ замѣну полумилліона двадцатью, а то и двумя тысячами рублей.—И всѣ подобныя постановленія должны восходить на утвержденіе всякаго министерства внутреннихъ дѣлъ! А гдѣ-же самодѣятельность населенія и прочія хорошія вещи?—Нѣтъ, положительно нужно признать побѣдства правительства Арменіи крайне неудачными, а порой и прямо конфузными.—Ужъ если такъ не понравилось капризнымъ авторамъ закона злополучная цифра „500“, то при нынѣшнихъ условіяхъ слѣдовало бы ее повысить, а не понижать.

Заканчивая замѣтку о земскомъ законѣ Арменіи, слѣдуетъ указать на то, что города Эривань и Александрополь выдѣлены въ особыя земскія единицы съ правами уѣздныхъ. Земскія функціи въ нихъ присвоены органамъ городского самоуправленія.

Таково то новое земство, которое вводится въ Арменіи. Выборы въ уѣздное земство назначены пока лишь въ Делижанскомъ уѣздѣ, гдѣ они совпадутъ съ первыми городскими выборами (недавно Делижань, Вагаршапаты и др. села переименованы въ города). Выборы же въ остальныхъ уѣздахъ состоятся, очевидно осенью. Крайнее недоумѣніе вызываетъ предполагаемый составъ уѣздныхъ по выборамъ въ земство комиссій. Неизвѣстно, будутъ ли допущены въ комиссіи представители заявленныхъ кандидатскихъ списковъ, но за то извѣстно, что непремѣнными членами ихъ являются: предсѣдатель по назначенію Министра Вн. Дѣлъ, мировой судья, податной инспекторъ, уѣздный инспекторъ, уѣздный врачъ (?) и инспекторъ

убѣднаго училища, или замѣняющій его учитель. Такой составъ комиссій—изъ лицъ, переобремененныхъ исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, врядъ ли окажется жизнѣдѣтельнымъ и фактически выборное производство будетъ сосредоточено въ одномъ лицѣ—въ предсѣдатель, назначенномъ свыше. Подобный опытъ уже былъ предѣланъ при выборахъ въ парламентъ. И врядъ ли можно считать результаты его благими. Намъ кажется гораздо болѣе правильнымъ, чтобы такая важная реформа была проведена подъ руководствомъ парламента Арменіи, при непосредственномъ участіи на мѣстахъ его членовъ. Административный произволъ могъ бы быть такимъ путемъ хоть нѣсколько ослабленъ.

Въ связи съ предполагаемымъ проведеніемъ въ жизнь земской реформы возникаетъ еще интересный вопросъ, разрѣшеніе котораго будетъ имѣть громадное значеніе для всего хода законодательства Арменіи.

Дѣло въ томъ, что законъ о земствѣ, какъ указано уже выше принятъ правительствомъ въ порядкѣ закона Совѣта Арменіи отъ 27 апрѣля, согласно коего всѣ права законодательства въ теченіи мѣсяца (впоследствии этотъ срокъ былъ удлинень) переданы было правительству. Въ законѣ не указано однако, поступаютъ ли, по прошествіи установленнаго срока и по возобновленіи дѣятельности Парламента, принятые правительствомъ законы,—на утвержденіе Парламента? Вдохновившая авторовъ „закона 27 апрѣля“ пресловутая 87^а ст. под. о Госуд. Думѣ заключала въ себѣ подобное требованіе и если бы авторы республиканской „87“ статьи, пожелали бы точно слѣдовать своему дореформенному образцу, то они должны были это опредѣленно оговорить въ законѣ. Между тѣмъ они пошли гораздо дальше николаевскихъ пріемовъ законодательства и сочли вовсе излишнимъ, какое-либо указаніе въ законѣ на обязательность представленія проведеннаго въ чрезвычайномъ порядкѣ закона на утвержденіе законодательнаго органа народнаго представительства и на опредѣленіе срока для такового. На всѣ отрицательныя стороны такого рода законодательствованія указывали въ парламентѣ ораторы фракціи социалистовъ-революціонеровъ, и указанія ихъ не встрѣтили возраженія по существу. Теперь, когда собрался новый парламентъ, вопросъ этотъ вновь возникаетъ и ставится съ еще большей остротой. Трехмѣсячный опытъ упрощеннаго законодательствованія долженъ былъ всѣхъ убѣдить въ томъ, что законы Совѣта Министровъ Арменіи нуждаются въ весьма обстоятельныхъ коррективахъ, а нѣкоторые изъ нихъ и въ полномъ упраздненіи. Примѣръ рассмотрѣн-

наго нами земскаго закона,—тому яркое доказательство. Всякую благоую мысль и предположеніе можно исковеркать такъ, чтобъ превратить ее въ свою полную противоположность и привести къ обратнымъ результатамъ. Мы не сказали бы этого полностью въ примѣненіи къ данному закону. Возвышенныя идеи творчества перваго періода русской революціи вѣютъ надъ закономъ. Но его нужно освободить отъ многого наноснаго, вреднаго, излишне связывающаго земство или лишаяющаго его реальной силы, (напр. изъятіе изъ вѣдѣнія земства милиціи).

Сдѣлать это можетъ только Парламентъ и мы думаемъ, что на немъ лежитъ долгъ переработать въ указанномъ смыслѣ продуктъ законодательнаго творчества Совѣта Министровъ.

Пусть не смущаются при этомъ народныя представители опасеніемъ затормозить тѣмъ самымъ введеніе земской реформы. Отсрочка выборовъ на какой-нибудь мѣсяць не измѣнитъ существенно дѣла, но зато можетъ избавить земское дѣло отъ губительныхъ мѣръ въ самомъ же его зародышѣ...

Леонъ Тумановъ.

Мѣстное самоуправленіе на югѣ Россіи.

II*)

Выборы городскихъ думъ.

Іюльскіе номера кубанскихъ и донскихъ газетъ проявляютъ усиленное вниманіе къ мѣстному самоуправленію, помѣщая рядъ статей и замѣтокъ по вопросамъ земской и городской жизни.

Съ одной стороны политика командующей власти юга Россіи въ отношеніи органовъ мѣстнаго самоуправления стала еще болѣе откровенной по своей прямолинейности, и даже „умѣренные“ круги населенія начинаютъ понимать, что дѣло идетъ уже не объ уступкахъ требованіямъ момента, что походъ противъ органовъ земскаго и городского самоуправленія носитъ характеръ не временной „военной“ необходимости, а заключаетъ въ себѣ угрожающіе элементы систематической, планомерной и рѣшительной борьбы со всякими проявленіями мало-мальски демократической общественности. Размахъ борьбы сталъ шире. Добр. армія заняла Харьковъ, Екатери

*) См. „Кавк. Гор.“ № 9—10.

нославъ, Царицынъ, Симферополь, Севастополь и рядъ др. крупныхъ городовъ. И всюду демократическія думы, попытававшіеся было вернуться къ управленію городскимъ хозяйствомъ, немедленно разгоняются и замѣняются членами управъ по назначенію.

Характеренъ разговоръ делегаціи Харьковской думы съ командующимъ ген. Май-Маевскимъ по вопросу о дальнѣйшемъ существованіи думы и управы. Выяснилось, что социалистическая въ своемъ большинствѣ управа склонна сложить съ себя полномочія и согласится на избраніе такого состава, въ который бы вошли преимущественно кадеты, пар. соц. и безпартійные. Генераль Май-Маевскій согласился съ тѣмъ, что городская дума должна выбрать изъ своей среды управу, приемлемую для командованія только въ томъ случаѣ, если она будетъ сконструирована на принципѣ „спасенія городского хозяйства“. Послѣ избранія управы она будетъ утверждена въ своихъ полномочіяхъ. Дума же, въ силу закона, особымъ актомъ будетъ распущена. Выборы въ новую думу будутъ произведены на основаніи закона, разработаннаго Особымъ Совѣщаніемъ.

„Неумѣренная“ демократія—пролетаріатъ—молчитъ. Но за то все сильнѣе поднимаетъ голосъ демократія „умѣренная“, продолжая демонстративно отказываться отъ замѣщенія управскихъ мѣстъ по назначенію. Отказался отъ должности Карасубазарскій (Крымъ) гор. голова, мотивируя отказъ невозможностью работать безъ избранной его думы, отказался Симферопольскій гор. голова В. Фоссъ (с.-р.). Партія народной свободы спѣшитъ придти на помощь командующей власти, мобилизуя свои силы для замѣщенія уходящихъ земскихъ и городскихъ работниковъ. Юго-восточная кадетская конференція 13 іюля въ Екатеринодарѣ выноситъ резолюцію, въ которой говорится, что члены партіи должны всѣми силами придти на помощь власти въ ея затрудненіяхъ, партія должна выдвинуть изъ своей среды людей для занятія всякаго рода должностей въ правительственныхъ и общественныхъ органахъ, и что *занятіе членами партіи должностей въ городскомъ и земскомъ самоуправленіи по назначенію является не только допустимымъ, но и необходимымъ*“.

Но даже партійная дисциплина не можетъ заставить С. Д. Усова (кадета) занять должность симферопольскаго гор. головы. Онъ отказывается и тогда назначается другой кадетъ В. А. Ивановъ, бывший гор. головою при цензовой думѣ.

Въ прессѣ и кубанской и донской начата компанія за скорѣйшее назначеніе городскихъ выборовъ. Объ этомъ пишутъ и въ руководящихъ передовицахъ, и въ статьяхъ. Кубань наиболѣе демокра-

тичное государственное образование юга России, ведущая все время оппозиционную борьбу съ диктаторствомъ командующей власти, пришла къ сознанию необходимости въ срочномъ порядкѣ провести демократическій рубежъ между собою и Добр. арміей путемъ воссозданія и организаціи мѣстнаго самоуправленія. Правительственный офиціозъ „Вольная Кубань“ № отъ 11 іюля печатаетъ характерную передовицу по этому вопросу.

„Обстановка военного времени является причиной замедленія въ осуществленіи необходимой организаціи внутренней жизни Кубанскаго края.

Скоро годъ, какъ Екатеринодаръ освобожденъ отъ большевиковъ, но до сихъ поръ мы не имѣемъ правильного городского самоуправления. Законъ о выборахъ въ городскія думы принятъ, гдѣ то въ тиши канцеляріи городской управы составляются списки избирателей, но никто объ этомъ равно ничего не знаетъ и законное желаніе гражданъ передать въ руки своимъ избирателямъ вопросы веденія городского хозяйства, остается неудовлетвореннымъ“.

Правительственный органъ наивно винить въ отсрочкѣ выборовъ городскія управы по назначенію, ибо по принятому на Кубани положенію срокъ выборовъ назначается членомъ правительства только по полученію отъ городской управы избирательныхъ списковъ. „Мы въ плѣну у городской управы!“ — патетически восклицаетъ передовикъ „Вольной Кубани“.

На Кубани въ нѣкоторыхъ городахъ выборъ думъ уже началъ, въ другихъ идетъ ускоренная подготовка къ нимъ.

Секретъ затягиванія выборовъ въ городскія думы Добр. Арміей пемудренъ, и представители власти объ этомъ сами откровенно заявляютъ. На запросъ ставропольскаго губернатора, управляющій вѣдомствомъ вн. дѣлъ особаго совѣщанія (правительства) Добров. Арміи отвѣчаетъ, что срокъ выборовъ возможно назначить только тогда, когда „наше положеніе на фронтѣ окончательнo упрочится“, дабы имѣлись гарантіи, что въ думы пройдетъ „возможно больше дѣловыхъ элементовъ“.

Но положеніе городскихъ хозяйствъ на югѣ России въ настоящее время прямо катастрофично, несмотря на щедрыя правительственные ссуды, выдаваемые павначеснымъ городскимъ управамъ. Отсрочивать выборы далѣе уже невозможно, и вотъ публикуется слѣдующее официальное сообщеніе: „На основаніи утвержденного главкомандующимъ 6-го марта с. г. положенія о выборахъ гласныхъ го-

родскихъ думъ начальникомъ управленія ви. д. назначены выборы въ городахъ:

Ставрополѣ и Святомъ Крестѣ Ставропольской губ.; Новоросійскѣ, Туансе и Сочи Черноморской губ.; Пятигорскѣ, Кисловодскѣ и Грозномъ Терской обл. на 15-е сентября с. г. по ст. ст.

Кизлярѣ и Моздокѣ Терской обл.; Темпръ-Хань-Шурѣ, Дербентѣ и Петровскѣ Дагестанской обл. на 22-е сентября с. г. по ст. ст.

Въ г. Георгіевскѣ Терской обл. на 1-е октября с. г. по ст. ст.

Въ Владикавказѣ и Гелленджикѣ Черноморской губ. на 20-ое октября с. г. по ст. ст.

Кромѣ того предполагается въ ближайшемъ будущемъ назначить выборы гласныхъ городскихъ думъ въ губерніяхъ: Екатеринославской, Таврической и Харьковской и губернаторамъ этихъ губерній управленіемъ ви. д. послать запросъ о срокѣ, который они считали бы возможнымъ установить для выборовъ гласныхъ въ тѣхъ или другихъ городахъ“.

Городскіе избирательные законы.

И такъ, весь югъ Россіи—Терекъ, Кубань, Донъ, Крымъ и южные русскія губерніи—находятся наканунѣ ликвидаціи городскихъ управъ по назначенію и выборовъ городскихъ думъ.

Правовыя нормы, опредѣляющія порядокъ и систему выборовъ въ городскія самоуправленія, а такъ-же бытіе должностующихъ появиться муниципальныхъ органовъ. на всемъ пространствѣ юга Россіи не одинаковы.

Кубань имѣетъ свои правила о выборахъ гласныхъ городскихъ думъ, свое городское положеніе. На Дону существуетъ еще городское положеніе, созданное при пр—ствѣ Краснова. Но будетъ ли это городское положеніе „дѣйствующимъ“—чрезвычайно сомнительно: Донъ, консервируя свои казацкія вольности въ станицахъ, легко отдастъ города свои подъ пивеллирующее воздѣйствіе законовъ Добр. Арміи. Крымъ, въ недавнія времена самостоятельной государственной жизни, имѣлъ и собственное городское положеніе. Но только на этихъ дняхъ официально отмѣнены всѣ законы бывшаго крымскаго пр—ства и самъ Крымъ объявленъ Таврической губерніей. Терекъ своего городского положенія не имѣетъ. Но 17 іюля терскій большой войсковой кругъ опубликовалъ декларацію, согласно которой онъ беретъ въ Терскомъ краѣ всю полноту власти на себя

впредь до созданія общероссійской государственной власти. Возможно, что и тамъ будетъ приступлено къ самостоятельному законодательному творчеству въ области мѣстнаго самоуправления. Во всякомъ случаѣ пока, за исключеніемъ Кубани и отчасти Дона, на всемъ пространствѣ юга Россіи дѣйствуютъ, изданныя особымъ со-вѣщаніемъ городское положеніе и временное положеніе о выборахъ гласныхъ городскихъ думъ.

Кубанское и добровольческое городское положеніе существенно различаются отъ закона Времен. Правит., изданнаго въ 1917 г. Оба городскихъ избирательныхъ закона устанавливаютъ 2-хъ лѣтній цензъ осѣдности и повышаютъ возрастной цензъ до 25 лѣтъ. Добровольческой законъ въ ст. 2 гласитъ: „Граждане, владеющіе въ предѣлахъ города не менѣе двухъ лѣтъ до составленія избирательныхъ списковъ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія или по праву застройки на чужой землѣ недвижимымъ имуществомъ, обложеннымъ оцѣночнымъ сборомъ, либо владеющіе въ теченіе того-же времени торгово-промышленнымъ предпріятіемъ... пользуются правомъ участія въ выборахъ гласныхъ, независимо отъ проживанія ихъ въ данномъ городѣ.“

Правильно отмѣчаетъ г. Бабинъ-Корень (въ № 2 „Мѣст. Сам. на Югѣ Россіи“), помимо принципиальныхъ соображеній, что „для условій юга Россіи осѣдный цензъ есть поистинѣ результатъ близорукости. На югѣ сейчасъ невиданный еще избытокъ людей съ большимъ общественнымъ, въ частности—муниципальнымъ стажемъ. Многие изъ нихъ готовы осѣсть здѣсь на болѣе долгій срокъ. Двухлѣтнимъ цензомъ всѣ они выбрасываются за бортъ кандидатскихъ списковъ“...

Далѣе оба закона устанавливаютъ 4-хъ лѣтній срокъ, на который избираются гласные (для Кубани—съ обновленіемъ половины ихъ каждые 2 года, по закону особаго со-вѣщанія—на 1-ый разъ думы избираются лишь на срокъ до 1 янв. 1921 г.).

Помимо принципиальной неприемлимости обоихъ избирательныхъ законовъ, какъ изживающихъ базу демократіи, они являются неудовлетворительными и съ чисто технической стороны. Не время здѣсь и не моя задача подробно разобрать съ этой стороны оба закона. Кратко укажу, что избирательная система Кубани представляетъ комбинацію „твердыхъ списковъ“ со „спискомъ индивидуальныхъ кандидатуръ“—сборнымъ, въ который входятъ *всѣ твердые списки съ исправленіями, добавленіями и т. д. и любые случайные списки*. Эта система представляетъ любопытное смѣшеніе про-

порціональнаго принципа представительства съ мажоритарнымъ. Подробно разбирая на примѣрахъ къ чему можетъ привести подобная система выборовъ, г. Бабинъ-Корень въ указанной мною выше статьѣ пишетъ: „Можно какъ угодно спутать карты всѣхъ твердыхъ списковъ, какъ угодно понизить качественный уровень будущей думы, а подъ сурдинку, кромѣ того, провести въ гласные и самыхъ неожиданныхъ „дикихъ“. Въ „Св. Р.“ К. Зайцевъ, взявъ два—три примѣра несуразности системы, восклицаетъ: „Едва ли система, приводящая къ подобнымъ абсурднымъ выводамъ, можетъ претендовать на званіе системы, и едва ли можно утверждать, что подобное избирательное лото освобождаетъ волю избирателя. Остается только пожелать, чтобъ тотъ наглядный урокъ, которымъ являются выборы по этой системѣ, не оказался слишкомъ жестокимъ для возрождающагося городского хозяйства“.

Избирательный же законъ Особого совѣщанія устанавливаетъ мажоритарный принципъ представительства, „достоинства“ котораго исчерпывающе, выяснены еще при составленіи закона Врем. Пр-ва, чтобы на этомъ долго останавливаться. Кромѣ того законъ устанавливаетъ достаточность относительнаго большинства при выборахъ. Задаваясь вопросомъ, на что можетъ реагировать законъ, выдвинутый представителями „избраннаго меньшинства“ (по терминологіи Шульгинской „Велик. Россіи“), г. Бабинъ-Корень пишетъ:

„Если проектъ рассчитанъ не на то только время, пока будутъ длиться политическая апатія и индифферентизмъ ко всякимъ выборамъ, то онъ уничтожаетъ правой рукой то, что дѣлаетъ лѣвой. Если же онъ рассчитанъ лишь на переходное время, то на это время ничего, кромѣ рѣзко отрицательной оцѣнки со стороны демократіи и полной избирательной сумятицы, онъ не вызоветъ. И ужъ во всякомъ случаѣ онъ меньше всего будетъ факторомъ, ускоряющимъ собраніе разрозненныхъ областей Россіи. Наоборотъ, *все тѣ области, которыя не испытываютъ на себѣ его дѣйствія, будутъ строиться, и дальше создавать хотя бы такія неудачныя законы, какъ кубанскій, лишь бы не быть подъ дѣйствіемъ законовъ, еще менее приемлимыхъ“.*

Что же касается Дона; то онъ доживаетъ сейчасъ остатки тяжкаго красновскаго наслѣдія. И хотя, какъ я отмѣчалъ, на Дону замѣтна склонность предоставить свои города пивеллирующему воздействию законовъ Добр. арміи, все же на совѣщаніяхъ по пересмотру городовыхъ положеній, какія сейчасъ происходятъ на Дону, принимаются положенія, единственно расходящіяся съ установленными въ

законахъ Добр. арміи. Цѣль одного изъ ростовскихъ совѣщаній подъ предѣдательствомъ м-ра вн. дѣлъ К. П. Каклюгина была формулирована такъ: „сравнить наше городовое положеніе съ город. положеніемъ Добр. арміи, выяснитъ пункты расхожденія и установить, какіе изъ нихъ необходимо согласить“.

Изъ такихъ вопросовъ м-ромъ намѣчены слѣдующіе: 1) вопросъ о законности или незаконности постановленій городскихъ думъ—въ какихъ, именно, инстанціяхъ могутъ быть опротестованы постановленія думъ; 2) вопросъ объ избирательномъ цензѣ; 3) вопросъ о томъ, кто лишается права выборовъ, и въ связи съ этимъ вопросъ о лишеніи пассивнаго избирательнаго права женщинъ, и 4) вопросъ о системѣ выборовъ.

Наиболѣе длительныя и страстныя пренія вызвалъ вопросъ объ избирательномъ цензѣ. Возрастной цензъ въ 25 лѣтъ былъ очевидно для совѣщанія аксіомой. Спорили по вопросу объ установленіи цензовъ имущественнаго, очаговаго и ценза грамотности, а такъ же объ избирательномъ правѣ женщинъ. Съ необыкновеннымъ темпераментомъ въ защиту всѣхъ этихъ ограниченій выступали быв. ростов. гор. голова П. Ф. Горбачевъ, членъ ростовской управы Келле Шагиновъ и нахичеванскій голова Закіевъ.

„При такомъ законѣ, говоритъ г. Горбачевъ никто изъ сидящихъ здѣсь въ гор. думу не пройдетъ, а если и пройдетъ, то будетъ сидѣть въ роли молчаливыхъ статистовъ. Въмѣсто 18-ти лѣтнихъ горшечныхъ, въ гор. думу пройдутъ 25-ти лѣтнія кухарки“. (газ. „Жизнь“.)

Голосованіемъ совѣщаніе высказывается противъ всѣхъ предложенныхъ ограниченій—и имущественнаго, и очаговаго, и ценза грамотности. За ограниченія голосовали лишь члены ростовской управы. Въ число лицъ, не имѣющихъ права выборовъ, включаются члены административнаго суда, всѣ состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, подопечные, осужденные за спекуляцію. Отвергаются предложенія о лишеніи права выборовъ лицъ, привлеченныхъ къ суду, и лицъ, лишенныхъ свободы по постановленію судебно-слѣдственныхъ комиссій.

Большинствомъ 14 противъ 3 рѣшено предоставить женщинамъ и пассивное избирательное право.

По вопросу о системѣ выборовъ рѣшено сохранить первую систему выборовъ, согласно которой избираемые должны имѣть абсолютное большинство; въ случаѣ же полученія относительнаго большинства должны быть произведены перевыборы.

Далѣе совѣщаніе признаетъ необходимымъ возстановленіе долж-

ности предсѣдателя думы и устанавливаетъ, что выборы должностныхъ лицъ думы и управы не подлежатъ утвержденію администраціи. (Газ. „Жизнь“).

О желательныхъ измѣненіяхъ въ городскомъ положеніи запрошены и существующія управы донскихъ городовъ. Газета „Жизнь“ приводитъ отвѣтъ ростовской управы:

„Городская управа указываетъ на желательность единого административнаго суда для всей Донской обл., большинство указываетъ на желательность введенія палоговаго, очаговаго ценза и ценза грамотности. Меньшинство считаетъ ограниченія цѣлесообразными, но несвоевременными по политическимъ соображеніямъ. Городская управа указываетъ на желательность представленія думамъ болѣе широкихъ налоговыхъ правъ“.

Городовое положеніе Дона находится такимъ образомъ въ стадіи „совѣщательнаго разрѣшенія“. И, какъ помнитъ читатель, въ перечень городовъ, гдѣ особымъ совѣщаніемъ уже опредѣлены дии выборовъ въ гор. думы, не входятъ города Кубани и Дона.

Сейчасъ на югѣ Россіи идетъ работа по объединенію на тѣхъ или иныхъ началахъ всѣхъ государственныхъ образований. Создается единая для всѣхъ диктаторская власть и единый органъ законодательства—палата областныхъ представителей. Возможно, что съ завершеніемъ этой работы будетъ приступлено и къ нивелировкѣ разнообразныхъ правовыхъ формъ, опредѣляющихъ положеніе органовъ мѣстнаго самоуправленія въ каждомъ государственномъ образovanіи. Многое говорить за это. Станичное, казачье самоуправленіе, построено всюду по одному типу—и на Дону, и на Кубани, и на Терекѣ.

„Казачьи вольности“ не будутъ тронуты тою командующей югомъ Россіи властью, которая всѣ свои военные и политическіе расчеты строитъ при помощи „ставки на казака“. Но именно не вмѣшиваясь въ эту область мѣстной жизни, единая южно-русская власть возьметъ подъ свою опеку ивогородное неказачье населеніе во всѣхъ городахъ юга Россіи и несомнѣнно захочетъ втиснуть его въ рамки одинаковыхъ общихъ для всѣхъ правовыхъ ограниченій. Будетъ-ли это сдѣлано путемъ механическаго распространенія дѣйствія городского положенія, выработаннаго Особымъ Совѣщаніемъ, на всѣ города Кубани и Дона, или будущая палата областныхъ представителей сумѣетъ настоять на какомъ-либо компромиссѣ,—это выяснится очень скоро.

Д. Корневъ.

ХРОНИКА

Главный Комитетъ Союза Городовъ Республики Грузіи.

Постановленія Исполнительнаго Бюро. Утверждена смета Главнаго Комитета Союза Городовъ на 1919 г., причемъ кредитъ на пособіе разнымъ учреждениямъ увеличенъ на 77,500 рублей и на созывъ сѣздовъ на 15,000 руб.

Рѣшено при приобрѣтеніи продуктовъ расчитываться съ поставщиками за таксированные городской управой товары по таксѣ, а за нетаксированные по справочнымъ цѣнамъ.

Образована комиссія по вопросу объ изданіи Союзомъ Городовъ учебнаго географическаго атласа на грузинскомъ языкѣ.

Рѣшено оборудовать и открыть хлѣбопекарню и 4 механическихкихъ мастерскихъ.

Принята слѣдующая инструкція объ освидѣтельствованіи всѣхъ лицъ, поступающихъ на службу въ Союзъ Городовъ:

„Для предупрежденія неправильныхъ исковъ, могущихъ быть предъявленными къ Союзу Городовъ Республики Грузіи со стороны сотрудниковъ Согора, нужно организовать правильный приемъ служащихъ т. е. нужно сдѣлать такъ, чтобы въ Союзъ попадали бы здоровые люди и если они во время прохожденія своей службы получаютъ какое либо поврежденіе, только тогда и получали бы отъ Союза вознагражденіе за пониженіе трудоспособности.

Для этой цѣли, нужно чтобы ни одинъ рабочій и служащій, даже временно, не принимался бы на работу безъ предварительнаго осмотра врача.

При осмотрѣ врачъ долженъ принимать только такихъ рабочихъ, которые были бы вполне трудоспособны для той работы, на какую они принимаются.

Для приема рабочихъ должны существовать приемные бланки, по которому долженъ производиться осмотръ рабочихъ. Эти бланки должны оставаться при учрежденіи Согора: одинъ на мѣстѣ, а другой при Канцеляріи Общаго Отдѣла.

Рабочіе съ слѣдующими болѣзнями не принимаются въ предприятия Согора: порокъ сердца, туберкулезъ легкихъ, грыжа и эпилепсія“.

О Б З О Р Ъ

дѣтельности Контрольнаго Отдѣла Главнаго Комитета Союза Городовъ Республики Грузіи за іюнь 1919 г.

Работа Контрольнаго Отдѣла за истекшій іюнь мѣсяць велась въ рамкахъ и по основаніямъ, изложеннымъ въ предыдущемъ обзорѣ Отдѣла за апрѣль — май мѣсяцы.

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ.

Въ порядкѣ предварительной ревизіи разсмотрѣно: по приходу 57 документовъ на сумму 500.479 р. 02 к., которые всѣ утверждены, по расходу 190 документовъ, на сумму въ 1.157.060 р. 13 к., изъ нихъ неутвержденъ расходъ на 1 руб.

Въ порядкѣ послѣдующей ревизіи провѣрялись авансовые отчеты въ количествѣ 39 на общую сумму въ 895.923 р. 04 к., изъ которыхъ утверждено на сумму 893.267 р. 04 к., и не утверждено на 2.655 р. 60 к.

ФАКТИЧЕСКІЙ КОНТРОЛЬ.

По фактической ревизіи слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее: общее впечатлѣніе отъ учреждений *Воззаль Дидубійскаго района*, исключая Центроскладъ, это — постепенное замираніе ихъ жизни: такъ, заканчиваются работы на Дидубійскомъ пожарницѣ за использованіемъ матеріаловъ; ликвидируются рабочіе Починочнаго Подотдѣла въ виду ожидающагося прекращенія отпуска Интендантствомъ ветоши. Прачешная, за не своевременнымъ доставленіемъ мазута, вынуждена бездѣйствовать. Мельница также приостановилась за отсутствіемъ помола.

На очереди стоятъ уже вопросы или принятія мѣръ къ возобновенію интенсивныхъ работъ, или же о закрытіи тѣхъ или иныхъ учреждений. Къ предпріятіямъ, которыя могутъ возобновить въ ближайшемъ будущемъ работы надо отнести мельницу и прачешную; первую потому, что приближеніе поваго урожая несомнѣнно дастъ ей матеріаль для переработки. Необходимо только воспользоваться сейчасъ временемъ зстоя и привести въ должный порядокъ машины. Особенно нужно снѣшить съ натяжкой вальцевъ, которая задерживается изъ за расчетовъ съ Интендантствомъ. Въ интересахъ

Союза Городовъ сейчасъ даже переплатить 3.000—4.000 руб. чѣмъ потому терять время изъ за починки вальцевъ.

Также слѣдуетъ принять мѣры къ своевременной доставкѣ мазута на прачешную, такъ какъ недоставленіе его, останавливая работу, вліяетъ на ликвидацію Починочнаго Подотдѣла, ибо не вся ветошь перемыта и, кромѣ того, приходится задерживать сторонніе заказы.

Починочный Подотдѣлъ можетъ продолжать свое существованіе лишь при условіи дальнѣйшаго отпуска ветоши Интендантствомъ. Если этотъ вопросъ вырѣшенъ отрицательно, то необходимо немедленно ликвидировать его, передавъ его функціи по отпуску готоваго матеріала администраціи Центросклада и, такимъ образомъ, сократить расходы на содержаніе Отдѣла.

Дидубійскія операціи не имѣютъ никакихъ шансовъ на дальнѣйшее продолженіе, такъ какъ не имѣется годныхъ матеріаловъ. Онѣ могли бы существовать и дольше, но со стороны охраны интендантства были приняты такія слабыя мѣры по охранѣ имущества, что оно расхищалась всѣми, у кого являлось такое желаніе.

Съ переходомъ Центросклада въ новое помѣщеніе слѣдуетъ перевести въ нынѣшній его дворъ Починочный Подотдѣлъ, складъ при бывш. Центральныхъ Мастерскихъ и матеріалы Дидубійскаго района, что сильно сократитъ нынѣшніе непроизводительные расходы по администраціи, вызываемые разбросанностью учреждений. Вопросъ о постановкѣ счетоводства на мѣстахъ пока еще мало рассмотрѣнъ, но по бѣглому впечатлѣнію кое-что придется улучшить. Хорошо было бы если-бы Центральная бухгалтерія знакомилась съ постановкой дѣла на мѣстахъ; такъ особенно сильно обращаетъ на себя вниманіе запись оборота зерна на мельницѣ, ведущаяся весьма искусственно.

Проверка наличности нѣкоторыхъ матеріаловъ на Центроскладѣ даетъ расхожденіе записей съ цѣличностью.

Фактическая ревизія по Центральному району выразилась главнымъ образомъ въ упорядоченіи веденія кассовыхъ и матеріальныхъ книгъ. Если первыя велись болѣе или менѣе удовлетворительно, то учетъ прихода и расхода матеріаловъ во всѣхъ учрежденияхъ поставленъ либо плохо, либо недостаточно тщательно. Особенно безграмотно велись книги Аптекарскаго склада, но въ настоящее время принять рядъ мѣръ къ устраненію указанныхъ дефектовъ. Тоже наблюдалось и въ Типографіи, гдѣ всѣ данныя о наличности матеріаловъ расходятся между собой.

По Авлабарь-Верейскому району. Кожевенный заводъ продолжаетъ оставаться въ стадіи своего очень медленнаго развитія, т. е. продолжаетъ оставаться не заводомъ по выдѣлкѣ кожъ, а главнымъ образомъ мастерскими обуви, какъ новой, такъ и починяемой. До сихъ поръ кожа (хромъ и юфть) продолжаетъ выдѣлываться въ отдѣлочной мастерской изъ имѣемыхъ запасовъ мостовья, которое приходитъ къ концу. Это есть единственное на заводѣ „полупроизводство“ кожъ. Изъ юфты шьются чуваки, которые стоятъ очень высоко, какъ по дешевизнѣ (сравнительно съ рынкомъ), такъ и по качеству. Что же касается хрома, то онъ ниже всякой критики. Со стороны покупателей, несмотря на низкую цѣну ботинокъ (330 р.) все время поступаютъ претензіи. Бывали случаи, что верхъ ботинокъ выдерживалъ не болѣе недѣли. Объясненіемъ этому явленію можетъ служить во первыхъ недостатокъ въ хорошихъ обрабатывающихъ кожу веществахъ и, во вторыхъ, продолжительность лежанія мостовья на складѣ. Прекратить производство хромовой обуви соби-рался неоднократно и управляющій г. Бегиджановъ и эта мысль проводилась также въ Главномъ Комитетѣ Сотора. Заводомъ изготовлялась и шевровая обувь. Шевро было куплено константинопольское. Какъ и хромъ, шевро оказалось неважнаго качества (было перепрѣлымъ). Въ результатѣ пришлось отказаться отъ шитья дамской обуви и перейти на дѣтскую. Это шевро тоже приходитъ къ концу. Оборудование Кожевеннаго завода подвигалось, но очень медленнымъ шагомъ. За эту зиму было сдѣлано: установлены промывной барабанъ съ самотаской и моторомъ, дубильный барабанъ, 4 промывныхъ чана и одинъ промывной бассейнъ. Вопросъ о коредриблѣ до сихъ поръ оставался открытымъ. Сейчасъ коредриблѣ перевезена, но пока не установлена. Зимой приходилось возить кору по ту сторону Куры и платить за работу половиною помола. Рядчикъ отдѣлочной мастерской, г. Пирумовъ, по словесному договору выдѣлывающій кожу изъ заложеннаго имъ же сырья, проработалъ надъ нимъ долго (съ декабря 1918 года по июль сего года). Сейчасъ эта кожа (юфть, полуваля и баранъ) сдана въ складъ завода. Обработка этого сырья потребовала 8 мѣсяцевъ. Подобная продолжительность можетъ быть объяснена исключительно новизною дѣла. Сейчасъ всѣ усилія должны быть направлены къ изготовленію кожъ изъ своего сырья, общей длительностью производства самое большое 4 мѣсяца. Заводъ въ настоящее время настолько хорошо оборудованъ, что можно было бы заложить 1000 кожъ, не сразу, а партиями по 150—200 штукъ еженедѣльно, или каждыя 2 недѣли. Тогда на

заводѣ наступитъ моментъ, когда съ различными партіями одновременно будутъ происходить процессы: золенія залички и отдѣлки. Выдѣлка кожъ тогда, совершая свой циклъ, сдѣлается явленіемъ постояннымъ, а не перерывчатымъ. На эту сторону вопроса слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе. Въ противномъ случаѣ содержаніе довольно большого штата служащихъ, содержаніе самого завода и амортизація его, никогда не могутъ оплачиваться имѣемымъ производствомъ обуви. Наконецъ запасы кожи на заводѣ истощены совершенно и если заводъ будетъ продолжать закупку кожи на сторонѣ, то онъ этимъ будетъ оправдывать существованіе большого штата служащихъ, а не свое назначеніе, заключающееся главнымъ образомъ въ изготовленіи своихъ кожъ въ цѣляхъ борьбы со спекуляціею путемъ пониженія рыночныхъ цѣнъ.

Что же касается отчетности и калькуляціи, то вся канцелярія находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Калькуляція не велась по строгимъ нормамъ, какихъ на заводѣ нѣтъ. Вся бухгалтерія строго говоря лежала на одномъ г. Коргановѣ, который не успѣвалъ за всѣмъ. Производящая сейчасъ ревизія завода дастъ возможность привести въ должный порядокъ все. Достаточно сказать для общей характеристики, что матеріальныя и инвентарныя книги не закончены на сегоднешнее число. Для исправленія всѣхъ старыхъ ошибокъ, для проверки всѣхъ документовъ и книгъ, и, главное, для дачи инструкции для будущей техники бухгалтеріи единственно раціональнымъ можетъ быть обревизованіе завода подъ руководствомъ опытнаго ревизора, какъ это и имѣеть мѣсто въ лицѣ г. Попцова.

Контрольный Отдѣлъ, производя фактическую ревизію матеріаловъ, товаровъ и инвентарю, можетъ доложить, что за протекшій мѣсяцъ выполнилъ $\frac{1}{3}$ заданія, закончивъ опись инвентаря (кроме инструментовъ двухъ мастерскихъ) и почти закончивъ опись имущества въ самомъ большомъ изъ трехъ складовъ. Еще остается Контрольному Отдѣлу заприходовать то имущество, которое до сихъ поръ не зарегистрировано (ломъ металла, части машинъ), т. е. все то, что вошло въ опись, составленную на 1-ое января сего года.

Покуда сличеніе наличія съ ярлыками артельщика давало разницу только въ сторону увеличенія, а не уменьшенія. Сличеніе же данныхъ Контроля съ данными по матеріальнымъ книгамъ дастъ окончательную картину состоянія имущества завода.

Что касается Механическихъ Мастерскихъ Согора, то къ сожалѣнію, за протекшій мѣсяцъ Контрольный отдѣлъ не могъ удѣ-

лить много времени сему учрежденію. Главными работами Контроля были во первых—участіе въ комиссіи по составленію описи товаровъ, матеріаловъ и инвентаря и по расцѣнкѣ всего имущества. Не смотря на отсутствіе новыхъ матеріальныхъ книгъ (расходъ не разносился), несмотря на то, что не все еще имущество заприходовано и артельщикомъ, все же общее веденіе хозяйства крайней добросовѣстности. Работа въ мастерскихъ сводится, въ сущности говоря, главнымъ образомъ къ ремонту автомобилей, обслуживающихъ Согорь. Эта узкая постановка дѣятельности даннаго учрежденія не оправдываетъ его названія. Контрольный Отдѣлъ полагаетъ, что было бы раціонально открыть массовое производство издѣлій, въ родѣ того, какъ напр., недавно при ниж. Лейбинѣ было временно открыто изготовленіе новыхъ бидоновъ. Благодаря узкой постановкѣ вопроса встрѣчаются такіе, напримѣръ, курьезы. Заказанные однимъ изъ городовъ желѣзныя кольца для измѣрительныхъ работъ, требующія серьезной отковки и штамповки, почему то были переданы на изготовленіе Кожевенному заводу. Механическія Мастерскія будто бы отказались выполнить не относящуюся къ нимъ работу, въ то время, какъ Кожевенный заводъ, оставляя по сему случаю въ сторонѣ вопросъ о коредриблѣ, выполняетъ совершенно ему не присущій заказъ.

Привѣтствовать можно открытіе пассажирскаго движенія Тифлисъ—Коджоры. Дороговижна покрышекъ, отсутствіе достаточнаго числа запасныхъ частей и неважное состояніе дорогъ являются главными препятствіями въ этомъ дѣлѣ. О результатахъ движенія можно будетъ сказать въ концѣ мѣсяца.

Бухгалтерія Мастерскихъ оставляетъ желать очень многого. Въ данномъ случаѣ необходимыя шаги уже сдѣланы и все передано въ опытные руки бухгалтера г. Милевскаго-Мидецкаго. Серьезная работа постановки бухгалтеріи, счетоводства и калькуляціи займетъ не менѣе 2—2½ мѣсяцевъ. Производимые Контрольнымъ Отдѣломъ неоднократно провѣрки матеріаловъ и товаровъ на выборку всегда давали положительные результаты.

Подводя итогъ общимъ учрежденіямъ (Кожезаводу и Механ. Маст., Контрольный Отдѣлъ находитъ, что общая картина состоянія ихъ носитъ характеръ возрожденія, но потребуетъ еще нѣкотораго усилія для введенія ихъ въ должное русло, чтобы текущая работа дѣйствительно выполнялась во время и не тормозилась исправленіемъ и ликвидаціей стараго. Однимъ изъ главныхъ недостатковъ является отсутствіе связи между ними и главной бухгалтеріей Согора.

Ревизія Кожевеннаго завода. Книжно-документальная ревизія за $\frac{1}{2}$ года 1918 г. закончена. Провѣрены съ документами книги готоваго производства и матеріальныя, кассовая, книга разныхъ лицъ и учреждений; сдѣланы изъ нихъ необходимыя выборки для отчета. Составлены двѣ оборотныя вѣдомости по книгамъ готоваго производства и матеріальнымъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ предметовъ готоваго производства и матеріаловъ. Приведены въ извѣстность движимое и недвижимое имущество завода на 1 января 1919 г. и записаны въ книгу движимаго и недвижимаго имущества. Разсмотрѣны авансовые отчеты за 1918 г. и сдѣланы изъ нихъ необходимыя выборки для отчета.

По ревизіи и организациі счетоводства За 1919 г. сдѣлано слѣдующее:

Провѣряются съ документами книги готоваго производства за 1919 г. Составленъ кассовый журналъ до 1 мая 1919 года на основаніи кассовой книги и авансовыхъ отчетовъ и составляется меморіаль по приходу и расходу готоваго производства и матеріаловъ.

Сдѣланы выборки изъ расходныхъ документовъ (матеріальныхъ) а на основаніи ихъ составляются заказные листы объ отправкѣ матеріаловъ на заводъ.

Въ то же время постепенно вводятся необходимыя для счетоводства и каждаго правильно поставленнаго хозяйства отчетныя вѣдомости. Такъ, введены еженедѣльная вѣдомость по содержанию мотора и распредѣленію механической силы и еженедѣльная фуражная вѣдомость, къ которой добавляются свѣдѣнія о ежедневныхъ работахъ лошадей.

По фактической ревизіи составлены уже 36-акто-описей.

Въ настоящее время приступлено къ расцѣнкѣ готоваго производства за 1918 г. къ составленію баланса и отчета. Сотрудникамъ по ревизіи и служащимъ конторы по счетной части даны необходимыя работы.

Обзоръ дѣятельности Медико Санитарнаго Отдѣла Союза Городовъ за июль мѣсяць.

Возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о возмѣщеніи городамъ части расходовъ, понесенныхъ ими по борьбѣ съ эпидеміей тифомъ. Ходатайство это пока не удовлетворено. Въ виду ожидаемой холеры Медико-Санитарный Отдѣлъ

приступилъ къ изготовленію въ широкомъ масштабѣ въ центральной бактериологической лабораторіи противохолерной вакцины. Онъ обратился къ Центральному Бюро земствъ и городамъ Республики съ предложеніемъ увѣдомить Отдѣлъ, въ какомъ количествѣ для каждаго города и земства потребуется вакцины. Отъ городовъ и земствъ уже поступаютъ въ Отдѣлъ требованія на противохолерную вакцину. Послано въ города по одному экземпляру на русскомъ и на грузинскомъ языкахъ популярно-научное положеніе этиологіи и клиническаго теченія холеры и мѣры борьбы съ нею. Произведенъ осмотръ всѣхъ учреждений Согора, и завѣдывающимъ отдѣлами предложено принять мѣры къ установленію констатированныхъ при осмотрѣ антисанитарныхъ условій. Посланы во всѣ учреждения Согора для расклейки на видныхъ мѣстахъ наставленія по борьбѣ съ холерою на грузинскомъ, русскомъ и армянскомъ языкахъ и обращеніе къ гражданамъ производить противохолерныя прививки; этимъ учреждениямъ сдѣланы указанія, какія мѣры слѣдуетъ принять въ случаяхъ заболѣванія холерою сотрудниковъ Согора. Командированъ въ Кутаисъ завѣдывающій центральной бактериологической лабораторіею для ознакомленія съ постановкою работъ въ Кутаисской лабораторіи и для переговоровъ съ городскимъ самоуправленіемъ по вопросу о содержаніи лабораторій городами за свой счетъ, согласно постановленія Главнаго Комитета Союза Городовъ отъ 8-го мая сего года. Кутаисское Городское Самоуправленіе выразило согласіе содержать лабораторію за свой счетъ, земство-же обѣщало субсидировать лабораторію суммою въ размѣрѣ 10.000 р. въ этомъ году. Г. Сигнахъ, выразилъ желаніе содержать за свой счетъ лабораторію, для оборудованія этой лабораторіи туда былъ посланъ лаборантъ. Въ виду того, что городъ не могъ предоставить подходящаго для лабораторіи помещенія, лаборантъ не сумѣлъ оборудовать лабораторію.

Состоялись три засѣданія Врачебно-Санитарнаго Совѣта при новомъ составѣ; разсмотрѣны: 1) типы лечебныхъ заведеній въ городахъ, оборудованіе, штатъ, смѣта; 2) вопросъ о необходимости учрежденія при Отдѣлѣ должности врача-инструктора съ возложеніемъ на него обязанности практически осуществлять на мѣстахъ идейное руководство Отдѣла и контролировать постановку врачебно-санитарнаго дѣла (докладъ д-ръ *Магалова*); 3) заслушаны основныя положенія принятаго въ февралѣ мѣсяцѣ Санитарно-Врачебнымъ Совѣтомъ доклада д-ра *Кикалишвили* „задачи санитарно-врачебной дѣятельности въ городахъ и типы ея организаціи“; 4) устройство телятника при центральной лабораторіи для изготовленія

оспеннаго детрита и оспенная вакцинація въ городахъ (докладъ д-ра *Элава*). Принятая Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ основныя положенія докладовъ представлены на утверженіе Исполнительнаго Бюро. Въ виду обнаруженія на мѣстахъ случаевъ (два случая) недоброкачества отпущенныхъ изъ аптекарскаго склада медикаментовъ, Отдѣлъ нашелъ необходимымъ произвести анализы имѣющихся на складѣ медикаментовъ и ведетъ переговоры по этому, вопросу съ городской химическою лабораторіею. Въ виду того, что Отдѣлъ до сихъ поръ не имѣетъ свѣдѣній объ организаціонныхъ расходахъ аптекарскаго склада, что ставить его въ чрезвычайно затруднительное положеніе при покупкѣ медикаментовъ отъ поставщиковъ, Отдѣлъ сдѣлалъ предложеніе Счетному Отдѣлу опредѣлить эти организаціонныя расходы. Провизору Клебанскому, поѣхавшему за-границу, поручено на опредѣленныхъ условіяхъ, выработанныхъ совмѣстно съ Контрольнымъ Отдѣломъ и Юрисконсультомъ, закупить медикаменты для Союза Городовъ на сумму въ 500.000 рублей и 10 ⁰/₀ этой суммы въ видѣ задатка ему выдано.

Работа Центральной лабораторіи и ея филиальныхъ отдѣленій выразилась въ слѣдующемъ:

Произведено анализовъ въ Центральной лабораторіи за іюнь мѣсяць 352, выручено за анализы 4082 рубля, за вакцины—3529 рублей; въ Бутанской лабораторіи произведено анализовъ за іюнь мѣсяць—132, выручено за анализы 1747 рублей.

За іюнь мѣсяць въ Центральной лабораторіи произведено анализовъ 402, выручено за анализы 8226 рублей, за вакцины—3499 р.50 коп.

Изъ Аптекарскаго склада за іюнь мѣсяць отпущено медикаментовъ городамъ на сумму 306819 руб. 01 коп., разнымъ учрежденіямъ на сумму 30198 руб. 29 коп., всего на сумму 337017 руб. 30 коп. За іюль мѣсяць отпущено городамъ медикаментовъ на сумму 216337 руб. 63 коп., разнымъ учрежденіямъ на сумму 103861 руб. 77 коп., всего на сумму 320.239 руб. 20 коп.

Въ Амбулаторіи за іюнь мѣсяць больныхъ было 73, ими сдѣлано 424 посѣщенія: квартирныхъ больныхъ было 12;

На Кожевенномъ заводѣ было сдѣлано за іюнь мѣсяць 15 перевязокъ. За іюль мѣсяць въ Амбулаторіи новыхъ больныхъ было 120, повторныхъ 273, всѣхъ—393. Квартирныхъ больныхъ было 31. На Кожевенномъ заводѣ было сдѣлано 30 перевязокъ. Свѣдѣній о числѣ больныхъ сотрудниковъ Согора, пользовавшихся у врачей специалистовъ, Отдѣлъ пока дать не можетъ, такъ какъ врачи специалисты этихъ свѣдѣній Отдѣлу еще не представляли.

Съемка плановъ городовъ. Въ 1918 году было выяснено, что кромѣ г. Кутаиса и, кажется, Поты, ни одинъ городъ Республики, не исключая и ея столицы, Тифлиса, не имѣютъ городскихъ плановъ. Отсутствіе плановъ настолько связываетъ городскія самоуправленія, что даже такія простыя работы, какъ проведеніе и распредѣленіе въ малыхъ городахъ телеграфныхъ сѣтей, не могутъ быть правильно выполнены хотя бы уже по одному тому, что безъ плана нельзя подсчитать съ достаточною точностью количества необходимой проволоки, столбовъ и т. д.

Въ болѣе сложныхъ вопросахъ городского благоустройства—регулированіи и мощеніи улицъ, площадей, общественныхъ садовъ, устройствѣ канализационныхъ и водопроводныхъ сѣтей, защитѣ городовъ отъ ливневыхъ водъ и иныхъ наводненій,—въ городѣ не имѣющаго плана, еще затруднительнѣе, еще катастрофичнѣе.

Если упомянуть о Нахаловкѣ, пояснивъ, что все это самовольныя застройки *городской* земли, которую городъ не смогъ уберечь отъ захватовъ *только за неимѣніемъ плановъ*, то станетъ яснымъ и тотъ колоссальный матеріальный ущербъ, который терпятъ города, не имѣя плановъ и потому, и только потому, утрачиваютъ цѣнныя городскія земли.

Иди на помощь городамъ въ дѣлѣ ихъ благоустройства и считая необходимымъ начать его съ составленія плановъ городовъ, Главный Комитетъ Союза Гор. Респ. Грузіи организовалъ работы по съемкѣ плановъ подъ руководствомъ опытнаго специалиста межевого инженера Н. Н. Соколова.

Землемѣрныя работы уже начаты въ Ланчхутахъ и Озургетахъ. На очереди открытіе работъ въ Ново-Сенакахъ и Хони. Запрашиваютъ объ условіяхъ производства съемочныхъ работъ и другіе города и остановка въ этомъ первомъ шагѣ городского благоустройства за ихъ самоуправлениями, не проявляющими должнаго вниманія къ дѣлу такой важности. Составленіе городскихъ плановъ въ данный моментъ, наканунѣ проведенія земельной реформы въ городахъ, пріобрѣтаетъ особенно важное значеніе, такъ какъ облегчаетъ и удешевляетъ проведеніе реформы.

Дѣятельность Городскихъ Самоуправленій.

Тифлисъ. Постановленія таксовой комиссіи при тифлисской Городской Управѣ отъ 7 іюля 1919 года. 1) Признать, при нынѣшнихъ условіяхъ, существованіе таксы необходимымъ, но, принявъ во вниманіе, что по даннымъ городскихъ боенъ мясо обходится

мясоторговцамъ дороже установленной таксы, повысить та же на говядину до 9 руб. за фунтъ, на буйволятину до 7 руб., а на баранину до 12 р. Таксу на свинину и поросятину, въ виду того, что на рынкѣ означенные продукты имѣются въ ограниченномъ количествѣ снять съ цѣлью удешевленія скота для мясоторговцевъ. Создать комиссію изъ представителей города и крупныхъ и мелкихъ мясоторговцевъ, на которую возложить обязанность слѣдить за закупкой скота мясоторговцами и устранить посредниковъ между чабанами мясоторговцами.

2) Установить слѣдующую таксу на молочныя продукты:

Молоко (цѣлое)	2 р. 50 к.	кружка.
Молоко (снятое)	1 " 50	" " "
Масло сливочное	35 " —	" фунтъ.
Масло топленое	40 " —	" " "
Швейцарскій сыръ (пирѣшней обработен)	25 " —	" " "
Сыръ мѣстный (тупинскій, кобийскій и осетинскій)	15 " —	" " "
Сыръ имеретинскій	12 " —	" " "
Сыръ машинный	8 " —	" " "

3) Таксу на яйца понизить до 1 " 70 к. за шт.

4) Снять таксу на локо, въ остальномъ таксу на рыбу оставить безъ измѣненія.

На остальные продукты таксу оставить безъ измѣненія.

1-ое Совѣщаніе по вопросу о снабженіи продовольствіемъ рабочихъ и служащихъ въ общественныхъ, государственныхъ и частныхъ предпріятіяхъ города Тифлиса 21-го іюля 1919 года. Присутствуютъ: представители отъ тарифной палаты, торгово-промышленной палаты, тифлискаго городского самоуправления, отъ совѣта профессиональныхъ союзовъ, служащихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, фабр. „Энфанджянцъ“, центральной хлѣбопекарни, профессиональнаго союза домашней прислуги, союза служащихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, союза торгово-промышл. служащ., союза служащ. Руссовѣта, профес. союза государств. служащихъ, союза садовниковъ, Союза Городовъ, „Тифлисск. Коопер.“, завода Хоптарія, акц. общ. „Адельхановъ“, фабрики „Сейланова“, фирмы „Саэро“, Городск. кредитнаго о-ва, союза виноторговцевъ, акц. общ. табачн. фабрики „Энфанджянцъ“, комитета банковъ, отъ союза предпринимателей механическаго заведенія.

Членъ Управы Паниевъ, открывая совѣщаніе, докладываетъ о цѣли его созыва. Онъ указываетъ на растущую все время дороговизну, результатомъ чего являются требованія рабочихъ о прибавкахъ. Ростъ заработной платы безусловно невыгодный для предпринимателей не приноситъ въ то же время существенной пользы рабочимъ, т. к. пропорціонально росту заработной платы повышаются и цѣны на продукты. Единственнымъ выходомъ изъ создавагося положенія было бы снабженіе рабочихъ и служащихъ дешевымъ продовольствиемъ. Принимая это во вниманіе, Тарифная Палата предложила городской управѣ созвать данное совѣщаніе. Городская Управа имѣла сужденіе по этому вопросу и поручила продовольственному Отдѣлу организовать снабженіе рабочихъ и служащихъ. Но для этой операціи нужны средства, которыхъ нѣтъ у Продовольственного Отдѣла. Эти средства должны быть предоставлены Правительствомъ, городомъ и частными предпринимателями, т. к. всѣ они равно заинтересованы въ успѣхѣ дѣла снабженія рабочихъ и служащихъ. Правительство и городъ уже пришли на помощь этому дѣлу; городъ средствами, которые онъ ассигновалъ, а Правительство тѣмъ широкимъ кредитомъ, которымъ у него пользуется Продовольственный Отдѣлъ. Предприниматели стояли до сихъ поръ въ сторонѣ отъ этого дѣла, но ихъ необходимо привлечь, такъ какъ это въ ихъ же интересахъ. Для успѣшной организаціи дѣла снабженія рабочихъ необходимъ извѣстный оборотный капиталъ. Въ Тифлисѣ количество рабочихъ доходитъ до 20 тысячъ, принимая, что въ среднемъ семья рабочихъ состоитъ изъ 4-хъ человекъ, мы получимъ общее число ѣдоковъ въ 80 тысячъ, которыхъ долженъ удовлетворить Продовольственный Отдѣлъ. Полагая, что на продовольствіе 1 человека въ мѣсяць необходимо 500 руб., мы получаемъ сумму, въ 40 милліоновъ рублей, которая требуется для этого дѣла, но, принимая во вниманіе во первыхъ то, что предпринимателямъ будетъ трудно предоставить эту сумму, а во вторыхъ что, нашъ капиталъ будетъ быстро оборачиваться, мы нашли возможность сократить эту сумму на 50% т. е. до 20 милліоновъ рублей. Но предприниматели должны быть увѣрены, въ томъ, что ихъ деньги не пропадутъ и дѣло пойдетъ успѣшно, поэтому Управа нашла нужнымъ въ видѣ гарантіи предложить слѣдующее: 1) Управа дастъ обязательство, что этотъ капиталъ, какъ капиталъ спеціального назначенія на другія нужды расходоваться не будетъ, 2) товары будутъ отпускаться лишь на наличныя и 3) каждое лицо можетъ взять свой взносъ обратно, предупредивъ объ этомъ за 1 мѣсяць, по истеченіи котораго начинается на-

ростаніе %⁰/₀. Давъ средства, предприниматели, конечно, пожелаютъ принять близкое участіе въ этомъ дѣлѣ и для этого можно создать извѣстный органъ при Отдѣлѣ съ представительствомъ отъ рабочихъ и предпринимателей для информации и постоянного контакта съ Отдѣломъ и участія въ выработкѣ общаго плана работы.

Отвѣчая на вопросы, *Паніевъ* указываетъ на то, что причиной неудовлетворительной работы Продовольственнаго Отдѣла было отсутствіе средствъ. Размѣръ взносовъ и вообще принциповъ раскладки этихъ взносовъ должно выработать данное совѣщаніе и Тарифная Палата. На вопросъ *Гольдмана*, каковы будутъ функціи будущей организаціи заготовочныя или распределительныя, *Паніевъ* отвѣчаетъ, что будущая организація не будетъ ограничиваться одной изъ этихъ функцій, а будетъ, по мѣрѣ необходимости, и заготовлять и распределять.

Вермишевъ предлагаетъ отложить обсужденіе вопроса т. к. извѣщены и присутствуютъ представители не всѣхъ крупныхъ фирмъ и организацій, а вопросъ настолько серьезный, что ихъ присутствіе необходимо. *Кафиевъ* и *Вахнянскій* поддерживаютъ предложеніе *Вермишева*. *Гольдманъ* и *Хандановъ* высказываются за продолженіе засѣданія т. к. необходимо обмѣняться мнѣніями, а никакихъ обязательныхъ рѣшеній выносить данною совѣщаніе не будетъ.

Вопросъ ставится на голосованіе. Рѣшено совѣщаніе продолжать. *Хандановъ*, признавая необходимость снабженія рабочихъ и служащихъ, высказывается противъ того, чтобы это дѣло было въ рукахъ Городскаго Самоуправленія, т. к. оно не пользуется кредитомъ, кромѣ того не имѣетъ опытныхъ работниковъ. Дѣло снабженія рабочихъ долженъ взять въ свои руки особый органъ, куда войдутъ представители, какъ рабочихъ, такъ и предпринимателей. Городская Управа также будетъ входить въ этотъ органъ, но лишь какъ отдѣльный крупный предприниматель. Только при такомъ условіи, когда во главѣ дѣла будутъ заинтересованныя лица, оно пойдетъ успѣшно. Въ основу распределенія вкладовъ, по его мнѣнію, долженъ быть положенъ не принципъ состоятельности, а принципъ, заинтересованности т. е. пропорціонально количеству занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ. Взносы, хотя бы и незначительные, должны сдѣлать и рабочіе организаціи, т. к. это еще болѣе заинтересуетъ ихъ въ успѣшности дѣла.

Ивина (отъ раб.), возражая противъ организаціи самостоятельнаго органа, приводитъ какъ примѣръ снабженія рабочихъ предпринимателями, такъ называемый фабрично—заводской кооперативъ, гдѣ

продукты закупаемые будто бы для рабочих попадали не къ нимъ, а къ предпринимателямъ.

Хаймовичъ (раб.) говоритъ, что вопросъ о снабженіи рабочихъ нужно поставить широко, въ государственномъ масштабѣ. Предприниматели должны внести извѣстные вклады, но они этого добровольно не сдѣлаютъ, необходимо ихъ принудительное обложеніе.

А. Г. Рухадзе, поддерживая проектъ Управы, высказывается противъ организациі новаго самостоятельнаго органа, который будетъ завѣдывать дѣломъ снабженія рабочихъ. Это потребуетъ и лишннихъ затратъ и связано съ потерей времени, которое намъ такъ дорого. У насъ существуетъ Продовольственный Отдѣлъ, имѣющій извѣстный аппаратъ, который необходимо использовать, давъ Продовольственному Отдѣлу необходимыя средства. Городское Самоуправленіе можетъ и должно выполнить эту работу т. к. этимъ оно окажетъ извѣстное давленіе на рынокъ, сокративъ спросъ, понизить цѣны и облегчитъ положеніе остального городского населенія.

Мухаринскій высказывается за организацию самостоятельнаго органа на паритетныхъ началахъ, во главѣ котораго будутъ стоять опытные люди. Такой органъ будетъ пользоваться кредитомъ, что очень важно т. к. даже требуемыхъ 20 милліоновъ мы у тифлисскихъ предпринимателей взять не сможемъ.

Паніевъ, поддерживая проектъ Управы, высказывается противъ организациі новаго самостоятельнаго органа, т. к. это во первыхъ вызоветъ массу накладныхъ и организационныхъ расходовъ и потерю времени, во вторыхъ такая организациа противорѣчатъ правильно понятымъ интересамъ рабочихъ, т. к., взявъ на себя отвѣтственность за успешность работы, они будутъ связаны въ своихъ требованіяхъ. Кредитомъ, который является безусловно необходимымъ, будетъ пользоваться и Продовольственный отдѣлъ, если къ нему на помощь придутъ предприниматели и будутъ средства.

Галстянъ отъ имени банковъ заявляетъ, эти банки могутъ открыть кредитъ только солидной самостоятельности организациа, во главѣ которой будутъ заинтересованныя лица. А кредитъ требуется большой, т. к. 20 милліоновъ, но его мнѣнію, не удовлетворять потребности дѣла, по его расчету потребуется не менѣе 80—100 милліоновъ рублей изъ расчета 500 руб. въ мѣсяцъ на одно лицо, при общемъ количествѣ рабочаго населенія города съ ихъ семьями до 200.000. Городъ будетъ контролировать дѣйствія этого новаго органа.

Абушеви указываетъ на то, что проектъ, предложенный Управою не предполагаетъ сотрудничества предпринимателей и рабо-

чихъ. Здѣсь городъ требуетъ лишь субсидіи, помощи отъ предпринимателей. Но опытъ доказалъ, что Продовольственный Отдѣлъ и другія продовольственные организаціи не удовлетворяютъ потребностямъ рабочихъ. Поэтому необходимо созданіе новаго органа, во главѣ котораго будутъ стоять заинтересованныя лица. Взносы должны сдѣлать и рабочіе, это ихъ еще болѣе заинтересуетъ въ успѣхѣ дѣла. Городъ и правительство будутъ контролировать дѣйствія новаго органа.

Хеладзе высказывается противъ организаціи новаго органа. У насъ имѣется извѣстный аппаратъ, въ лицѣ Продовольственнаго Отдѣла, его надо использовать. Дефекты въ работѣ Продовольственнаго Отдѣла имѣются, но они вызваны не неумѣиємъ или злой волей руководителей этихъ организацій, а объективными условіями.

Мухаринскій, указывая на то, что организація новаго органа не вызоветъ ни значительныхъ расходовъ, сравнительно съ грандіозностью дѣла, ни значительной потери времени, поддерживаетъ предложеніе объ организаціи самостоятельнаго органа на паритетныхъ началахъ.

Фашильевъ отъ имени Союза Городовъ высказывается за организацію новаго самостоятельнаго органа, но полагаетъ, что нѣтъ необходимости при этомъ органѣ держать кадръ служащихъ и вообще создавать новый аппаратъ. Нужно использовать существующіе организаціи, какъ напр. Продовольственный Отдѣлъ, кооперативныя объединенія, Согоръ и т. д.

Мы должны не только снабжать рабочихъ предметами продовольствія, но и воздѣйствовать на рынокъ, продавая продукты по низкой цѣнѣ и этимъ понизить цѣны.

Гольдманъ отмѣчаетъ широкій характеръ вопроса о снабженіи рабочихъ и говоритъ, что нельзя ограничиваться только той работой, которую намѣчаемъ мы. Кромѣ снабженія рабочихъ мы прежде всего должны повліять на рыночныя цѣны. Городская Управа не можетъ остаться въ сторонѣ отъ этой работы т. к. здѣсь затрагиваются интересы $\frac{1}{3}$ того населенія, избранницей котораго она является. Въ заключеніе ораторъ предлагаетъ, принимая во вниманіе, что обмѣнъ мнѣній выяснилъ взгляды отдѣльныхъ группъ, сегодняшнее совѣщаніе закончить и передать возникшіе здѣсь вопросы на предварительное обсужденіе заинтересованныхъ организацій.

Тиграновъ, въ виду важности вопроса о снабженіи рабочихъ, предлагаетъ созвать съѣздъ общественныхъ и профессиональныхъ

организаций и предпринимателей, который съездом всесторонне обсудит данный вопрос и выполнит намеченные задачи.

В заключение съезда принимается предложение Гольдмана, передать возникшие на съезде вопросы на предварительное обсуждение заинтересованных организаций.

На II-омъ Съезди по этому вопросу 9 июля 1919 года *К. А. Паніевъ* заявляет, что въ виду того, что организация снабженія рабочих и служащих, предложенная Управой, не встрѣтила сочувствія настоящаго съезда, Управа рѣшила отказаться отъ руководства даннымъ съездомъ, не желая нести ответственность за его результаты, такъ какъ вопросъ о снабженіи рабочих дешевымъ продовольствомъ ближайшимъ образомъ касается тарифной палаты, онъ председательствованіе передаетъ председателю палаты Гольдману, оставаясь на съезде въ качествѣ одного изъ участниковъ его. Во избѣжаніе недоразумѣній ораторъ считаетъ нужнымъ заявить, что, отказываясь отъ руководства съездомъ, Городское Самоуправленіе окажетъ возможное содѣйствіе той организации, которая будетъ создана даннымъ съездомъ.

Съездъ продолжается подъ председательствомъ Гольдмана, который предлагаетъ высказаться представителямъ заинтересованныхъ организаций по вопросу о характерѣ и формѣ организации дѣла снабженія рабочих и служащихъ.

Послѣ преній, съездъ принимаетъ предложеніе *Паніева*, дополненное представителемъ союза металлистовъ *Гаринымъ*: предложить тарифной палатѣ, совместно съ представителями города, разработать проектъ организации дѣла снабженія рабочих и служащихъ.

Продовольственная статистика. М-во труда обратилось ко всѣмъ городамъ и земствамъ съ предложеніемъ регулярно присылать свѣдѣнія о цѣнахъ на предметы первой необходимости, на основаніи которыхъ тарифная палата опредѣляетъ ^о/о вздорожанія жизни и повышенія заработной платы. Несвоевременное полученіе этихъ свѣдѣній задержитъ работу тарифной палаты и можетъ вызвать вопли справедливаго недовольства рабочихъ.

Продовольствіе Тифлиса.

Отпущено продовольственнымъ отдѣломъ населенію.

ПРОДУКТЫ	Съ 1-го января по 1-ое марта	Съ 1-го марта по 1-ое іюля
Сахаръ	1998 пуд. 1 ³ / ₄ фун.	6060 пуд. 35 ¹ / ₄ фун.
Хлѣбъ черный	9813 пуд. 8 ¹ / ₂ фун.	11295 пуд. 16 ¹ / ₄ фун.
Хлѣбъ черный съ при- мѣсью кукур. и канад- ской муки	—	6048 пуд. 7 ¹ / ₄ фун.
Хлѣбъ кукурузный	—	5809 пуд. 1 ¹ / ₂ фун.
Вѣсный хлѣбъ канадскій	—	36-45 пуд. 24 ³ / ₄ фун.
Уголь древесный	1944 пуд. 1 ¹ / ₂ фун.	1484 пуд. 8 фун.
Соль	3197 пуд. 6 ¹ / ₂ фун.	8226 пуд. 26 фун.
Мыло	—	2551 пуд.
Крупа перловая	—	246 пуд. 11 ¹ / ₂ фун.
Любія	—	565 пуд.
Керосинъ	4176 пудовъ.	7827 пуд. 25 фун.
Рисъ	—	234 пуд. 15 фун.
Масло постное	—	249 пуд.
Мука кукурузная	—	1249 пуд.

Объ убоѣ скота. По докладу комиссін объ убоѣ скота управа постановила: 1) установить неослабный надзоръ за тѣмъ, чтобы продажа скота для убоя производилась исключительно на бойнѣ; 2) въ цѣляхъ котроля за торговлей скотомъ и устранения перекупщиковъ и маклеровъ, не допускать послѣднихъ на бойню, а мясоторговцевъ допускать на бойню лишь по пропускамъ администраціи бойни; 3) лицѣ, виновныхъ въ покункѣ убойнаго скота внѣ бойни, привлечь къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ, скотъ направлять на бойню, а мясоторговцевъ, виновныхъ въ томъ же дѣяніи, а также въ покункѣ скота на бойнѣ по цѣнамъ значительно превышающимъ среднія рыночныя, лишать права посѣщенія бойни на

срокъ отъ одной недѣли до трехъ мѣсяцевъ; 4) производить торговлю скотомъ на бойнѣ въ разныхъ павильонахъ.

Постановленіе Управы о выдачѣ ликвидационныхъ служащимъ. Въ отношеніи ликвидированныхъ служащихъ, вновь поступившихъ на городскую службу и вторично ликвидируемыхъ, Управа признала, что выданный за первый прослуженный періодъ ликвидационныя остаются у служащаго полностью, а ликвидационныя за второй періодъ выдаются, но безъ принятія въ расчетъ времени службы перваго періода.

Это постановленіе Управы вынесено въ дополненіе къ предыдущему рѣшенію (состоялось въ іюль пр. года) о томъ, чтобы вопросы объ удержаніи ликвидационныхъ со служащихъ, уволенныхъ за сокращеніемъ штатовъ и вновь принятыхъ на службу, разсматривать въ каждомъ случаѣ особо, причемъ ликвидационныя удерживались только въ случаѣ, если превысятъ общую сумму жалованья, которое причиталось бы служащему за время перерыва службы.

Тѣмъ самымъ: 1) проводилось различіе между перерывомъ службы кратковременнымъ и столь продолжительнымъ, что сумма жалованья за время перерыва превыситъ ликвидационныя. Послѣдній случай никакихъ сомнѣній не вызывалъ: прослуженъ извѣстный періодъ времени, покончены всякіе расчеты, и спустя нѣкоторое время служащій вновь принимается на службу, какъ всякое новое лицо и отношенія создаются вновь. Въ первомъ же случаѣ, при извѣстныхъ условіяхъ, возможны злоупотребленія ликвидацией, предоставляющіе какъ бы премію за перемѣну службы; 2) ликвидационныя разсматривались исключительно какъ пособіе по случаю лишенія службы и мѣра противъ бѣдствій безработицы. Поэтому то при кратковременномъ перерывѣ службы излишекъ пособія, сверхъ обычной нормы содержанія,—отбирался. По смыслу польскаго постановленія—совсѣмъ, безвозвратно.

Возможно, что въ этотъ моментъ не было основанія идти дальше и дѣлать предположенія какъ быть, если служащій, у котораго отобранъ излишекъ ликвидационныхъ, спустя нѣкоторое время будетъ снова ликвидированъ.

Нынѣ такой случай былъ на лицо и Управа имѣла его въ виду, вынося постановленіе.

Ликвидационныя за первый періодъ служащимъ рѣшено сохранять полностью, тѣмъ самымъ ранѣе удержанный излишекъ возвращается и вообще удержаніе его теряетъ смыслъ—если не считать,

что Управа беретъ на себя обязанность сберечь для служащаго определенную сумму денегъ къ моменту его ухода со службы вовсе.

Своимъ дополнительнымъ постановленіемъ Управа не дополнила, а измѣнила смыслъ своего перваго постановленія. Отнынѣ ликвидационныя не только и не столько пособіе на случай безработицы, сколько награда за прослуженное время, и всякое разсмотрѣніе каждаго отдѣльнаго случая вторичнаго поступленія на службу ликвидированнаго — не пушно.

Гораздо правильнѣе было бы поступать иначе: складывать оба періода службы вмѣстѣ (конечно безъ времени перерыва), исчислять по этой суммѣ времени ликвидационныя и вычитать изъ определенного такимъ образомъ размѣра ихъ ту сумму, которая была выдана служащему послѣ первой его ликвидации. Это имѣло бы то значеніе, что коэффициентъ уменьшался, удержанная часть ликвидационныхъ 1-го періода не выдавалась бы особо, а поглащалась въ общемъ итогѣ расчета и, главное, былъ бы выдержанъ характеръ расчета за (почти) непрерывную службу, съ небольшимъ только перерывомъ.

Докладъ о городской статистикѣ. Вновь назначенный Завѣдующій Статистическимъ Отдѣломъ г. Тифлиса представилъ въ управу докладъ о положеніи статистическихъ работъ. Статистическое Бюро при Управѣ, какъ видно изъ дѣлъ Бюро, функционируетъ въ формѣ самостоятельной городской организаціи съ 1905 года т. е. существуетъ уже пятнадцатый годъ. Вся дѣятельность Гор. Ст. Бюро до сихъ поръ сводилась почти исключительно къ изданію ежемѣсячныхъ бюллетеней съ суммой статистическихъ данныхъ далеко не отвѣчающей современному положенію вещей. Содержаніе бюллетеней, по суммѣ содержащихся въ нихъ свѣдѣній, оставалось неизмѣннымъ все время. Въ бюллетеняхъ нѣтъ данныхъ по статистикѣ населенія, статистикѣ народнаго образованія, статистикѣ финансовъ и городской промышленности, статистикѣ оцѣночной и, наконецъ, по статистикѣ налоговъ и статистикѣ перевозокъ (ввозъ, вывозъ).

Приблизительная минимальная программа работъ, правильно организованной городской статистики по мнѣнію докладчика представляется въ объемѣ изученія путемъ статистическаго анализа нижеслѣдующихъ объектовъ муниципальнаго хозяйства, надъ которыми необходимо установить систематическое статистическое наблюдѣніе.

1) *Статистика населенія*: Число жителей. Распредѣленіе населенія по національности, полу, возрасту, образованію и семей-

ному положенію. Движеніе населенія, рожденіе, браки, смертность, эмиграція. Число владѣній, число квартиръ, населенность ихъ.

2) *Статистика народнаго образованія*: Число учебныхъ заведеній различныхъ типовъ. Число школьныхъ зданій. Расходы на образованіе. Учетъ учащихся и учащихся. Бюджеты школъ. Вѣдѣніе школьное образованіе. Зрѣлища и увеселенія.

3) *Медико-санитарная статистика*. Заболѣваемость населенія. Эпидемія. Профессиональныя болѣзни. Жилищныя условія. Бюджеты лечебныхъ заведеній. Санитарія и бюджеты на нея. Физическое развитіе населенія.

4) *Статистика финансовъ и городской промышленности*. Бюджетъ города. Цѣнность и доходность недвижимыхъ имуществъ. Цѣнность и доходность промышленныхъ и торговыхъ предпріятій.

5) *Оцѣночная статистика*. Доходность квартиръ. Цѣнность зданій. Цѣнность и доходность усадебъ, земель и угодій. Цѣнность фабрикъ, заводовъ и ихъ оборудованія. Оцѣночныя перенеси недвижимыхъ имуществъ. Строительная дѣятельность. Земельныя цѣны. Квартирныя цѣны.

6) *Статистика товарныхъ цѣнъ*. Продукты потребленія; матеріалы (цѣны рыночныя, таксовыя и кооперативныя).

7) *Статистика промышленности, труда и торговли*. Число фабрикъ, заводовъ и другихъ подобныхъ предпріятій. Размѣры производствъ. Рабочій рынокъ. Заработная плата. Учетъ безработныхъ. Страхованіе рабочихъ. Бюджеты семей. Учетъ торговыхъ предпріятій. Учетъ валовой и чистой доходности торгово-промышленныхъ предпріятій. Учетъ прибылей. Дѣятельность банковъ; учетъ процентовъ, прибылей, несостоятельность банковъ.

8) *Статистика налоговъ*. Учетъ налоговъ, сборовъ и пошлинъ. Виды налоговъ и категоріи плательщиковъ. Обеспеченность плательщиковъ.

9) *Статистика городского хозяйства*. Объектами наблюденія должны быть. Внѣшнее благоустройство города. Освѣщеніе. Трамвай. Водопроводъ и канализація. Ассенизація. Другіе виды снабженія. Ломбарды. Городскіе рынки. Городскія бойни. Учрежденія общественаго призрѣнія. Общественныя работы. Учетъ стоимости единицы полезной работы, производимой различными видами предпріятій. Статистика административныхъ и судебныхъ городскихъ установленій. Тюремная статистика. Статистика преступленій. Статистика нищихъ. Статистика личнаго состава городскихъ служащихъ.

10) *Статистика перевозокъ*. Движеніе грузовъ (ввозъ и вы-

возь). Пассажирское движеніе. Учетъ почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній.

11) *Продовольственная статистика*. Учетъ городскихъ продовольственныхъ запасовъ. Продовольственная помощь населенію. Характеръ и степень потребленія. Прожиточный минимумъ.

12) *Статистика страховых обществъ*. Общества взаимнаго страхования. Частныя страховыя общества. Пожары. Несчастные случаи. Профессиональный рискъ.

13) *Кооперативная статистика*. Потребительныя общества. Другіе виды кооперативныхъ предпріятій. Учрежденіе мелкаго кредита. Трудовые артели.

14) *Статистика метеорологическихъ наблюденій*. Температура. Осадки. Влажность. Вѣтры. Уровень воды въ рѣкѣ.

15) *Территориальная статистика города*. Административное дѣленіе города. Строительныя кварталы. Площади бытовыхъ частей, парковъ бульваровъ, садовъ, улицъ, переулковъ, торговыхъ рынковъ, пустырей. Площади городской земли, луга, лѣса, выгоны и т. п.

Практическая сторона осуществленія вышеназванной программы работъ по текущей городской статистикѣ разумѣется не можетъ быть полностью приведена въ исполненіе въ ближайшій мѣсяць или два.

Для этого бы сразу же потребовался большой штатъ служащихъ для Гор. Ст. Бюро и значительныя типографскіе и канцелярскіе расходы. Выполненіе намѣченной программы работъ придется, конечно, проводить въ жизнь постепенно, углубляя каждый вновь выпускаемый бюллетень новою суммою статистическихъ данныхъ. Кромѣ того необходимо, чтобъ параллельно съ выпускомъ бюллетеней реорганизованное Ст. Бюро немедленно бы приступило къ выпуску особыхъ очерковъ, журнальныхъ обзоровъ, таблицъ, диаграммъ, картграммъ и монографій, которыми бы наиболѣе важныя стороны муниципальной жизни были освѣщаемы съ достаточной полнотой и наглядностью.

По вопросамъ о способахъ собранія по текущей городской статистикѣ сырыхъ статистическихъ матеріаловъ считаю нужнымъ указать, что совершеннѣйшей формой извлеченія этихъ свѣдѣній была бы организація филиальныхъ статистическихъ ячеекъ на мѣстахъ изучаемыхъ объектовъ, ячеекъ, инструктируемыхъ изъ центра, т. е. въ данномъ случаѣ Гор. Ст. Бюро.

Но данная форма собранія сырыхъ матеріаловъ врядъ-ли въ переживаемый нами моментъ осуществима, и по слѣдующимъ двумъ

причинамъ. Во первыхъ, на рынкѣ предложенія труда не найдется нужнаго числа квалифицированныхъ статистическихъ силъ, а во вторыхъ содержаніе филиальныхъ статистическихъ ячеекъ легло бы тяжелымъ бременемъ на бюджетъ городского самоуправленія и такъ отягощеннаго расходами. Повидимому придется прибѣгнуть къ тому способу, каковой практиковался городскимъ ст. Бюро до сихъ поръ, т. е. къ способу, когда Бюро разсылаетъ на мѣста чистые бланки и тамъ они, заполненные случайными для статистики людьми, пересылаются обратно въ Бюро. Но при принятіи Управой этого второго способа настоятельно рекомендуется имѣть при Гор. Ст. Бюро постоянного статистика-инструктора, на обязанности котораго должно лежать, инструктированіе на мѣстахъ и наблюденіе за исправнымъ и своевременнымъ заполненіемъ на мѣстахъ присылаемыхъ Бюро бланковъ. Въ нужныхъ случаяхъ на статистика-инструктора Бюро сможетъ возлагать и обязанности контролера по провѣркѣ точности данныхъ, контроль этотъ бываетъ въ особенности необходимъ при налоговой статистикѣ.

Трактирный сборъ. Управа утвердила раскладку трактирнаго сбора на остальные $\frac{3}{4}$ года въ суммѣ 2 мил. 341 тыс. 235 р., согласно проекту, представленному комиссіей содержателей трактировъ съ измѣненіями городского бюро сборовъ.

Ликвидация городского бѣженскаго отдѣла. Управа постановила 1 июля ликвидировать городской бѣженскій отдѣлъ, передавъ лазаретъ на 300-й верстѣ представителю министерства призрѣнія Арменій и предоставить ему въ пользованіе имущество лазарета.

Лазаретъ въ Ортачалахъ будетъ переданъ на попеченіе Грузинскаго благотворительнаго Общества.

Медико-санитарному бюро поручено взять подъ надзоръ санитарное состояніе бѣжен. пункта въ Ортачалахъ и привести въ санитарное состояніе помещенія бывшихъ бѣженскихъ общежитій въ центрѣ города.

На ликвидацию и расчетъ предоставляется 2-хъ мѣсячный срокъ. Управа испрашиваетъ у правительства ассигнованіе въ 680 тыс. р. въ счетъ представленныхъ смѣлъ и срочный авансъ въ счетъ этой суммы въ размѣрѣ 300 тысячъ для удовлетворенія служащихъ и кредиторовъ.

Всего для расчета со служащими нужно 290 тысячъ и для уплаты кредиторамъ 390 тысячъ.

Биржа Труда.

Работа биржи труда за первое полугодіе 1919 г. (1 января—1 июля). За отчетный періодъ Биржей Труда вновь зарегистрировано 3199 безработныхъ, изъ коихъ—2363 мужчинъ и 836 женщинъ. Указанными безработными за то же время сдѣлано 12880 посѣщеній. Такимъ образомъ въ среднемъ каждый безработный посѣтилъ Биржу Труда 4 раза. Всего зарегистрировано 188 профессій.

По категориямъ безработныхъ количество записанныхъ и ихъ посѣщеній представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Категоріи	Количество зарегистрир.		Количество посѣщеній		Среднее количество посѣщеній однимъ безработнымъ		Примѣчаніе
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Квалифицированныя рабочіе	684	51	2439	122	3	2	
Торговля.	106	31	430	75	4	2	
Транспортъ.	74	2	256	18	3	9	
Гвиена.	11	33	154	96	4	3	
Личное услуженіе	259	493	1376	1529	5	3	
Канторскіе и канцеляр. служашіе	308	179	1738	939	6	6	
Свободныя профессіи.	74	46	425	310	6	5	
Сельско хозяйств. рабочіе.	10	1	20	4	2	4	
Чернорабочіе.	807	—	2898	—	3	—	
	2363	836	9727	3153			

Графа средней посѣщаемости Биржи Труда является довольно показательной для опредѣленія движенія безработныхъ разныхъ категорій. Какъ и слѣдовало ожидать, безработные интеллигентныхъ профессій находятся въ самомъ плачевномъ состояніи. Еще ярче опредѣляется безрезультатность посѣщеній Биржи Труда безработ-

ными интеллигентныхъ профессій данными удовлетворенія безработныхъ работой.

КАТЕГОРИИ	Количество зарегистрир.		Количество требуемыхъ рабочихъ		Количество удовлетвор. безработн.		‰‰ удовлетворен. работой		Примѣчаніе
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
Квалифицированныя рабочіе	684	51	121	1	90	—	13,1	—	
Торговля	106	31	2	3	2	1	1,9	3	
Транспортъ	74	2	8	1	8	1	10,8	50	
Гигіена	41	33	4	5	1	1	2,4	3	
Личное услуженіе	259	493	45	151	29	82	11,2	16,6	
Конторскіе и канцелярскіе служащіе	308	179	23	13	17	7	5,5	4	
Свободныя профессіи	74	46	7	3	7	2	9,3	4,3	
Сельско-хозяйств. рабочіе	10	1	2	—	—	—	0,0	0,0	
Чернорабочіе	807	—	158	—	132	—	16,3	—	

Если выдѣлить сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, которые нашли себѣ работу, по имѣющимся даннымъ помимо Биржи Труда, то выясняется, что самое послѣднее мѣсто въ числѣ удовлетворенныхъ работой занимаетъ категория „торговля“. Взявъ же безработныхъ интеллигентныхъ профессій — „гигіена“, „конторскіе и канцелярскіе служащіе“ и „свободныя профессіи“, составляющіе въ общемъ — 631 чел., а количество удовлетворенныхъ — 35 чел., то въ процентномъ отношеніи они занимаютъ предпоследнее мѣсто т. е. 5,9%.

Первое мѣсто въ числѣ удовлетворенныхъ работой, какъ и слѣдовало ожидать, занимаютъ чернорабочіе и далѣе квалифицированныя рабочіе.

Въ отношеніи квалифицированныхъ рабочихъ слѣдуетъ отмѣтить, что нерѣдко требованія на нихъ не могли быть удовлетворяемы Биржей Труда за отсутствіемъ требуемыхъ рабочихъ. Особенно это относится къ металлистамъ.

По месяцамъ движение безработныхъ по даннымъ Биржи Труда представляется въ следующемъ видѣ:

Категоріи	Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль		Май		Іюнь				
	Колѣч. за-рентр.	Предостав. работъ % уао-летворенія	Колѣч. за-рентр.	Предостав. работъ % уао-летворенія	Колѣч. за-рентр.	Предостав. работъ % уао-летворенія	Колѣч. за-рентр.	Предостав. работъ % уао-летворенія	Колѣч. за-рентр.	Предостав. работъ % уао-летворенія	Колѣч. за-рентр.	Предостав. работъ % уао-летворенія			
Квалифицир. рабо- чѣ	107	11	80	7	108	11	10,1	111	2019	195	57,18	134	5	3,7	
Торговля	31	—	17	1	24	—	0,0	25	2	24	—	16	—	0,0	
Транспортъ	6	2	33,3	16	9	3	33,3	4	250	27	2	14	—	0,0	
Изнена	4	1	25	5	13	1	7,7	7	—	18	—	27	—	0,0	
Личное услуженіе/	154	23	14,2	97	11	1	9,7	71	1722,5	172	35	19,8	134	12	9
Канторскіе и кан- целяр служашіе.	79	3	3,8	46	1	2,1	6,2	81	5	108	7	6,5	109	4	1,8
Свободн. професіи.	30	2	10	22	1	5	6	8	—	26	4	19,2	17	1	6
Сельско-хозяйств. работы.	1	—	0,0	1	—	0,0	0,0	2	—	1	—	0,0	1	—	0,0
Чернорабоч.	62	6	9,7	24	3	12,5	8	179	6134	107	42	14,1	83	7	7
	474	48	10,1	308	24	8	8,7	488	10722	297	127	14,8	535	29	5,4

Ниже мы считаемъ нужнымъ привести нѣсколько не безинтересныхъ цифръ состава безработныхъ.

Зарегистрированные безработные распределяются по національностямъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

русскихъ	756	462	1218
армянъ	891	110	1005
грузинъ	454	194	648
прочія	259	70	329
	2363	836	3199

Не безинтересны свѣдѣнія о національности разныхъ категорій рабочихъ:

КАТЕГОРИИ	Русскіе		Грузины		Армяне		Прочія		Примѣчаніе
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Квалифицир. рабочіе.	252	21	141	18	187	4	101	8	
Торговля	19	21	35	7	46	2	6	1	
Транспоръ	25	2	12	—	33	—	4	—	
Личное услуженіе .	47	292	100	105	83	61	29	35	
Сельско-хозяйств.	5	—	1	1	3	—	1	—	
Гигіена	15	18	5	10	16	3	5	2	
Свободныя профессіи	30	27	13	6	19	8	12	5	
Канторскіе и канцелярскіе служащіе.	135	81	48	47	96	32	29	19	
Чернорабоч.	228	—	99	—	111	—	69	—	

Такимъ образомъ выясняется, что болѣе квалифицированные категоріи рабочихъ и служащихъ принадлежатъ къ русскимъ. Что касается интеллигентныхъ профессій, то они принадлежатъ болѣе частью къ ликвидированнымъ изъ за націонализаціи. Категорія „личнаго услуженія“, какъ и слѣдовало ожидать въ отношеніи женщинъ занимаютъ первое мѣсто русскіе, въ отношеніи же мужчинъ грузины.

Чернорабочіе, состоящіе въ огромномъ большинствѣ изъ армянъ, состоятъ главнымъ образомъ изъ бѣженцевъ.

По времени пребывания въ городъ безработные распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ:

КАТЕГОРИИ	Уроженцы		До года		1—4 г.		5—9 л.		10—19 л.		20 л. и болѣе		Примѣчаніе
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	ж.	м.	м.	ж.	м.	ж.	
	Кваліф. рабочіе	232	25	253	7	69	3	33	4	45	7	52	
Торговля	31	13	29	11	27	4	6	1	10	1	3	1	
Транспортъ	28	—	24	—	9	—	2	1	10	—	4	1	
Личное услуженіе	78	188	54	81	38	86	32	44	24	58	33	36	
Сельское хозяйство	2	—	3	—	2	1	1	—	2	—	—	—	
Гигіена	12	18	12	2	9	8	3	1	3	2	2	2	
Свободн. профес.	15	21	21	3	12	18	19	4	2	4	5	1	
Контор. и канц. служащіе	71	105	80	32	66	28	23	11	47	10	21	3	
Чернорабочіе	158	—	316	—	114	—	37	—	47	—	35	—	
Итого.	627	370	889	126	346	143	156	66	190	82	155	49	

Проживающіе въ городъ до года квалифированные рабочіе составляютъ 5% интернированныхъ большевиковъ.

Работа Биржи Труда за отчетный періодъ не ограничилась лишь посредничествомъ. Отсутствие работы съ одной стороны и сильная нужда безработныхъ съ другой стороны ставили передъ Биржей необходимость изысканія способовъ для смягченія положенія ихъ. Съ этой цѣлью Паритетный Комитетъ Биржи рѣшилъ открыть при ней бесплатную чайную съ выдачей в. егистрированнымъ ею безработнымъ хлѣба и сахара. Рѣшено былъ также при Биржѣ открыть рядъ мастерскихъ, въ коихъ могла бы и имѣнить свой трудъ безработные тѣхъ профессій, кои переживаютъ кризисъ.

Въ первую очередь открыта была переплетъ и мастерская, затѣмъ столярная мастерская.

Для осуществленія пожеланій Комитета необходимо было изыскать средства и довольно крупныя. Съ этой цѣлью въ мартѣ т.г. были организованы въ городѣ „дни безработныхъ“, прибыль съ которыхъ выразилась около 60.000 руб.

Сумма эта на первый взгляд хоть и казалась довольно крупной, но все же осуществить намѣченное комитетомъ нельзя было.

Приобрѣтать же въ дальнѣйшемъ къ благотворительности Комитетъ не считалъ возможнымъ и рѣшилъ открыть при Биржѣ предприятие, которое давало бы возможность содержать бесплатную чайную. Комитетъ остановился на мысли открыть народный кино-театръ, каковой и былъ открытъ 13 юля.

Бесплатная чайная. Бесплатная чайная была открыта 2 мая. На оборудованіе чайни затрачено было 5,479 р. 28 к.

За май мѣсяцъ на содержаніе ея было затрачено—5,246 р. 60 к.

Хлѣбъ	3134 р.
Чай	275 р.
Сахаръ	88 р.
Разные расходы	149 р. 60 к.
Жалованье служащимъ	1600 р.

Итого: . . . 5246 р. 60 к.

За отчетный мѣсяцъ посѣтило чайную 2686 ч. Выдано хлѣба—17 п. 17 фун., сахару—15— $\frac{1}{4}$ ф.

За июнь мѣсяцъ было затрачено на содержаніе чайни—5312 р.

Хлѣбъ	2455 р.
Сахаръ	430 р. 60 к.
Чай	275 р.
Жалованье	1600 р.
Текущіе расходы	561 р. 40 к.

Итого: . . . 5322 р.

Въ июнь пользовались услугами чайной—2586 чел. Выдано было хлѣба—29 п. 4 $\frac{1}{4}$ ф., сахару—14 $\frac{3}{4}$ ф.

Переплетная мастерская была открыта 27 мая и на оборудованіе ея было затрачено 7288 р.

Приходъ.

Выпущено работы на сумму 5686 р.

Расходъ.

Стоимость матеріала	1629 р. 53 к.
Выдано переилетчикамъ за издѣлія	2919 р. 27 к.
	Итого: . . 4548 р. 80 к.
20 ₀ /° валового дохода Биржѣ труда	1137 р. 20 к.
	ВСЕГО: . . 5686 р.

На долю каждаго переилетчика причиталось въ іюнѣ
около) 1000 р.

Безплатная читальня. Съ 1 апрѣля при Биржѣ Труда открыта бесплатная читальня, посѣщаемость которой въ день выражается въ среднемъ въ 55 человекъ.

Съ іюня было пристуилено къ постройкѣ народнаго кино-театра преслѣдующаго двѣ цѣли: усилить средства на содержаніе бесплатной чайной и дать народу и въ первую очередь безработнымъ здоровую духовную пищу.

Народная аудиторія. Городская Биржа Труда организуетъ народную аудиторію, въ коей будутъ 2—3 раза въ недѣлю читаться лекціи по экономическимъ и политическимъ вопросамъ на разныхъ языкахъ.

Аудиторія будетъ помѣщаться въ большомъ залѣ бесплатной чайной Биржи Труда. Вся входная плата предназначается на содержаніе бесплатной чайной Биржи Труда.

Организація Самоуправленія.

Новое городское положеніе въ Доброволіи. Какъ извѣстно, однимъ изъ условій, поставленныхъ союзниками Колчаку для его призначенія, было восстановленіе демократическихъ органовъ городского и земскаго самоуправления. Условіе это было Колчакомъ принято.

Послѣ официальнаго подчиненія Деникина Колчаку условіе это, очевидно, стало формально обязательнымъ и для Деникина и его правительства. Съ этой точки зрѣнія представляется весьма характернымъ новое „городское положеніе“, изданное „Особымъ Совѣщаніемъ при главнокомандующемъ вооруженными силами юга Россіи“ и распространяющееся на всѣ мѣстности, занятія добровольцами.

Этимъ городскимъ положеніемъ вносится цѣлый рядъ сущест-

венныхъ измѣненій въ строеніе и права органовъ городского самоуправленія. Всѣ эти измѣненія преслѣдуютъ двойную цѣль:

1) Ограничить контингентъ избирателей.

2) Ограничить права самоуправленій, поставивъ ихъ подъ обязательный контроль администраціи.

Основныя измѣненія избирательнаго права сводятся къ повышенію возрастнаго ценза на 25 лѣтъ и къ установленію ценза 2-хъ лѣтней осѣдности. Если мы вспомнимъ, что въ началѣ года даже кадетскіе публицисты не шли дальше требованія ценза годичной осѣдности, то размахъ окажется довольно внушительнымъ.

Много говорить о недемократичности этой „поправки“, даже въ условіяхъ нормальнаго времени не приходится. Однако „поправка“ эта снабжена дополненіемъ, при которомъ она приобретаетъ особенно одиозный характеръ.

„Положеніе“, по мысли его составителей, должно быть примѣнено по занятіи той или другой мѣстности добровольцами и по прекращеніи въ ней гражданской войны. Война эта, между тѣмъ, повлекла за собой колоссальныя измѣненія въ составѣ населенія. „Бѣженство“ изъ городовъ, занятыхъ той и другой стороной, приняло во многихъ мѣстахъ грандіозныя размѣры. Всѣ эти бѣженцы оказываются лишеными избирательныхъ правъ, если ихъ пребываніе въ родномъ городѣ продолжалось болѣе 3-хъ мѣсяцъ въ.

Поскольку это касается демократическихъ слоевъ населенія, составители „положенія“, конечно, не нашли нужнымъ обратить на это вниманіе. Но они вспомнили, что въ положеніи „бѣженцевъ“ находятся и виднѣйшіе представители буржуазныхъ слоевъ. Члены „особаго совѣщанія“ вспомнили, что примѣненіе „поправки“ о 2-хъ лѣтней осѣдности лишитъ ихъ самихъ избирательнаго права. Поэтому къ „поправкѣ“ присоединяется дополненіе: двухлѣтнее непрерывное пребываніе въ городѣ не требуется для лицъ, владѣющихъ недвижимостью или торгово-промышленными предпріятіями, имѣющихъ квартиру, службу или инныя связанныя съ городомъ опредѣленныя занятія. Такимъ образомъ на пролетарскіе слои „поправка“ давитъ двойной тяжестью.

Характерна еще одна деталь: избирательнаго права лишаются лица осужденныя „судебно-слѣдственными комиссіями“ за „участіе въ большевистскомъ движеніи“. Надобно принять во вниманіе, что „судебно-слѣдственныя комиссіи“ являются органами чисто административными, непредставляющими даже тѣхъ чисто формальныхъ гарантій правосудія, которыми обставлялась хотя бы дѣятельность революціонныхъ военныхъ судовъ.

Что касается второй части „Положенія“, опредѣляющей права городскихъ самоуправленій, то здѣсь наиболѣе существеннымъ является рядъ „поправокъ“, опредѣляющихъ взаимоотношенія органовъ самоуправления и представителей администраціи.

Здѣсь составителямъ „положенія“ надо отдать справедливость; они далеко шагнули назадъ даже за предѣлы городского положенія 1892 г.

Закономъ Временнаго Правительства установленъ былъ контроль органовъ административной власти исключительно за законностью постановленій гор. думы. Сейчасъ въ Доброволіи устанавливается, какъ въ доброе старое время, контроль губернатора за цѣлесообразностью этихъ постановленій: губернатору предоставляется право въ двухнедѣльный срокъ приостановить постановленіе думы хотя и законное, но неправильное, по его мнѣнію, по существу и предложить думѣ пересмотрѣть это постановленіе. Только въ случаѣ подтвержденія прежняго постановленія квалифицированнымъ большинствомъ оно можетъ быть приведено въ дѣйствіе.

Но и этого мало. „Положеніе“ предоставляетъ тѣмъ же губернаторамъ право производить ревизіи город. управъ и исполнительныхъ органовъ город. самоуправления. А начальнику управленія внутреннихъ дѣлъ, „въ случаѣ признанія дѣятельности думы явно вредной“, предоставляется право испросить у правительства указъ о роспускѣ думы. Другими словами, органы город. самоуправления ставятся въ полную зависимость отъ мѣстной администраціи и правительственной власти.

Такъ осуществляется въ предѣлахъ Доброволіи г. Астровымъ обязательство Колчака о возстановленіи „демократическихъ органовъ самоуправления“.

Финансовый кризисъ въ Ростовѣ на-Дону. Ростовская управа, обладающая по волѣ капризной судьбы правами думы, бьется въ тискахъ безпрерывнаго финансоваго кризиса. При задолженности города въ 26 мил. рублей, въ текущемъ году намѣчается дефицитъ не менѣе чѣмъ въ 16 мил. руб., при доходной смѣтѣ въ 28 мил. руб. Расходы въ началѣ года были исчислены въ 46 мил. р., а спустя 4—5 мѣсяцевъ выяснилось, что катастрофическій ростъ цѣнъ долженъ увеличить годовую расходную смѣту на 8—10 мил. рублей. Одна городская больница съ университетскими клиниками за пять мѣсяцевъ потребовала свыше 7 съ пол. мил. руб. расхода при 800,000 руб. дохода, т. е. одна медицинская часть можетъ дать го-

роду 12—13 мил. р. убытку., Вотъ цифры, которыми гор. голова Н. А. Козловъ иллюстрировалъ финансовое положеніе богатаго Ростова на созванномъ 24 мая совѣщаніи представителей банковъ. На совѣщаніи выяснилось, что „экстравагантное“ правительство атамана Краснова въ своемъ стремленіи обезвредить демократическую думу „вмѣстѣ съ мыльной водой выплеснуло изъ ванны и самого ребенка“. Разогнавъ демокр. думу, оно такъ измѣнило городское положеніе, что всѣ отдушины оказались забытыми наглухо, и городское самоуправленіе все время агонизируетъ. Городская касса пуста, всѣ городскія учрежденія и предпріятія катастрофически быстро разрушаются, городъ загрязняется и угрожаетъ непрерывными эпидеміями, съ которыми нѣтъ средствъ бороться.

Въ результатѣ весьма продолжительныхъ дебатовъ члены совѣщанія высказали слѣдующія пожеланія: 1) необходимо созвать въ ближайшемъ же будущемъ специальный съѣздъ городскихъ дѣятелей для разсмотрѣнія финансоваго хозяйства городовъ и источниковъ городскихъ доходовъ; 2) немедленно обратиться къ правительству о срочномъ увеличеніи подоходнаго налога въ пользу города; 3) ввести повышенный больничный сборъ; 4) въ цѣляхъ улучшенія кредитоспособности просить гос. банкъ въ извѣстной долѣ принимать къ учету краткосрочный векселя города; 5) обратиться къ комитету банковъ о пониженіи взимаемой по долгамъ города процентной ставки; 6) обратиться къ ростовскому генералъ-губернатору съ просьбой объ отчисленіи изъ 25-милліонной суммы, собираемой ростовскимъ жилищнымъ населеніемъ по принципу самообложенія (чрезвычайный налог по существу), въ пользу и распоряженіе городского самоуправления не менѣе 10-ти процентовъ; 7) ускорить проведеніе въ жизнь разрабатываемаго управою проекта о поголовномъ обложеніи населенія на санитарныя нужды города; 8) ходатайствовать предъ правительствомъ о субсидіи, а при невозможности хотя бы о ссудѣ и, наконецъ 9) стремиться къ установленію балансоваго равновѣсія путемъ сокращенія расходовъ и т. д.

Сдѣлки на усадебныя мѣста въ городахъ. Кубанская Рада разсмотрѣла проектъ „О совершеніи сдѣлокъ вещнаго характера на плановыя (усадебныя) мѣста въ городахъ, станцияхъ, селеніяхъ и др. населенныхъ пунктахъ Кубанскаго Края“. Докладчикъ, членъ судбно-юридической комиссіи Капланъ, докладываетъ, что основными подожженіями о земельной реформѣ не были предусмотрѣны нѣкоторыя явленія жизни и ихъ послѣдствія. Такъ, напримѣръ, ст. 1 ос-

новныхъ положеній говорить, что собственность на землю отмѣнена и благодаря этому не могли состояться сдѣлки въ предѣлахъ городскихъ поселеній, что ставило ихъ въ очень затруднительное положеніе. Въ ст. 5 земельной реформы говорится о томъ, что частная собственность и въ городахъ, и въ др. населенныхъ пунктахъ края отмѣнена, статьей же 1 сдѣлки на плановыя мѣста не запрещаются. Комиссія и стала передъ вопросомъ: ст. 1-я уничтожаетъ право собственности на землю, а ст. 10 разрешаетъ сдѣлки. Судебно-Юридическія комиссія и рѣшила, что по смыслу закона сдѣлки на плановыя мѣста, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда есть передача права на землю, разрешаются. Жизнь постоянно требовала разрешенія этого вопроса, имѣется цѣлый рядъ сдѣлокъ, не разрешенныхъ, и совершенно правильно, старшимъ нотаріусомъ Екатеринодарскаго окружного суда. Все это создаетъ серьезныя экономическія затрудненія. Поэтому комиссія считаетъ нужнымъ разрешить совершеніе сдѣлокъ вещнаго характера.

Смысль 1-й статьи законопроекта сводится не къ установленію новой правовой нормы, а есть лишь разведеніе земельной реформы въ отношеніи плановыхъ мѣстъ. Законопроектъ содержитъ въ себѣ 2 статьи и въ общихъ чертахъ сводится къ слѣдующему: ст. 1 говоритъ о томъ, что сдѣлки вещнаго характера на плановыя (усадебныя) мѣста въ городахъ, станицахъ, селеніяхъ и другихъ населенныхъ пунктахъ края совершаются съ указаніемъ въ крѣпостныхъ и иныхъ актахъ, что право собственности на землю на основаніи 2 ст. основнаго положенія о земельной реформѣ, принадлежитъ Куб. Краю и что на основаніи означеннаго закона владельцу имѣнія принадлежитъ лишь право пользованія и распоряженія, входящимъ въ составъ имѣнія земельнымъ участкомъ. Ст. 2 говоритъ о томъ, что означенныя въ предшествующей статьѣ сдѣлки вещнаго характера, совершенныя до опубликованія настоящаго закона и старшимъ нотаріусомъ въ силу закона не утвержденныя, подлежатъ утвержденію съ соответствующей помѣткой на самомъ актѣ и въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ о правѣ собственности оговоренію статьей 1-й. Законопроектъ принимается Радой безъ преній въ предположенной комиссіей редакціи.

Отмѣна арендной платы на земли въ Москвѣ. Въ связи съ принимаемыми со стороны государства всевозможными мѣрами запрещенія повышенія квартирной платы президіумъ московскаго совѣта постановилъ совершенно отмѣнить арендную плату на зе-

мельные участки муниципализированных и немунципализированных владѣній въ Москвѣ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Движеніе въ пользу введенія въ Англии пропорціональнаго представительства. Движеніе въ пользу введенія въ англійское избирательное право пропорціональной системы захватило даже Палату лордовъ, гдѣ было внесено предложеніе, поддержанное лордомъ Брайсомъ, о предоставленіи органамъ мѣстнаго самоуправленія, въ случаѣ ихъ желанія ввести эту систему на предстоящихъ муниципальных выборахъ. Въ пользу введенія этой системы въ качествѣ обязательной высказался конгрессъ тредъ-юніоновъ, а также цѣлый рядъ муниципалитетовъ.

Домостроительство въ Англии. Одной изъ послѣднихъ мѣръ англійскаго правительства было проведеніе черезъ парламентъ закона о мѣрахъ къ увеличенію домостроительства. Сущность закона сводилась къ тому, что государство съ одной стороны приходитъ на помощь мѣстнымъ самоуправлениямъ въ ихъ строительной дѣятельности, а съ другой можетъ само стать на мѣсто органа самоуправления, недостаточно развивающаго эту дѣятельность. Во время преній въ Палатѣ общинъ выяснилось, что правительство предполагаетъ возможнымъ построить само и черезъ посредство органовъ самоуправления до 500.000 домовъ.

Несмотря на цѣлый рядъ препятствій, стоящихъ сейчасъ на пути строительной дѣятельности, дороговизна земли, затрудненіе въ транспортѣ, увеличеніе стоимости матеріаловъ (по исчисленіямъ „Таймса“ отъ 100 до 300%),—увеличивающихъ стоимость предназначеннаго для рабочей семьи дома, по исчисленіямъ той же газеты, съ 250 фунтовъ до 550 фунтовъ—уже сейчасъ можно констатировать значительное оживленіе домостроительства. Такъ согласно официальнымъ даннымъ за одну недѣлю съ 7 по 14 іюня, въ министерство вн. дѣлъ было представлено органами мѣстнаго управления 187 новыхъ плановъ предполагаемыхъ домовъ, такъ что общее число такихъ плановъ достигло 2.281. За тотъ же періодъ начались работы по постройкѣ 1.234 домовъ, изъ коихъ 884 органами мѣстнаго управления. По тѣмъ же официальнымъ даннымъ къ этому времени въ постройкѣ находилось 1.650 частныхъ домовъ.

Для уясненія всей важности разрѣшенія вопроса домостроительства въ Англии надобно принять во вниманіе стремленіе каж-

даго англичанина имѣть свой отдѣльный хотя бы небольшой домикъ. Естественно, что общественное мнѣніе Англии придаетъ большое значеніе разрѣшенію этого вопроса. Приведенныя выше цифры показываютъ, что въ этой области Англія понемногу выходитъ изъ состоянія промышленнаго застоя, созданнаго войной, и что нормальная промышленная дѣятельность понемногу оживаетъ.

К о о п е р а ц і я .

Южный совѣтъ коопераціи по внѣшней торговлѣ. Въ Ростовѣ прибыло большое количество представителей разныхъ кооперативныхъ организацій какъ юго-восточнаго, такъ и южнаго районовъ изъ мѣстъ, освобожденныхъ отъ большевиковъ. Всѣ они заинтересованы въ полученіи товаровъ изъ за-границы. Состоялся рядъ совѣщаній, на которыхъ вынесено постановленіе сосредоточить всѣ заготовки товаровъ изъ-заграницы въ одной организаціи подъ названіемъ: „Южный совѣтъ коопераціи по внѣшней торговлѣ“.

Въ распоряженіе этого совѣта будутъ поступать товары, приходящіе изъ-за границы и черезъ него будетъ производиться сборъ сырья для обмѣна на эти товары. На совѣщаніяхъ выяснилось, что отношеніе иностранной коопераціи, въ особенности англійской и американской, очень благоприятно къ русской коопераціи; Англии и Америка считаютъ русскую кооперацію—единственной организаціей, съ которой можно входить въ торговляя сношенія.

З е м с к а я ж и з н ь .

Анкета Земскаго Бюро. Организационный періодъ введенія земства въ Грузіи почти всюду закончился, и центральное бюро земствъ озабочено въ настоящее время выясненіемъ результатовъ этой организационной работы. Съ этою цѣлью бюро разослало всѣмъ уѣзднымъ земствамъ анкетные листы со слѣдующими вопросами: 1) когда состоялись земскіе выборы; 2) когда состоялось первое земское собраніе; 3) составъ управъ и президіума земскаго собранія по партійной принадлежности и образовательному цензу; 4) число гласныхъ, ихъ партійный и національный составъ и образовательный цензъ. Выѣстъ съ тѣмъ центральное бюро предложило присылать ему протоколы всѣхъ засѣданій уѣздныхъ земскихъ собраній.

Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило бюро земствъ принять участіе въ распределеніи между уѣздами 50-ти тысячнаго пособія на открытіе библиотекъ.

Правительство и земства. По постановленію правительства, составляется междувѣдомственная коммиссія для выработки положенія о взаимоотношеніяхъ между правительствомъ и земскимъ соуправленіемъ. Коммиссія будетъ работать въ контактѣ съ центральнымъ бюро земствъ.

Первый съѣздъ земскихъ врачей въ Тифлисъ. 12-го іюня открылся 4-й съѣздъ земскихъ врачей Грузіи. Съѣздъ былъ организованъ по инициативѣ медико-санитарнаго отдѣла тифлискаго уѣзднаго земства, съ согласія центрального бюро земствъ. Съѣхалось со всѣхъ уѣздныхъ земствъ около 20 врачей. Передъ началомъ была почтена вставаніемъ память погибшаго во время эпидеміи тифа медицинскаго персонала.

По заранѣе выработанному плану съѣздъ сначала выслушалъ доклады съ мѣстъ о постановкѣ медико-санитарнаго дѣла въ земствахъ. Выяснилось, что въ области мед.-санит. дѣла существуетъ большое разнообразіе. Съѣздъ задался цѣлью устранить этотъ недостатокъ, выработать общіе принципы для руководства въ дѣлѣ устройства земской медицины. Единогласно было постановлено организовать земскую медицинскую помощь на принципахъ безплатнаго лѣченія.

Затѣмъ были избраны три секціи: административная, санитарная и лѣчебная, которымъ была поручена разработка различныхъ сторонъ постановки мед.-санитарнаго дѣла въ земствахъ Грузіи.

Послѣ десятидневной работы съѣздъ принялъ выработанныя секціями положенія, которыя являются обязательными для всѣхъ земствъ Грузіи.

Кромѣ вопросовъ чисто организаціонныхъ, съѣздъ выслушалъ доклады по отдѣльнымъ отраслямъ медицины. Доклады были прочитаны мѣстными научными силами.

Съѣздъ высказалъ надежду, что молодая наша республика и Учредительное Собраніе сдѣлаютъ многое въ дѣлѣ оздоровленія нашего народа и что Учредительное Собраніе и правительство окажутъ матеріальную и моральную поддержку земствамъ. 19-го іюня съѣздъ закрылся.

Къ вопросу о введеніи земскаго контроля. Третьей сессіей совѣта гласныхъ тифлискаго уѣзда постановлено было утвердить представленный чл. упр. Д. Асатиани проектъ временнаго положенія о земскомъ контролѣ.

Во исполненіе этого постановленія управой былъ созданъ рядъ объединенныхъ совѣщаній управы, ревизіонной комиссіи и президіума совѣта гласныхъ по вопросу о приглашеніи кандидата на постъ главнаго контролера. Намѣчена кандидатура бывшаго инспектора мелкаго кредита А. Григолія, которому сдѣлано соответственное предложеніе.

Взаимоотношенія земствъ. На состоявшихся 8—10 июля совѣщаніяхъ тифл. уѣзд. земской управы съ представителями районныхъ земствъ уѣзда обсуждались вопросы о взаимоотношеніяхъ районныхъ земствъ (мелкой земской единицы) и уѣзднаго земства и о компетенціи первыхъ. Совѣщаніе выяснило, что районнымъ земствамъ принадлежить надзоръ по медико-санитарной и ветеринарной частямъ, каждому въ предѣлахъ своего района; по вѣдомству народнаго просвѣщенія вѣдѣнію районныхъ земствъ подлежатъ ремонтъ школьныхъ помѣщеній, общій надзоръ и предоставленіе уѣздной земской управѣ замѣщеній свободныхъ учительскихъ вакансій; по технической части всѣ дороги въ предѣлахъ своего района подлежатъ вѣдѣнію районнаго земства. Проведеніе новыхъ и поддержаніе въ исправности путей сообщенія, имѣющихъ значеніе выходящее за предѣлы даннаго района, лежатъ на обязанности уѣзднаго земства. Въ продовольств. отношеніи районныя земства вполнѣ автономны. Денежныя средства районныя земства получаютъ отъ уѣзднаго земства. Вместе съ тѣмъ совѣщаніе высказалось за передачу полностью всегоземскаго дѣла районнымъ земствамъ, когда эти только что народившіяся организаціи надлежаще окрѣпнутъ и станутъ жизнедѣтельными.

Мелкія земскія единицы. Выборы въ мелкія земскія единицы, „темы“, закончены во всемъ Тифлисскомъ уѣздѣ.

Смѣта тифліскаго уѣзднаго земства на время со 2-го декабря 1918 г. по 1-ое июля 1919 г. сбалансирована въ сумму 1.764.010 руб. 77 коп. Главная статья расхода—это содержаніе земской администраціи—456,450 руб. На содержаніе различныхъ отдѣловъ по смѣтѣ предположены такія суммы: технической отдѣлъ—344,100 руб., агрономическій—148,050 руб., медико-санитарный—168,235 руб. 59 коп., ветеринарный отдѣлъ—35,000 р., юридическій—20,100 руб., 33 коп., статистическій—26,200 руб., земельный—21,600 руб., хозяйственный отдѣлъ и управскій контроль—31,438 р. 57 коп. Расходы по народному образованію составляютъ 202,745 руб. На введе-

не мелкой земской единицы—70,000 руб., изъ нихъ 30,000 руб. ассигновано на организационные расходы а изъ остальныхъ 40,000 р. половина будетъ дана мелкимъ земскимъ единицамъ въ видѣ ссуды, а половина въ видѣ пособія. Остальные расходы распределяются такъ: расходы по тремъ сессіямъ земскаго собранія—15,000 руб., на содержаніе президіума земскаго собранія—14,000 руб., жалованье и проѣздные членамъ управы (изъ расчета 1,700 р. жалованья въ мѣсяцъ каждому)—51,900 руб., содержаніе канцеляріи управы—34,141 руб. 62 коп. и содержаніе бухгалтеріи—31,246 р. 66 коп.

Проходная часть смѣты заключаетъ дѣйствительныхъ доходовъ земства только на сумму 233,423 руб. 33 коп., изъ которыхъ 150,000 руб. недоимокъ за прошлые годы и 83,423 руб. 33 коп. прибыли изъ собственныхъ предпріятій земства. Все остальное, это правительственныя субсидіи, кредиты, займы и т. п.

Пріемъ имущества въ Манглисѣ. Тифлисская Уѣздная Земская Управа приняла въ свое вѣдѣніе зданіе кадетскаго корпуса и казармъ въ Манглисѣ.

На зданіе офицерскаго собранія въ Манглисѣ заявилъ претензіи цѣлый рядъ лицъ и организацій, изъ которыхъ наиболѣе рѣшительнымъ претендентомъ явилась группа военныхъ во главѣ съ ген. Ардишвили, организовавшимъ кооперативъ „Центавръ“.

Эта группа, дѣйствуя совершенно помимо земской управы, добилась въ министерствѣ внутр. дѣлъ разрѣшенія на занятіе названныхъ построекъ. Соответствующее распоряженіе было дано изъ министерства внутр. дѣлъ Манглисскому комиссару.

Земская Управа запротестовала. Она признала, что притязанія всѣхъ трехъ претендентовъ недостаточно обоснованы и правильность ихъ не можетъ быть выяснена въ ближайшее время.

Въ виду этого земство, какъ единственный авторитетный органъ, беретъ въ свое управленіе все оставленное имущество, впредь до выясненія положенія дѣлъ.

Земская Управа уполномочила земскаго гласнаго Борисова—Беридзе и Манглискаго комиссара снять печати съ зданія и составить опись имущества.

Планы агрономическаго отдѣла. Агрономическій отдѣлъ Управы разработалъ планъ работъ на 1919—20 г. Уѣздъ будетъ разбитъ на 3 агрономическихъ района: Гаретъ—Кахетинскій, Манглисскій и Тифлиссскій. Въ каждомъ районѣ назначается по агроному и по инструктору.

Кромѣ того въ Марткоби будетъ работать специальный инструкторъ.

Въ Сагареджо, Марткоби, Асурети, Малгисѣ, Авчалахъ и Бѣломъ Ключѣ создаются опытные поля.

Въ этихъ же мѣстахъ будутъ открыты прокатные пункты и ремонтныя мастерскія.

Будутъ открыты питомники.

Установлено земское почтовое сообщеніе между ст. Вазіани и Марткоби.

Тифл. земск. управ. приобрѣла два вагона сахарнаго песку, который предполагается обмѣнять на зерновые продукты для снабженія населенія.

Ремонтъ Коджорскаго шоссе. Тифлисское уѣздное земство сообщило городской управѣ, что Коджорское шоссе, вслѣдствіе усиленнаго передвиженія, сильно повреждено и требуетъ капитальнаго ремонта, на что необходимо 200.000 р., каковую сумму пр-ство не согласно ассигновать. Такъ какъ названнымъ шоссе главнымъ образомъ пользуются жители гор. Тифлиса, земство запросило городъ, въ чемъ можетъ выразиться его участіе въ ремонтѣ и сообщаетъ, что на долю г. Тифлиса приходится 30—40 тыс. руб., а остальная сумма будетъ распределѣна между союзомъ городовъ, коджорскимъ самоуправленіемъ и земствомъ. Городская управа признала, что ремонтъ шоссе не входитъ въ кругъ ея обязанностей, но была бы готова принять участіе въ нихъ, однако за отсутствіемъ свободныхъ средствъ она вынуждена отказаться отъ этого.

Выясненіе размѣра убытковъ крестьянъ. Тифлисское уѣздное земство организаціямъ по сбору галы поручило выписать размѣры убытковъ, понесенныхъ крестьянами Тифл. уѣзда отъ градобитія сарани и др. причинъ, а также значительность пострадавшихъ районовъ и размѣры необходимой помощи.

Затрудненія тифлис. земства. Въ дѣлѣ собранія галы тифлисское земство испытываетъ большія затрудненія вслѣдствіе отсутствія средства и недостатка с-хоз. орудій, машинъ и перевозочныхъ средствъ.

Земскій телефонъ. Тифл. уѣзд. управа разработала планъ открытія уѣзда телефонной сѣтью, главнымъ образомъ для обслуживанія земскихъ нуждъ, но въ сѣть будутъ включаться и частныя або-

ненты и притѣмъ за значительно меньшую плату противъ установленной для пользованія городскимъ телефономъ. Смѣта расходовъ на устройство телефонной сѣти, надзоръ за содержаніемъ ея въ исправности и ремонтъ исчислена въ 185,600 руб., при чемъ въ эту сумму не входитъ расходъ на матеріалы для устройства сѣти, рабочихъ въ уѣздѣ, столбы и помѣщенія въ селеніяхъ, такъ какъ матеріалы отнускаются почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ, а рабочихъ, столбы и помѣщенія доставляютъ безплатно сельскія об-ва. Телефонъ будетъ не автоматическій, а той же системы, которая была въ Тифлисѣ до устройства настоящаго автоматическаго, съ подземной сѣтью телефона. Центральная телефонная станція устраивается въ Тифлисѣ, а узловые въ Сартачалахъ, Сагареджо, Марткоби, Коджорахъ, кол. Елисаветгалѣ (Асуреты), Манглисѣ и Бѣломъ Ключѣ. Приступлено къ работамъ по проведенію линии Тифлисѣ—Сагареджо и по соединенію Тифлиса съ пригородными районами—Дигоми, Цхпетами и Коджорами. Въ первую очередь въ телефонную сѣть будутъ включаться районныя земскія управы, больницы, школы и др. земскія учрежденія и управленія сельскихъ обществъ.

Все работы по устройству сѣти управа рассчитываетъ закончить въ теченіе 6 мѣс. Работы земствомъ производятся совмѣстно съ управленіемъ почтово-телеграфнаго округа.

Асуретское земство. Въ колоніи Елисаветгалѣ (Асуреты) состоялось открытіе дѣятельности Асуретскаго районнаго земства. Для открытія первой сессіи земскаго собранія прибылъ членъ тифл. уѣзд. земской управы Л. А. Мамулашвили, который и былъ избранъ почетнымъ предсѣдат. собранія. Въ постоянный президіумъ земскихъ собраній избраны: предсѣдателемъ Ив. Цамалашвили, тов. предсѣдателя—Эммануилъ Цеппъ и секретаремъ—Г. Данеладзе; а въ земскую управу: предсѣдателемъ—Афан. Кватадзе, замѣст. предсѣд.—Як. Лапгенштейнъ, членами—г.г. Давидъ Начхаташвили, Кофѣ и Эрпстѣ и секретаремъ—Г. Данеладзе. Расходная смѣта на 2 мѣсяца утверждена въ 25.000 руб. Жалованье предсѣдателю, членамъ управы и секретарю послѣдней опредѣлено по 1.500 руб. въ мѣсяць. Въ заключеніе были посланы привѣтственныя телеграммы Учредит. Собранию и тифлисск. земству.

Бѣлоключинская мелкая земская единица. На этихъ дняхъ членомъ Тифл. земской управы Л. А. Мамулашвили была созвана первая сессія гласныхъ Бѣлоключинскаго района, на которую прибыло

изъ 25 гласныхъ 20. Принята расходная смѣта на первые два мѣсяца существованія Бѣлокючинскаго земства въ 30.910 р. Жалованье членамъ районной земской управы, включая и предсѣдателя, опредѣлено въ 1500 руб. въ мѣс. каждому, назначены суточные прїѣзжимъ гласнымъ во время земскихъ сессій и членамъ управы во время разъѣздовъ по 50 р. и 25 руб. гласнымъ, проживающимъ на Бѣломъ Ключѣ, а разъѣздныя всѣмъ имъ по дѣйствит. стоимости перевозочныхъ средствъ. Въ президіумъ земскихъ собраній избраны: предсѣдателемъ—Л. И. Кудуковъ, тов. пред. П. Г. Севастьяновъ и секретаремъ—П. Г. Шрамковъ и въ районную земскую управу—предсѣдателемъ В. С. Табукашвили (не гласный) и членами управы—А. Г. Кокіяновъ, В. Ф. Маіоровъ (не гласный) и И. В. Политовъ.

Кооперативы и земства. Недавно въ Квирилахъ состоялось общее собраніе представителей кооперативовъ Шорлаванскаго района, созванное земской управой, согласно постановленія сѣзда гласныхъ. Обсуждался интересный принципиальный характера вопросъ объ образованіи при земской управѣ кооперативной секціи и упраздненіи Квирильскаго и Чиатурскаго кооперативныхъ союзовъ. Собраніе, отвергнувъ подобное предложеніе, единогласно приняло положенія о взаимоотношеніи земства и коопераціи, выработанныя на сѣздѣ кооперативовъ Грузіи.

Сѣздъ Тіонетскаго уѣзднаго земства. 3 августа открылся сѣздъ гласныхъ Тіонетскаго уѣзднаго земства. Предсѣдателемъ избранъ Вл. Папава, членами управы: Долидзе, П. Наднбадзе и Л. Дадіашвили.

Работы арестантовъ. Сигнахское уѣздное земство обратилось къ инспектору тюремъ съ просьбой отпустить на 3 мѣс. сто арестантовъ для полевыхъ работъ. Съ такою же просьбою объ отпускѣ 20 арестантовъ обратилось къ инспектору тюремъ Горійское уѣздное земство, у котораго на полевыхъ работахъ уже находятся 40 арестантовъ.

Земство въ Южной Осетіи. По постановленію пр-ства Грузіи при м-ствѣ юстиціи образована изъ представителей министерствъ—юстиціи, вн. дѣлъ и фин.—комиссія по разработкѣ законопроекта о введеніи земства въ Южной Осетіи. Предсѣдателемъ комиссіи назначенъ представитель мин-ва юстиціи—б. тов. мин-ра юстиціи Г. И. Гвелесіани. Въ комиссію, которая уже приступила къ работамъ,

поступилъ докладъ южно-осетинскаго націон. совѣта по вопросу о введеніи въ Южной Осетіи земства.

Первое земское собраніе Самурзакани. Настоящая созидательная работа въ Самурзакани начинается только теперь съ открытіемъ перваго земскаго собранія. Правда попытки строительства были и до сихъ поръ по инициативѣ центрального правительства, но онѣ на окраинахъ Грузіи не могли имѣть особыхъ результатовъ въ виду отсутствія мѣстныхъ органовъ самоуправленія, которые пришли бы на помощь правительству. Нужно надѣяться, что съ введеніемъ земства въ Самурзакани будутъ удовлетворены насущныя потребности населенія, и крестьянство вздохнетъ легко, освобожденное отъ разбоевъ и грабежей.

Всего гласныхъ въ самурзаканскомъ земствѣ 38; изъ нихъ 23 с.-д., 8 с.-р., 6 с.-ф. и 1 н.-д. Засѣданіе перваго самурзаканскаго земскаго собранія открываетъ участковый комиссаръ въ м. Гали, 14 апрѣля с. г. и приводитъ гласныхъ къ установленной присягѣ. Избирается президіумъ собранія въ лицѣ К. Акиртава (с.-д.)—предсѣдатель, М. Кецбая (с.-д.)—его замѣститель и А. Библая (с.-р.)—секретарь. По предложенію соц.-дем. фракціи, рѣшено послать привѣтственные телеграммы Учредительному Собранію Грузіи и Абхазскому Народному Совѣту. Затѣмъ переходятъ къ вопросу о сконструированіи земской управы. Рѣшено организовать управу изъ 5 членовъ. Оклады устанавливаются слѣдующіе: предсѣдателю управы 1300 руб., а членамъ—по 1000 руб. въ мѣсяць. Происходятъ горячія пренія по вопросу о распредѣленіи мѣстъ членовъ управы между фракціями. Соц.-дем. фракція выставляетъ кандидатуру В. Кавжарадзе въ предсѣдатели управы, что принимается всѣми противъ одного. Закрытой баллотировкой въ члены управы выбираются Л. Шонія (с.-д.)—онъ же замѣститель предсѣдателя, Г. Торуга (с.-д.) Д. Чхоларія (с.-р.), В. Юсава (с.-ф.). Рѣшено организовать при земствѣ 4 отдѣла: медико-санитарный, агрономическій, техническій и учебный. Оклады устанавливаются слѣдующіе: завѣдующимъ отдѣлами агрономическимъ и учебнымъ по 1000 руб., техническимъ—800 р., доктору—2000 р. и 3 фельдшерамъ по 1000 руб. Служащимъ управы оклады опредѣляются слѣдующіе: секретарю—900 р., бухгалтеру—1200 р., дѣлопроизводителю 800 р. и регистратору 600 р. въ мѣсяць.

Земское собраніе единогласно нашло нужнымъ имѣть непосредственную связь въ хозяйственномъ отношеніи съ Тифлисомъ безъ

посредничества сухумскихъ властей, а потому поручено управѣ добиться соответствующаго разрѣшенія Абхазскаго Народнаго Совѣта.

Управѣ было разрѣшено открыть депозитъ въ казначействѣ и произвести теперь же заемъ въ 200,000 руб. на расходы земства.

Далѣе собраніе постановило, чтобы управа приняла всѣ мѣры къ монополизациі закупокъ всевозможныхъ продуктовъ въ предѣлахъ Самурзакани.

Засѣданіе закрывается на третій день. Закрывая настоящую сессию, предсѣдатель собранія Акиртава, пожелалъ управѣ оправдать надежды гласныхъ и населенія.

Выборы въ Борчалинское уѣздное земское собраніе.

Шулаверскій округъ: избирателей было 4795 человекъ; въ голосованіи участвовало 1972 чел. Былъ выставленъ одинъ списокъ № 1 (с.-д.), гласныхъ прошло 5 человекъ.

Борчал. округъ: избирателей было 6709 чел., голосовало 2642 чел. Списокъ № 1 (с.-д.) получилъ 1836 гол., № 2 (соціалист. списокъ колонистовъ) 713 гол. и № 3 (крестьян. группы) 123 гол. По списку № 1 прошли 4 кандидата, по списку № 2 1—кандидатъ.

Екатериненфельдскій округъ: избирателей было 8909 чел., голосовало 3220 чел. Подало за списокъ № 1 (с.-д.) 1933 голоса, за № 2 (соціалист. группы колонистовъ) 692 гол., за списокъ № 3 (крестьян. группы) 595 гол. Гласными прошли по списку № 1—4 чел. и по списку № 2—2 чел.

Баикметскій округъ: избирателей было первоначально 5626 ч. и дополнительно 6416 чел. Былъ выставленъ списокъ № 1, голосовало 2947 чел. Прошло 5 кандидатовъ.

Цалкинскій округъ: избирателей было 15832 чел. Были выставлены 5 списковъ: № 1 безпартійный получилъ 759 голосовъ, № 2 безпартійный—575 голосовъ, № 3 (с.-р.) 4768 голосовъ, изъ нихъ 131 признаны недѣйствительными. Списокъ № 4 безпартійный получилъ 3516 голосовъ, изъ нихъ 367 признаны недѣйствительными. Списокъ № 5 безпартійный получилъ 1361 гол., изъ нихъ признаны недѣйствительнымъ 114 голосовъ. Списокъ № 6 безпартійный получилъ 690 гол., изъ нихъ признаны недѣйствительными 145 голосовъ. Гласныхъ прошло по списку № 1—1, по списку № 2—1, по списку № 3—5 и по списку № 4—3. Всего по уѣзду избирателей было 42661 гол., въ голосованіи участвовало 22749 человекъ т. е. 53% общаго населенія.

Ликвидация инструкторовъ по земской части: вслѣдствіе отъѣзда В. А. Соколова и В. А. Яновича изъ Тифлиса, должности инструкторовъ по земской части при мин. внут. дѣлъ Республики Грузіи, которыя они занимали, упраздняются.

Судьба законопроекта о волост. земствѣ. Разработанное В. А. Соколовымъ и В. А. Яновичемъ отдѣльное, полное положеніе о волостномъ земствѣ, облегчающее земствамъ руководствоваться закономъ, нигдѣ еще не рассмотрѣно, несмотря на то, что проектъ былъ законченъ еще въ июль и тогда же разосланъ ц нтральному земскому бюро, министерствамъ и тифлисской земской управѣ. Между тѣмъ, волостныя земства организованы почти по всей Грузіи.— На созываемомъ въ сентябрѣ общеземскомъ сѣздѣ будетъ поднятъ вопросъ о необходимости скорѣйшаго изданія полного положенія о волостн. земствѣ и тогда означенный проектъ будетъ очевидно рассмотрѣнъ сѣздомъ.

Проектъ положенія о центральномъ земскомъ органѣ, разрабатываемый согласно просьбы центрального бюро земствъ Грузіи, вслѣдствіе отъѣзда В. А. Соколова и В. А. Яновича, остался незаконченнымъ и такимъ образомъ проектъ на этотъ земскій сѣздъ не будетъ внесенъ.

Тіонетское земство и „Кавказскій Городъ“. 7 августа въ сѣданіи Тіонетской Уѣздной Земской Управы былъ сдѣланъ докладъ объ изданіи спеціальнаго Земскаго журнала. Указывалось на то, что новообразовавшіяся земства не имѣютъ собственнаго органа, который могъ бы освѣтить ихъ мѣстную жизнь и быть руководствомъ для молодыхъ земствъ, что эти потребности до послѣдняго времени удовлетворялъ органъ Главнаго Комитета Союза Городовъ — журналъ „Кавказскій Городъ“, издающійся на средства Союза Городовъ. Въ послѣднее время журналъ не содержитъ земскихъ статей. Тіонетская земская Управа, предполагая, что это происходитъ потому, что до сихъ поръ ни одно земство не участвуетъ въ расходахъ по изданію журнала, постановила:

1. Изданіе земскаго органа общаго для всѣхъ земствъ необходимо;
2. Если это невозможно, то принять участіе въ расходахъ по изданію „Кавказскаго Города“ и соотвѣтственно расширить его;
3. Впредь до разрѣшенія этого вопроса на предстоящемъ земскомъ сѣздѣ, просить Центральное Бюро (и всѣ уѣздныя

земскія управа поддержать это) обратиться къ Союзу Городовъ и редакціи журнала, чтобы послѣдній не прекращалъ освѣщать и земскій вопросъ.

Дѣйствія правительства Грузіи.

Въ распоряженіе мин. внут. дѣлъ ассигновано 10 мил. руб. для выдачи безпроцентныхъ ссудъ земствамъ подъ обезпеченіе налоговъ на земли и санитарныхъ налоговъ въ теченіе 1919 г.

Согласно ходатайства Кутаисскаго гор. самоуправления, выдано послѣднему взаимобразно 4 мил. р. изъ 5%о, срокомъ на пять лѣтъ.

25 іюля окончательно принятъ законъ объ организаціи Центрального Статистическаго Комитета. На нужды его ассигновано 1.099.800 р. въ годъ.

Новый жилищный законъ. Образованная при министерствѣ юстиціи коммисія по выработкѣ жилищнаго законопроекта закончила свои работы. Выработанный ею „законопроектъ объ установленіи предѣльныхъ цѣнъ на квартиры, комнаты, углы, торг. промышл., ремесленныя и др. помѣщенія“ утвержденъ министромъ юстиціи и представленъ на разсмотрѣніе правительства.

Новый законъ издается въ стѣнну пунѣ дѣйствующаго въ Грузіи постановленія Врем. Правительства отъ 5 августа 1917 г., о воспрещеніи повышать цѣны на квартиры и иныхъ помѣщенія, и состоитъ изъ 54 статей. Существеннымъ отличіемъ новаго жилищнаго закона отъ закона 5 августа 1917 г. является внесеніе въ него повелль о наймѣ помѣщеній подъ правительств. и общественныя учрежденія и предпріятія, а равно торгово-промышленныя предпріятія и о наймѣ комнатъ и угловъ.

Дѣйствіе новаго закона распространяется на сдаваемые въ насмъ съ принадлежностями (служащими, отопленіемъ, освѣщеніемъ, мебелировкой или услугами) или безъ нихъ, а равно и на реквизируемые и инымъ путемъ занятыя: 1) квартирные помѣщенія, комнаты, койки, углы; 2) помѣщенія, занятыя правительственными и обществ. учрежденіями и предпріятіями, учебныя, лѣчебныя и благотвор. заведеніями, а также всякаго рода обществами, и 3) помѣщенія, занятыя торговыми, ремесленными и промышл. предпріятіями, складами, конторами и т. п. Изъ дѣйствія этого закона изъемяются помѣщенія, подъ всякаго рода предпріятія или заведенія увеселительнаго характера. Нормировка наемныхъ цѣнъ на эти помѣщенія

представляется въ городахъ—гор. думами, а въ проч. мѣстностяхъ—уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Сдача указанныхъ помѣщеній въ наемъ какъ прежнему, такъ и новому нанимателю допускается лишь за нормальную цѣну и установленную къ ней новымъ закономъ прибавку.

Нормальною годовою платой признается плата, взимавшаяся къ 1 января 1917 г. Къ этой нормальной платѣ, по требованію наймодавца, допускаются слѣдующія прибавки въ отношеніи какъ частныхъ квартиръ, такъ и квартиръ и помѣщеній, занятыхъ правительственными и общественными учрежденіями и предпріятіями, учебными, лечебными и благотвор. заведеніями, всякаго рода частными обществами, а также помѣщеній, сдаваемыхъ подъ гостиницы и мѣблир. комнаты: 1) Въ Тифлисѣ: за помѣщенія съ годовою платою до 600 р.—30% съ наемной платы, свыше 600 р. до 1200 р.—40%, отъ 1200 р. до 1800 р.—50%, отъ 1800 р. до 2400 р.—65%, отъ 2400 р. до 3000 р.—80%, отъ 3000 р. до 3600 р.—100% и т. д., прибавляя за каждые 600 р. по 25%, но не свыше 200%; 2) въ городахъ, отнесенныхъ по расписанію, приложенному къ ст. 836 уст. о прям. налогахъ къ III классу (въ Кутаисѣ, Поті), къ наемной платѣ до 400 руб.—30%, свыше 400 р. до 700 р.—40%, отъ 700 р. до 1000 р.—50%, отъ 1000 руб. до 1300 р.—65%, отъ 1300 р. до 1600 руб.—80%, отъ 1600 р. до 2000 р.—100% и т. д., прибавляя за каждые 400 р. до 20%, но не свыше 200%, и 3) въ городахъ, мѣстечкахъ, отнесенныхъ къ IV классу (Гори, Душетъ Ахалцыхъ, Озургеты и т. д), къ наемной платѣ до 200 р.—30%, свыше 200 р. до 400 р.—40%, отъ 400 р. до 600 р.—50%, отъ 600 р. до 900 р.—65%, отъ 900 р. до 1,200 р.—80%, отъ 1,200 р. до 1500 р.—100% и т. д., прибавляя за каждые 300 р. по 20%, но не свыше 200%.

Прибавка къ нормальной платѣ за эти помѣщенія не допускается, если эта плата не превышаетъ въ годъ: въ Тифлисѣ 180 р., въ городахъ, отнесенныхъ къ III кл.—150 р., а во всѣхъ проч. мѣстностяхъ—120 р.

Для торговыхъ, промышл. и ремесленныхъ предпріятій къ нормальной платѣ допускаются прибавки: 1) въ Тифлисѣ: къ годовою наемной платѣ до 1,200 р.—45%, отъ 1,200 р. до 1,800 р.—60%, отъ 1,800 р. до 2,400 р.—75%, отъ 2,400 р. до 3,000 р.—97,5%, отъ 3,000 р. до 3,900 р.—120%, отъ 3,900 р. до 4,800 р.—150%, отъ 4,800 р. до 6,000 р.—187,5%, отъ 6,000 р. до 7,200 р.—225%, отъ 7,200 р. до 8,400 р.—262,5%, свыше 8,400 р.—300%; 2) въ городахъ, отнесенныхъ въ III кл.: къ годовою наемной платѣ до 800 р.—45%,

отъ 800 р. до 1,200 р.—60%, отъ 1,200 р. до 1,600 р.—75%, отъ 1,600 р. до 2,000 р.—97,5%, отъ 2,000 р. до 2,500 р.—120%, отъ 2,500 р. до 3,000 р.—150%, отъ 3,000 р. до 3,600 р.—187,5%, отъ 3,600 р. до 4,200 р.—225%, отъ 4,200 р. до 5,000 р.—262,5%, свыше 5,000 р.—300%; 3) въ остальныхъ городахъ и мѣстн., отнесенныхъ къ IV кл.: къ годовой наемной платѣ до 400 р.—45% отъ 400 р. до 700 р.—60%, отъ 700 р. до 1,000 р.—75%, отъ 1,000 р. до 1,500 р.—97,5%, отъ 1,500 р. до 2,000 р.—120%, отъ 2,000 р. до 2,500 р.—150%, отъ 2,500 р. до 3,000 р.—187,5%, отъ 3,000 р. до 3,500 р.—225%, отъ 3,500 р. до 4,000 р.—262,5%, и свыше 4,000 руб.—300%.

Для помѣщений, построенныхъ и сдаваемыхъ въ наемъ послѣ 1 января 1917 г., нормальной наемною платою считается плата, внесенная нанимателемъ въ первый платежный срокъ и прибавка къ этой платѣ не допускается, причемъ первоначальному или послѣдующему нанимателю, если они находятъ плату чрезмѣрной, предоставляется право доказывать чрезмѣрность платы судебнымъ порядкомъ.

Расходы по содержанию дворниковъ и швейцаровъ, а равно по снабженію помѣщений водою ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть переложены на нанимателей, расходы же по вывозу мусора возмѣщаются наймодавцамъ (домовладѣльцамъ) нанимателями на основаніи особой таблицы процентныхъ прибавокъ къ наемной платѣ, ежегодно устанавливаемой городскими или земскими управами.

Наймодавецъ при новой сдачѣ помѣщенія не въ правѣ лишать какъ прежняго, такъ и новаго нанимателя всѣхъ тѣхъ службъ, удобствъ и услугъ, которыя составляли принадлежность нанятаго помѣщенія.

Наймодавецъ въ правѣ, по истеченіи срока найма и при отсутствіи другого соотвѣтственнаго его потребности помѣщенія, требовать для своего личнаго пользованія, освобожденія нанятаго у него помѣщенія, если послѣднее раньше находилось въ его личномъ пользованіи и было сдано имъ въ наемъ вслѣдствіе отсутствія его самого, либо членовъ его семьи, или если наймодавцемъ до 1 янв. 1917 г. былъ приобрѣтенъ домъ и съ того времени онъ не могъ поселиться у себя въ домѣ. Въ этихъ двухъ случаяхъ наймодавецъ въ правѣ требовать выселенія лишь позднѣйшаго квартиронанимателя. Наймодавецъ въ правѣ также требовать прекращенія договора и выселенія нанимателя если докажетъ: 1) что послѣдній допустилъ существенное нарушеніе условій найма, 2) что наниматель сво-

ими дѣйствіями причиняетъ настолько существенное поврежденіе помѣщенія, что приводитъ его въ негодное состояніе, и 3) что наниматель своимъ поведеніемъ нарушаетъ условія, необходимыя для совмѣстнаго проживанія въ одномъ домѣ, одной квартирѣ или иномъ помѣщеніи.

Нормальная плата за комнаты опредѣляется пропорціонально площади, занимаемой комнатой, по отношенію къ общей площади всѣхъ жилыхъ помѣщеній квартиры, за исключеніемъ людскихъ, и къ этой платѣ допускается надбавка въ размѣрѣ 10%. За пользованіе необходимой мебелью допускается надбавка къ наемной платѣ за комнату въ размѣрѣ 25% и за пользованіе кухней особо не свыше 10 р. въ мѣс. Плата за освѣщеніе опредѣляется по дѣйствительной стоимости такового, а плата на отопленіе и услуги опредѣляется по взаимному соглашенію квартирохозяина и комнатнанимателя, но послѣднему предоставляется право во всякое время отказаться отъ всякой мебели, а также отъ отопленія, услугъ и кухни и потребовать сдачи ему комнаты безъ этихъ удобствъ, за нормальную плату съ надбавкой лишь 10%.

Въ случаѣ оставленія квартиронанимателемъ помѣщенія изъ его жильцовъ (комнатнанимателей, поднанимателей) предоставляется преимущественное право оставить за собою всю квартиру, причемъ изъ нѣсколькихъ поднанимателей преимущество дается тому, кто раньше поселился въ данной квартирѣ.

Всѣ споры, могущія возникать между нанимателями и наймодавцами по примѣненію настоящаго закона, подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судей независимо отъ размѣровъ наемной платы.

За повышеніе наемной платы сверхъ опредѣленныхъ закономъ размѣровъ какимъ бы то ни было способомъ или путемъ переуступки помѣщенія виновные подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 7 мѣс. или аресту на время отъ 3 недѣль до 3 мѣс., или же штрафу не свыше 5.000 р.

Размѣръ наемной платы за номера или меблпр. комнаты, если отъ одного и того же хозяина сдается болѣе 10 комнатъ въ одномъ и томъ же зданіи, устанавливается въ городахъ—гор. думами, а въ проч. мѣстностяхъ—уѣздными земскими собраніями.

Въ развитіе и дополненіе настоящаго закона въ городахъ—гор. думамъ, а въ проч. мѣстностяхъ—уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляется право издавать обязат. постановленія.

Настоящій законъ вступить въ силу по истеченіи 7 дней со дня принятія его Учредит. Собраніемъ.

Справка о ходѣ работъ Статистическаго Отдѣла Министерства Земледѣлія.

Ликвидировавшійся 1-го августа Статистическій Отдѣлъ носилъ характеръ временнаго учрежденія, созданнаго для выполненія статистическихъ работъ, связанныхъ съ проведеніемъ аграрной реформы. На эти работы Парламентомъ Республики ассигновано было 391600 руб. (законъ 15 ноября 1918 г.). Кромѣ таго, постановленіемъ Правительства отъ 25 января 1919 года на усиленіе средствъ Отдѣла (для увеличенія содержанія служащимъ) доассигновано было 40 000 руб. Такимъ образомъ, кредитъ на статистическія работы, связанныя съ проведеніемъ аграрной реформы, равенъ 431600 руб. Фактически израсходовано по 1-ое іюля с. г. 358.478 руб. 18 коп. и 79.261 р. добавочнаго содержанія служащимъ за апрѣль, май и іюнь.

Результаты работъ отдѣла обозначены ниже сего:

Заданія по утвержденной Парламентомъ смѣтѣ.

Выполненіе заданій Статистическимъ Отдѣломъ.

1. Предварительный подсчетъ матеріаловъ сельско-хозяйственной и поземельной переписи 1917 г.

1. Работа исполнена.

2. Критическая расцѣпка матеріаловъ переписи съ точки зрѣнія доброкачественности таковыхъ.

2. Производится сопоставленіе результатовъ переписи съ различными административными данными и съ цифрами переписей—всеобщей 1897 г. и сельско-хозяйственной 1916 г.

3. Подготовка матеріаловъ переписи 1917 г. къ основному подсчету.

3. Произведена критическая расцѣпка каждого подворнаго бланка. Мѣстные мѣры переводятся въ десятины на подворныхъ бланкахъ.

4. Учетъ земельного фонда.

4. а) Произведенъ учетъ конфискованнаго фонда по даннымъ приѣмочныхъ комиссій на 1-ое іюня с. г.

Завершение этой операции связано съ ходомъ работъ приемочныхъ комиссій, которыми до сего времени производится приемъ конфискованныхъ имѣній.

б) Сдѣлана пробная работа по учету всего земельного фонда Тифлисскаго уѣзда на основаніи данныхъ переписи 1917 г., свѣдѣній Казенныхъ Палатъ и межевыхъ документовъ. Установлено, что по различнымъ причинамъ, ни одинъ изъ указанныхъ источниковъ не можетъ быть использованъ для составления учета всего земельного фонда. Согласно постановленію Статистической Комиссіи, отъ производства работъ по учету всего земельного фонда Республики Отдѣлъ отказался по непригодности соответствующихъ источниковъ.

5. Выработка нормъ надѣленія крестьянъ землей.

5. Ориентировочныя нормы въ видѣ данныхъ о среднемъ землевладѣніи и землепользованіи крестьянскаго двора выработаны для каждаго селенія и сельскаго общества Республики.

6. Учетъ контингента подлежащихъ надѣленію землей хозяйствъ.

6. Работа выполняется въ видѣ группировокъ селеній по среднему землепользованію на дворъ, а гдѣ то вызывается мѣстными особенностями, то и по среднему количеству садовъ, виноградниковъ, или скота на дворъ.

Сверхъ-программныя работы отдѣла. Независимо отъ перечисленныхъ работъ Отдѣла, исчерпывающихъ смѣтныя предположенія, по постановленіямъ Статистической Комиссіи разработано:

1. Вопросъ о грамотности населенія Шоррапанскаго уѣзда, съ установленіемъ по каждому селенію и обществу численности грамотныхъ и неграмотныхъ въ возрастахъ школьномъ (6-13 лѣтъ), послѣ школьномъ (14-20 лѣтъ) 21-40 л., 41 г. и выше. Работа дала благоприятные результаты въ смыслѣ возможности использованія данныхъ переписи 1917 года для практическихъ надобностей Вѣдомства Просвѣщенія и земствъ.

2. Разработаны продовольственные карточки, составленныя болѣе, чѣмъ на 2 1/2 тыс. хозяйствъ при производствѣ переписи 1917 г. Въ результатѣ выведены нормы потребленія на 1 душу населенія хлѣба, мяса, соли, сахару и т. д.

3. Произведена работа по установленію сельско-хозяйственныхъ районовъ Грузіи.

Сроки окончанія работъ. По смѣтнымъ предположеніямъ при максимальномъ персоналѣ Отдѣла въ 150 счетчиковъ, работы предполагалось закончить приблизительно въ 5-6 мѣсяцевъ. Фактически персоналъ счетчиковъ былъ доведенъ, въ моментъ наивысшаго напряженія работъ, лишь до 105 человекъ и работы заканчиваются въ теченіи 8 мѣсяцевъ.

Персоналъ отдѣла въ настоящее время.

Завѣдывающій	1
Служ. въ канцеляріи	2
Статистиковъ	2
Инструкторовъ	3
Контролеровъ	13
Счетчиковъ	58
Курьеровъ	2
Итого	81

Печатаніе трудовъ Отдѣла, за отсутствіемъ ассигновки, представляется Центральному Статистическому Комитету.

Библиографія.

„Мѣстное самоуправленіе на Сѣверномъ Кавказѣ“. Двухнедѣльный общественно-муниципальный журналъ, Екатеринодаръ № 1, 2, 3, 4, 5, 6—7.

Журналъ издается комитетомъ Сѣверно-Кавказской организациіи Всероссийскаго союза городовъ и Екатеринодарскимъ городскимъ

общественнымъ управленіемъ. Какъ видно изъ редакціонной статьи въ № 1, журналъ ставитъ себѣ задачу проводить идею „возрожденія Россіи черезъ мирно-объединяющія всѣ силы населенія въ городѣ и деревнѣ демократическія самоуправленія, черезъ ихъ краевые большіе союзы, а затѣмъ при ближайшей помощи, и черезъ соединяющее всѣ области Россіи Учредительное Собраніе“. Преслѣдуя эту цѣль, журналъ обѣщаетъ „защищать идею земскаго и городского самоуправления на Сѣв. Кавказѣ отъ всякихъ нападковъ, откуда бы и во имя чего бы они не исходили“. Дальше журналъ обѣщаетъ собирать, разрабатывать и освѣщать коллективный опытъ муниципальных дѣятелей Сѣв. Кавказа и быть проводникомъ идей совѣщанія представителей городовъ Сѣв. Кавказа, происходившемъ въ Екатеринодарѣ въ декабрѣ 1917 года. Изъ наиболѣе интересныхъ статей въ первыхъ 5-ти книжкахъ отмѣтимъ: „Основы построеній городскихъ предпріятій“ С. В. Туругинъ, (№ 2—10 марта 1919 г.) Л. Райгородскаго: „Городское и частное строительство“, Адамовича: „Домостроительная кооперація и муниципалитеты“ (3—28 марта), М. Долгополова: „Управленіе городовъ въ районахъ, занятыхъ Добровольческой арміей“ (№ 6—7 18 мая). Послѣдняя статья интересна какъ справочный матеріалъ, изъ котораго видно, что волею Деникина и его генераловъ городскія самоуправленія на Сѣв. Кавказѣ изъ демократическихъ учреждений, при помощи которыхъ редакція въ № 1 рассчитывала возсоздать Россію, благополучно докатились до уровня городского положенія 1892 г., съ назначенными управами, проводящими въ жизнь предначертанія Деникинскіи администраціи.

Издатель: Глав. Комит. Союза Гор. Респ. Грузин

Редакціонная Коллегія:

А. Бритнева.
А. Джаджанашвили.
Н. Зліава.

Х Р О Н И К А.

Главный Комитетъ Союза Городовъ. Постановленія Исполнит. Бюро. Утвержденіе смѣты: Оплата таксированныхъ продуктовъ. Изданіе учебнаго атласа. Инструкція о приѣмѣ новыхъ служащихъ. Обзоръ контрольнаго отдѣла. Обзоръ дѣятельности медико-санитарнаго отдѣла. Съемка плановъ городовъ.

Дѣятельность городскихъ самоуправленій. Тифлисъ. Постановленіе таксовой комиссія. Совѣщаніе по вопросу о снабженіи продовольствіемъ рабочихъ и служащихъ. Продовольствіе Тифлиса. Убой скота. Постановленіе Управы о выдачѣ ликвидационныхъ. Докладъ о городской статистикѣ. Раскладка трактирнаго сбора. Ликвидация бѣженскаго отдѣла. Биржа Труда.

Организація самоуправления. Новое городское положеніе въ Доброволіи. Финансовый кризисъ въ Ростовѣ на Дону. Сдѣлки на усадебныхъ мѣста въ кубанскихъ городахъ. Отмѣна ареды въ Москвѣ. За-границей. Пропорциональное представительство въ Англии. Домостроительство въ Англии. Кооперация. Южный совѣтъ кооперации.

Земская жизнь. Анкета земскаго бюро. Распределеніе пособія на библиотеки. Правительство и земство. Первый съѣздъ земскихъ врачей. Земскій контроль. Взаимоотношеніе земствъ. Мелкія земскія единицы. Смѣта Тифлисскаго Уѣзд. Земства. Приѣмъ имущества въ Манглисѣ. Планы въ агрономич. отдѣлѣ. Земская почта. Ремонтъ Коджорскаго шоссе. Выясненіе размѣра убытковъ. Затрудненія Тифл. земства. Земскій телефонъ. Асуретское земство. Вѣлокочинское земство. Кооперативы и земство. Съѣздъ Тіонетскаго земства. Работы арестантовъ. Земство въ Южной Осетіи. Первое земское собраніе Самурзакани. Выборы въ Борчалинское земство. Ликвидация инструкторовъ по земской части. Судьба законопроекта о волости. Земствѣ. Проектъ положенія о централн. земск. органѣ.

Дѣйствія правительства Грузіи. 10 милліон. ссуда земствамъ. Ссуды Кутанскому городскому самоуправленію. Организація Центральнаго статистическаго комитетета Республики Грузіи. Новый жилищный законъ. Справка о ходѣ работъ статист. отдѣла Министерства земледѣлія.

Библиографія: „Мѣстное самоуправленіе на Сѣверномъ Кавказѣ“.

21/11/1919

5 145 ქ
1919

საქართველოს რესპუბლიკის ქალაქთა კავშირის

ს ც ა მ ბ ა

იღებს ყოველგვარ საქმეებს შესასრულებლად ქართულ, რუსულ, სომხურს და არეოგვი ევროპიულ ენებზე.

სცამბას აქვს წიგნთსავაზმავი და სასაზავი მანქანები.

საქმეები სრულდება მეტად სუფთად და ჩქარა.

ფ ა ს ა მ ბ ი ზ ო რ გ ი ვ რ ი ა .

კანტორა ღია არის დილის 8 საათიდან საღამოს 4 საათამდე, გარდა კვირა-უქმე დღეებისა.

მისამართი: ტფილისი, პუშკინის ქ. № 3. ტელ. 6-12.